

*Centrale unica di committenza e/o L'Unione dei  
Comuni "MONTEORO"*

Oggetto: SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA DEL COMUNE DI MONTEIASI A.S. 2016/2017- 2017/2018 - 2018/2019. Procedura aperta con aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa. CIG: 68251102F2

VERBALE N. 3 DEL 22.12.2016

L'ANNO 2016, il giorno 22 (ventidue) del mese di dicembre, alle ore 15,00, presso la sede del comune di MONTEIASI sita in Via Crispi n. 1,

**PREMESSO:**

che con determina a contrarre n. 312 in data 7.10.2016 il Responsabile dell'AREA AFFARI GENERALI ha provveduto all'indizione di una procedura di gara aperta e con aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento del SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA DEL COMUNE DI MONTEIASI ANNI SCOLASTICI 2016/2017- 2017/2018 - 2018/2019;

CHE in relazione alla procedura di affidamento innanzi richiamata, in conformità alle disposizioni dell'art. 37, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016, il comune di Monteiasi ha fatto ricorso alla Centrale unica di Committenza dell'Unione dei comuni Montedoro;

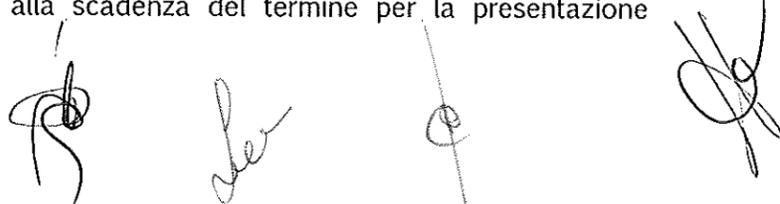
CHE con decreto prot. 6394 n. 11 del 01/09/2016, a firma del Sindaco del Comune di Monteiasi, il Sig. Matichecchia Giuseppe veniva autorizzato al distacco presso la Centrale Unica di Committenza e ad ivi operare, con riferimento al procedimento di gara indicato in oggetto, nei termini precisati nella citata circolare prot. Unione n. 248/2015 in qualità di responsabile unico del procedimento dell'area 1^ Affari Generali del Comune di Monteiasi e di responsabile unico del procedimento della CUC medesima, adottando tutti gli atti necessari e consequenziali;

CHE con determina a contrarre della CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA n. 186 in data 11.10.2016 si avviava la procedura di gara indetta dal comune di Monteiasi con determina n. 312 in data 7.10.2016 per l'affidamento del SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA DEL COMUNE DI MONTEIASI ANNI SCOLASTICI 2016/2017- 2017/2018 - 2018/2019, e si approvava la documentazione di gara;

CHE il bando di gara è stato pubblicato, ai sensi dell'art. 72, dell'art. 73 e dell'art. 216, comma 11, del D.Lgs. n. 50/2016:

- sulla GURI N. 122 DEL 21.10.2016;
- sull'Albo pretorio on-line del COMUNE I MONTEIASI;
- sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC;
- sul sito del Ministero delle Infrastrutture;

CHE con Determinazione della Centrale unica di committenza del 15.11.2016 n. 228, assunta successivamente alla scadenza del termine per la presentazione



# Centrale unica di committenza e/o L'Unione dei Comuni "MONTEORO"

delle offerte, è stata nominata la Commissione di gara ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, composta da:

- Presidente: Geom. Damiano Corona;
- Componente effettivo: Dott. Giovanna Gregucci;
- Componente effettivo: Sig. Giuseppe Matichecchia;
- segretario verbalizzante: Sig. Anna Luizzi;

CHE con verbale n. 1 del 21.11.2016 ai sensi dell'art. 77 - comma 9 - del D.Lgs. n. 50/2016, i membri della Commissione e di gara, in particolare il Presidente, Geom. Damiano Corona ed il componente, Dott. GIOVANNA Gregucci, visti i plichi pervenuti, dichiaravano, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, la sussistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 del medesimo art. 77 nonché di trovarsi in condizioni di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016. I lavori della Commissione venivano pertanto, sospesi, rimettendo gli atti al Rup per la nomina di nuova commissione di gara.

CHE con determina della centrale unica di committenza n. 260 in data 12.12.2016 è stata nominata la commissione di gara:

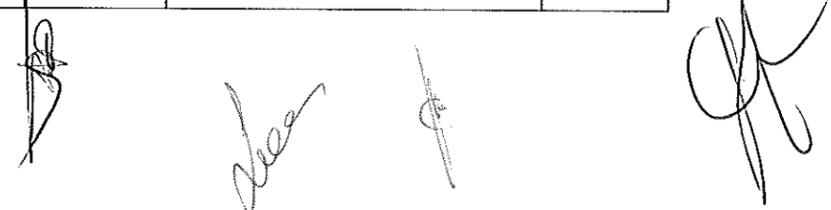
- PRESIDENTE Dott. Giovanni De Giorgio;
- Componente dott. Luca Maiorano;
- Componente Sig. Matichecchia Giuseppe;
- Segretario verbalizzante Sig.ra Anna Liuzzi;

CHE la composizione della Commissione di Aggiudicazione, è stata pubblicata ALL'ALBO del Comune di Monteiasi e dell'Unione dei comuni Montedoro;

Si è riunita la Commissione di Aggiudicazione su indicata. Il Dott. Giovanni De Giorgio, nella sua qualità di Presidente della Commissione di Aggiudicazione, unitamente agli altri membri della commissione stessa, dichiara aperta la seduta riservata e ne assume la presidenza.

Prima di procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche il Presidente ha evidenziato che gli elementi tecnico-qualitativi andranno valutati sulla base delle indicazioni dei documenti di gara, con riferimento ai profili migliorativi ed aggiuntivi dell'appalto, e che la valutazione di tale parte dell'offerta comporterà un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 70 (settanta) punti. I criteri di valutazione sotto riportati ed indicati nei documenti di gara sono da considerare inderogabili e non potranno essere oggetto di rimodulazione e/o integrazione e/o specificazione.

PRG	CRITERI	Punteggio	SUB CRITERI	Sub punteggi
	SISTEMA ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO	Max 10	- Piano di scelta, approvvigionamento e conservazione delle derrate alimentari;	Max 4



Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei  
Comuni "MONTEORO"

			- Organizzazione e modalità di somministrazione dei pasti agli utenti;  - Piano di pulizia e sanificazione dei locali e smaltimento dei rifiuti	Max 3  Max 3
	PROGETTO di allestimento con attrezzature, strumenti e arredi e messa in funzione della sala cucina presso i locali messi a disposizione dal Comune di Monteiasi siti .	Max 25		
	SISTEMA GESTIONALE DEL SERVIZIO	Max 10	Composizione organico per il servizio in argomento e relativi livelli di professionalità.  Piano di formazione del personale addetto alla preparazione e distribuzione dei pasti.	Max 5  Max 5
4.	PROGETTO di riciclo dei residui di mensa: recupero e consegna dei pasti in parte consumati dagli utenti da destinare al consumo animale o al compostaggio.	Max 5		
5.	PROPOSTE migliorative rispetto le previsioni del capitolato d'appalto.	Max 20		

La commissione procede all'esame della offerta tecnica n. 1 ed all'attribuzione dei relativi punteggi e, successivamente, all'esame della offerta tecnica n. 2 ed all'attribuzione del relativo punteggio.

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, conformemente alle indicazioni dei documenti di gara si è proceduto alla riparametrazione dei punteggi attribuiti così come nei documenti di gara.

Le attribuzione dei punteggi ad opera dei singoli commissari e la riparametrazione degli stessi è contenuta in un foglio allegato e sottoscritto dai membri della commissione e dal segretario verbalizzante.

La commissione a conclusione dell'attribuzione dei punteggi sulle offerte tecniche ha espresso sinteticamente le seguenti conclusioni:

- Ditta 1: il progetto presentato è risultato soddisfacente, tuttavia carenze sono state rilevate in merito al progetto di allestimento ed al piano di

# Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei Comuni "MONTEORO"

formazione del personale; ottima invece è risultata l'offerta migliorativa.

- Ditta 2: il progetto presentato è risultato soddisfacente, tuttavia carenze sono state rilevate in merito all'offerta migliorativa ed al piano di formazione del personale; ottimo, invece, è risultato il progetto di allestimento.

Il punteggio complessivo attribuito alle offerte tecniche risulta essere, pertanto, il seguente:

Concorrente	Totale punteggio Offerta Tecnica
1. - Ditta LANEVE ANNARITA	67.03
2. Ditta RISTOR PLUS Srl.	66.75

La Commissione prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle "BUSTA (2) - OFFERTA TECNICA" presentate dalle ditte offerenti, così come previsto dai documenti di gara.

Il Dott. Giovanni De Giorgio, nella qualità di Presidente della Commissione di Aggiudicazione, unitamente agli altri membri componenti della medesima Commissione, alle ore 18.30

## DICHIARA

aperta la seduta pubblica e ne assume la presidenza.

## SI RILEVA

la presenza dei seguenti operatori economici:

- Sig.ra BUCCI ANNA, nata a SAN MARZANO DI SAN GIUSEPPE il 19.07.1963, in qualità di amministratore unico dell'impresa RISTOR PLUS SRL, identificata a mezzo carta di carta d'identità n. AT1361545, rilasciata dal COMUNE DI SAN MARZANO DI SAN GIUSEPPE e con scadenza in data 31.05.2021, e la Sig.ra PICCHIERRI LUANA nata a MANDURIA il 04.04.1987, identificata con c.i. n. AS7200886, con scadenza al 28.4.2021 munita di delega rilasciata in data 16.11.2016 dalla stessa sig.ra Bucci Anna;
- Sig.ra Laneve Annarita, titolare dell'omonima ditta, identificata con c.i. n. AS3724484, rilasciata dal comune di Carosino e con scadenza al 07.09.2020

Il Presidente, quindi, procede alla lettura del sintetico giudizio di valutazione delle offerte tecniche e dei punteggi assegnati.

Risultano ammesse alla successiva fase di gara le seguenti imprese cui sono stati assegnati i punteggi di seguito indicati in relazione alla valutazione dell'offerta tecnica

Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei  
Comuni "MONTEORO"

Concorrente	Totale punteggio Offerta Tecnica
1. Ditta LA NEVE	67,03
2. Ditta RISTOR PLUS	66,75

La Commissione procede, quindi, alla progressiva apertura, secondo l'ordine di presentazione delle offerte, della "BUSTA (3) - OFFERTA ECONOMICA" verificando, preliminarmente l'integrità dei plichi e la loro corretta sigillatura.

Le offerte ECONOMICHE vengono siglate dai membri della commissione e ne viene letto il contenuto che risulta essere il seguente:

N. Progr.	Nominativo Impresa	Prezzo		Oneri della sicurezza aziendali
		Cifre	Lettere	
1	Ditta LANEVE	€ 3.10	Euro Tre/10	inclusi
2	Ditta RISTOR PLUS	€ 2.99	Euro Due/99	inclusi

La Commissione, quindi, procede al calcolo dei punteggi relativi all'elemento prezzo così come indicato nei documenti di gara, risultando:

N. Progr.	Nominativo Impresa	Punteggio relativo all'elemento prezzo
1	Ditta LANEVE	28,94
2	Ditta RISTOR PLUS	30

Sommando il punteggio relativo all'elemento del prezzo con quello relativo all'offerta tecnica, risulta la seguente graduatoria finale:

Ordine Graduatoria	Num. Progr. offerta	Nominativo Impresa	Punteggio offerta tecnica	Punteggio elemento prezzo	Punteggio totale
1	2	Ditta RISTOR PLUS	66,75	30	96,75
2	1	Ditta LANEVE	67,03	28,94	95,97

Con riferimento alle disposizioni dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 si provvede a determinare le soglie di anomalia al fine della eventuale valutazione

# Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei Comuni "MONTEORO"

della congruità delle offerte, risultando:

- soglia di anomalia per l'elemento qualità tecnica:  $4/5 \times 70 = 56$ .
- soglia di anomalia per l'elemento prezzo:  $4/5 \times 30 = 24$ ;

L'offerta dell'impresa prima classificata, Ristor Plus risulta, aver superato la soglia di anomalia prevista dall'art 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e, pertanto, la commissione, decide di sottoporre la stessa a verifica di anomalia, a tal proposito prende atto che l'offerta economica presentata è già corredata di elementi descrittivi riguardanti il dettaglio costi che descrivono le modalità del processo di generazione del prezzo offerto.

Tale documentazione è ritenuta sufficiente per iniziare il procedimento di verifica dell'anomalia.

Alle ore 19.00, vista l'ora i lavori della Commissione di Aggiudicazione, pertanto, vengono aggiornati al 29 dicembre 2016 alle ore 15.00 previa redazione, lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

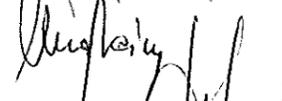
Monteiasi li, 22 dicembre 2016

Letto approvato e sottoscritto

Presidente Dott. Giovanni De Giorgio



Membro componente Dott. Luca Maiorano



Membro componente Sig. Giuseppe Matichecchia



Segretario Sig. Anna Liuzzi



		RIEPILOGHI PUNTEGGI NON RIPARAMETRATI				RIEPILOGHI PUNTEGGI RIPARAMETRATI			
		IMPRESA 1	IMPRESA 2			IMPRESA 1	IMPRESA 2		
1.1 - PIANO DI SCELTA E APPROVVIGIONAMENTO.	4	4,00	4,00			4,00	4,00		
1.2 - ORGANIZZAZIONE	3	2,70	2,40			3,00	2,67		
1.3 - PIANO DI PULIZIA	3	2,70	2,70			3,00	3,00		
2 - PROGETTO DI ALLESTIMENTO	25	19,17	21,67			22,12	25,00		
3.1 - COMPOSIZIONE ORGANICO	5	4,58	4,67			4,91	5,00		
3.2 - PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE	5	3,17	2,33			5,00	3,68		
4 - PROGETTO DI RICICLO	5	3,50	3,50			5,00	5,00		
5 - PROPOSTE MIGLIORATIVE	20	16,67	15,33			20,00	18,40		
<b>PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA</b>	<b>70</b>	<b>56,48</b>	<b>56,60</b>			<b>67,03</b>	<b>66,76</b>		

RICERCA MASSIMO
4,00
2,70
2,70
21,67
4,67
3,17
3,50
16,67
67,03

OK

		IMPRESA 1			MEDIA PESI	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO
		COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3		
1.1 - PIANO DI SCELTA E APPROVVIGIONAMENTO.	4	1	1	1	1,000	4,00
1.2 - ORGANIZZAZIONE	3	0,9	1	0,8	0,900	2,70
1.3 - PIANO DI PULIZIA	3	0,9	0,9	0,9	0,900	2,70
2 - PROGETTO DI ALLESTIMENTO	25	0,8	0,7	0,8	0,767	19,17
3.1 - COMPOSIZIONE ORGANICO	5	0,95	0,9	0,9	0,917	4,58
3.2 - PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE	5	0,6	0,7	0,6	0,633	3,17
4 - PROGETTO DI RICICLO	5	0,7	0,7	0,7	0,700	3,50
5 - PROPOSTE MIGLIORATIVE	20	0,8	0,8	0,9	0,833	16,67
<b>PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA</b>	<b>70</b>					
		<b>TOTALE</b>				<b>56,48</b>

		IMPRESA 2			MEDIA PESI	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO
		COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3		
1.1 - PIANO DI SCELTA E APPROVVIGIONAMENTO.	4	1	1	1	1,000	4,00
1.2 - ORGANIZZAZIONE	3	0,8	0,8	0,8	0,800	2,40
1.3 - PIANO DI PULIZIA	3	0,9	0,9	0,9	0,900	2,70
2 - PROGETTO DI ALLESTIMENTO	25	0,9	0,8	0,9	0,867	21,67
3.1 - COMPOSIZIONE ORGANICO	5	1	0,9	0,9	0,933	4,67
3.2 - PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE	5	0,4	0,5	0,5	0,467	2,33
4 - PROGETTO DI RICICLO	5	0,7	0,7	0,7	0,700	3,50
5 - PROPOSTE MIGLIORATIVE	20	0,75	0,75	0,8	0,767	15,33
<b>PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA</b>	<b>70</b>					
		<b>TOTALE</b>				<b>56,60</b>

MONTELOSI 22/12/2016  
 ALLEGATO VERBALE DI GARA n. 3