

Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei Comuni "MONTEORO"

Oggetto: SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA DEL COMUNE DI MONTEIASI A.S. 2016/2017- 2017/2018 - 2018/2019. Procedura aperta con aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa. CIG: 68251102F2

VERBALE N. 4 DEL 29.12.2016

L'ANNO 2016, il giorno 29 (ventinove) del mese di dicembre, alle ore 15,00, presso la sede del comune di MONTEIASI sita in Via Crispi n. 1,

PREMESSO:

che con determina a contrarre n. 312 in data 7.10.2016 il Responsabile dell'AREA AFFARI GENERALI ha provveduto all'indizione di una procedura di gara aperta e con aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento del SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA DEL COMUNE DI MONTEIASI ANNI SCOLASTICI 2016/2017- 2017/2018 - 2018/2019;

CHE in relazione alla procedura di affidamento innanzi richiamata, in conformità alle disposizioni dell'art. 37, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016, il comune di Monteiasi ha fatto ricorso alla Centrale unica di Committenza dell'Unione dei comuni Montedoro;

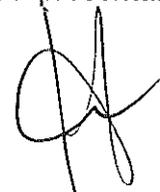
CHE con decreto prot. 6394 n. 11 del 01/09/2016, a firma del Sindaco del Comune di Monteiasi, il Sig. Matichecchia Giuseppe veniva autorizzato al distacco presso la Centrale Unica di Committenza e ad ivi operare, con riferimento al procedimento di gara indicato in oggetto, nei termini precisati nella citata circolare prot. Unione n. 248/2015 in qualità di responsabile unico del procedimento dell'area 1^ Affari Generali del Comune di Monteiasi e di responsabile unico del procedimento della CUC medesima, adottando tutti gli atti necessari e consequenziali;

CHE con determina a contrarre della CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA n. 186 in data 11.10.2016 si avviava la procedura di gara indetta dal comune di Monteiasi con determina n. 312 in data 7.10.2016 per l'affidamento del SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA DEL COMUNE DI MONTEIASI ANNI SCOLASTICI 2016/2017- 2017/2018 - 2018/2019, e si approvava la documentazione di gara;

CHE il bando di gara è stato pubblicato, ai sensi dell'art. 72, dell'art. 73 e dell'art. 216, comma 11, del D.Lgs. n. 50/2016:

- sulla GURI N. 122 DEL 21.10.2016;
- sull'Albo pretorio on-line del COMUNE DI MONTEIASI;
- sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC;
- sul sito del Ministero delle Infrastrutture;

CHE con Determinazione della Centrale unica di committenza del 15.11.2016 n. 228, assunta successivamente alla scadenza del termine per la presentazione



Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei Comuni "MONTEORO"

delle offerte, è stata nominata la Commissione di gara ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, composta da:

- Presidente: Geom. Damiano Corona;
- Componente effettivo: Dott. Giovanna Gregucci;
- Componente effettivo: Sig. Giuseppe Matichecchia;
- segretario verbalizzante: Sig. Anna Luizzi;

CHE con verbale n. 1 del 21.11.2016 ai sensi dell'art. 77 - comma 9 - del D.Lgs. n. 50/2016, i membri della Commissione e di gara, in particolare il Presidente, Geom. Damiano Corona ed il componente, Dott. GIOVANNA Gregucci, visti i plichi pervenuti, dichiaravano, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, la sussistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 del medesimo art. 77 nonché di trovarsi in condizioni di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016. I lavori della Commissione venivano pertanto, sospesi, rimettendo gli atti al Rup per la nomina di nuova commissione di gara.

CHE con determina della centrale unica di committenza n. 260 in data 12.12.2016 è stata nominata la commissione di gara:

- PRESIDENTE Dott. Giovanni De Giorgio;
- Componente dott. Luca Maiorano;
- Componente Sig. Matichecchia Giuseppe;
- Segretario verbalizzante Sig.ra Anna Liuzzi;

CHE la composizione della Commissione di Aggiudicazione, è stata pubblicata ALL'ALBO del Comune di Monteiasi e dell'Unione dei comuni Montedoro;

CHE nella seduta del 22 dicembre 2016, a seguito dell'esame delle offerte tecniche e dell'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, la Commissione di Aggiudicazione ha provveduto a redigere la seguente graduatoria delle imprese concorrenti:

<i>Ordine Graduatoria</i>	<i>Num. Progr. offerta</i>	<i>Nominativo Impresa</i>	<i>Punteggio offerta tecnica</i>	<i>Punteggio elemento prezzo</i>	<i>Punteggio totale</i>
1	2	Ditta RISTOR PLUS	66,75	30	96,75
2	1	Ditta LANEVE	67,03	28,94	95,97

Con riferimento alle disposizioni dell'art. 97 - comma 3 - del D.Lgs. n. 50/2016, nella medesima seduta la Commissione ha provveduto a determinare le soglie di anomalia al fine dell'eventuale valutazione della congruità delle offerte:

- soglia di anomalia per l'elemento qualità tecnica: $4/5 \times 70 = 56$.
- soglia di anomalia per l'elemento prezzo: $4/5 \times 30 = 24$;

Si è rilevato che l'Impresa RISTOR PLUS, prima nella graduatoria finale, ha superato entrambe le suddette soglie di anomalia;

Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei Comuni "MONTEORO"

TUTTO CIÒ PREMESSO

Si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di Aggiudicazione al fine di procedere all'esame ed alla valutazione della documentazione allegata all'offerta economica dell'impresa risultata prima classificata.

Alla seduta odierna, stante l'assenza del segretario verbalizzante, sig.ra Anna Luzzi, le funzioni di segretario verbalizzante vengono svolte dal componente della commissione di gara, Sig. Giuseppe Matichecchia.

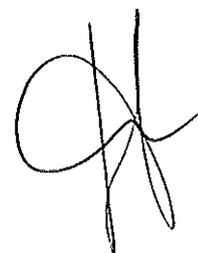
Prima di procedere all'esame ed alla valutazione della documentazione, il Presidente, da lettura all'art 97, c. 3 del d. lgs. 50/2016, che si riporta testualmente: *"Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. 4. Le spiegazioni di cui al comma 1 possono, in particolare, riferirsi a: a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione; b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori; c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente. 5. La stazione appaltante richiede per iscritto, assegnando al concorrente un termine non inferiore a quindici giorni, la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni. Essa esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato, con le modalità di cui al primo periodo, che l'offerta è anormalmente bassa in quanto: a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3; b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105; c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 9, (in realtà: articolo 95, comma 10) rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture; d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16. 6. Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge. Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81. La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa".*

La Commissione, procede all'analisi della documentazione presentata e, dopo attento lavoro di valutazione, precisato che i contenuti della documentazione allegata all'offerta economica della ditta Ristor Plus, che si intendono qui integralmente richiamati *per relationem*, ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- a) la documentazione prodotta dalla ditta RISTOR PLUS a corredo della propria offerta risulta, per quanto riguarda l'analisi dei costi, completa ed adeguata, pertanto non è necessario richiedere ulteriori chiarimenti;
- b) dalla documentazione allegata si rileva la congruità dei costi del personale, dei prodotti e servizi e delle altre voci determinanti il prezzo offerto.

La Commissione ritiene che la documentazione allegata a corredo dell'offerta dalla ditta RISTOR PLUS sia tale da ingenerare il convincimento che l'offerta presentata può essere considerata **complessivamente congrua e non anomala**, pertanto, dichiara la ditta RISTOR PLUS aggiudicataria provvisoria dell'appalto con il PREZZO offerto di € 2.99, oltre iva (euro due/99).

Tutti gli atti di gara vengono rimessi al Rup ai fini degli adempimenti consequenziali.

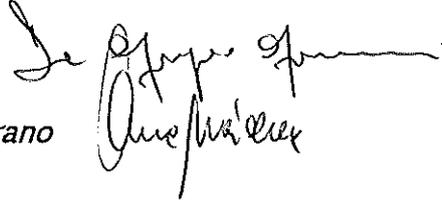


*Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei
Comuni "MONTEORO"*

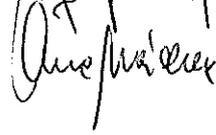
Monteiasi li, 29 dicembre 2016

Letto approvato e sottoscritto

Presidente Dott. Giovanni De Giorgio



Membro componente Dott. Luca Maiorano



Membro componente con funzioni verbalizzanti Sig. Giuseppe Matichecchia

