



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
**UNIONE DEI COMUNI MONTEODORO**

*Comuni Associati*

*Carosino, Grottaglie, Fragagnano, Erchie, Lizzano, Ginosa, Castellana Grotte, Manduria, Alberobello, Faggiano, Leporano, Locorotondo, Maruggio, Monteiasi, Montemesola, Monteparano, Noci, Oria, Roccaforzata, San Giorgio Ionico, Sava, San Marzano di San Giuseppe, Pulsano, Torre Santa Susanna, Torricella, Villa Castelli, Putignano, Avetrana, Latiano, Gioia del Colle, Bitetto, Adelfia, Francavilla Fontana, Torchiarolo*

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)

<http://montedoro.traspere.com> - pec: [unionemontedoro@pec.it](mailto:unionemontedoro@pec.it)

Tel.

**COMUNE DI GROTTAGLIE (TA)**

Via Martiri d'Ungheria - 74023 - GROTTAGLIE (TA) - Tel. 09956201 - Fax 099 5620274

Part. IVA: Cod. Fisc. 00117380733 Cod. Istat 073008

<http://www.comune.grottaglie.ta.it/> E-Mail: [info@comune.grottaglie.ta.it](mailto:info@comune.grottaglie.ta.it) PEC: [comunegrottaglie@pec.rupar.puglia.it](mailto:comunegrottaglie@pec.rupar.puglia.it)

**VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50**

**Valutazione Offerta Economica**

**SEDUTA PUBBLICA**

<b>Oggetto</b>	Affidamento incarico di Progettazione definitiva/esecutiva relativo all'intervento denominato "Adeguamento strutturale, antisismico, messa in sicurezza Scuola Primaria Don Bosco"
<b>CIG</b>	8079987833
<b>CUP</b>	J48E18000270001
<b>Importo a base d'asta</b>	€ 190.424,50
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Struttura proponente</b>	Settore Affari Generali Comune di Grottaglie
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

L'anno 2020 il giorno 11 del mese di Gennaio, la commissione giudicatrice, nominata con Determina n. 173 del 29.11.2019 ai sensi dell' art. n. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, composta da:

- Arch. Alessandro FISCHETTI Presidente;
- Arch. Silvia MICUNCO Componente;
- Dott.ssa Danila CICIRIELLO Componente;

alle ore 10:00, si è riunita presso Comune di Grottaglie.

### PREMESSO

- Che con i primi 2 verbali in data 19.11.2019 e 12.12.2019 qui interamente richiamati, in seduta pubblica, si è proceduto all'apertura della documentazione amministrativa (BUSTA A) per l'ammissibilità dei concorrenti ed alla verifica dell'integrità della documentazione tecnica (BUSTA B);
- che con successivi verbali in data 14.12.2019, 23.12.2019, 28.12.2019, 04.01.2020 ed 08.01.2020 qui interamente richiamati, in seduta riservata, la Commissione di gara ha esaminato le offerte tecniche relative alle partecipanti;
- che al termine di dette operazioni, la Commissione ha proceduto al calcolo del punteggio complessivo di ogni singolo candidato, con l'applicazione del metodo prescritto negli atti di gara;

### CIO' PREMESSO

la Commissione, vista la nota prot. n. 205 del 11.01.2020, con la quale è stato comunicato alle ditte partecipanti ed ammesse l'arco temporale per la presentazione della busta contenente la documentazione economica (dalle ore del giorno alle ore del giorno) e la data in cui si sarebbe tenuta la seduta pubblica per l'apertura delle buste "C" - Offerta Economica - quantitativa, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;
- procedere all'apertura delle buste "C" (offerta economica – quantitativa), dando lettura dei ribassi di ciascuna di esse;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente della commissione di gara in oggetto, Arch. Alessandro Fischetti, alla presenza dei commissari:

- Arch. Silvia Micunco
- Dott.ssa Danila Ciciriello

dà atto che sono presenti i seguenti rappresentanti delle ditte offerenti:

Concorrente	Presente	Rappresentante
pergamo luigi	NO	_____
STUDIO FRANCHETTI S.R.L.	NO	_____
Engiserv Società di Ingegneria S.r.l.	NO	_____
finepro s.r.l.	NO	_____
Masturzo Antonio	NO	_____



Arkingeo Engineering srl	NO	_____
Hub Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	NO	_____
pacelli franco	NO	_____
S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl	NO	_____
SPI SRL	NO	_____
GITECNA SRL	NO	_____
TALO' Luigi	SI	Arch. Summa Rossella Anna Componente R.T.P.
Leuzzi Giovanni	NO	_____
POOLMILANO SRL	NO	_____
BC Engineering srl	NO	_____
TECHIN SRL	NO	_____
Dicecca Vincenzo	NO	_____
Miano Pasquale	NO	_____
ITALPROGETTI S.R.L.	NO	_____
Nisi Massimo	NO	_____

Si procede a dare lettura ai presenti dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B", come di seguito riportati:

Concorrente	Punteggio
pergamo luigi	47.589
STUDIO FRANCHETTI S.R.L.	44.793

Engiserv Società di Ingegneria S.r.l.	53.271
finepro s.r.l.	38.568
Masturzo Antonio	52.673
Arkingeo Engineering srl	37.778
Hub Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	47.597
pacelli franco	39.43
S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl	56.489
SPI SRL	51.857
GITECNA SRL	61.723
TALO' Luigi	59.526
Leuzzi Giovanni	50.942
POOLMILANO SRL	54.408
BC Engineering srl	45.216
TECHIN SRL	43.693
Dicecca Vincenzo	44.531
Miano Pasquale	42.232
ITALPROGETTI S.R.L.	42.45
Nisi Massimo	42.039

Si verifica la presenza delle buste contenente l'offerta economica rilevando la seguente situazione:

Partecipante	Indirizzo
pergamo luigi	
STUDIO FRANCHETTI S.R.L.	DELLA VITTORIA, 7, Arzignano (VI), 36071
Engiserv Società di Ingegneria S.r.l.	
finepro s.r.l.	via Nino Rota n. 3, Alberobello (BA), 70011
Masturzo Antonio	
Arkingeo Engineering srl	Corso Secondigliano 558, Napoli (NA), 80144
Hub Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	via dei Lucchesi n. 26, Roma (RM), 187

pacelli franco	VIALE C. COLOMBO N. 8BIS, Telese Terme (BN), 82037
S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl	
SPI SRL	
GITECNA SRL	VIA NITTI 109, Taranto (TA), 7412
TALO' Luigi	Via Cisterne n° 23, San Marzano di San Giuseppe (TA), 74020
Leuzzi Giovanni	Via Castrogiovanni 1, Carosino (TA), 74121
POOLMILANO SRL	Via Matteotti 7/A, Macherio (MB), 20846
BC Engineering srl	via Carmine n.4, Brindisi (BR), 72100
TECHIN SRL	VIA ACCLAVIO 123, Taranto (TA), 74123
Dicecca Vincenzo	VIALE REGINA MARGHERITA 104, Altamura (BA), 70022
Miano Pasquale	Piazza Leonardo 14, Napoli (NA), 80129
ITALPROGETTI S.R.L.	viale unità d'Italia 13a, Bari (BA), 70125
Nisi Massimo	via C. Mastropaolo n.37, Grottaglie (TA), 74023

Si prosegue nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste "C". In particolare si procede all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti, dopo averne verificata l'integrità, con il risultato che segue:

Concorrente	Ribasso Economico Offerito (%)
pergamo luigi	47.000
STUDIO FRANCHETTI S.R.L.	45.010
Engiserv Società di Ingegneria S.r.l.	50.690
finepro s.r.l.	46.880
Masturzo Antonio	33.330
Arkingeo Engineering srl	50.500
Hub Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	51.270
pacelli franco	39.850
S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl	44.000
SPI SRL	62.260
GITECNA SRL	PRESENZA DELL'OFFERTA TECNICA IN LUOGO DELL'OFFERTA ECONOMICA

TALO' Luigi	35.010
Leuzzi Giovanni	37.800
POOLMILANO SRL	52.200
BC Engineering srl	50.000
TECHIN SRL	41.250
Dicecca Vincenzo	55.300
Miano Pasquale	52.950
ITALPROGETTI S.R.L.	42.420
Nisi Massimo	45.000

Si prosegue nella lettura delle offerte temporali delle ditte concorrenti con il risultato che segue:

Concorrente	Ribasso Tempo Offerto (%)
pergamo luigi	20.0
STUDIO FRANCHETTI S.R.L.	20.0
Engiserv Società di Ingegneria S.r.l.	20.0
finepro s.r.l.	20.0
Masturzo Antonio	20.0
Arkingeo Engineering srl	20.0
Hub Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	20.0
pacelli franco	20.0
S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl	20.0
SPI SRL	20.0
GITECNA SRL	PRESENZA DELL'OFFERTA TECNICA IN LUOGO DELL'OFFERTA ECONOMICA
TALO' Luigi	20.0
Leuzzi Giovanni	20.0
POOLMILANO SRL	20.0
BC Engineering srl	20.0
TECHIN SRL	20.0
Dicecca Vincenzo	20.0

Miano Pasquale	20.0
ITALPROGETTI S.R.L.	20.0
Nisi Massimo	20.0

Si procede all'attribuzione dei punteggi dei concorrenti i cui risultati si riportano nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Offerta Temporale
pergamo luigi	22.647	5.0
STUDIO FRANCHETTI S.R.L.	21.688	5.0
Engiserv Società di Ingegneria S.r.l.	24.425	5.0
finepro s.r.l.	22.589	5.0
Masturzo Antonio	16.06	5.0
Arkingeo Engineering srl	24.333	5.0
Hub Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	24.704	5.0
pacelli franco	19.202	5.0
S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl	21.201	5.0
SPI SRL	30.0	5.0
GITECNA SRL	PRESENZA DELL'OFFERTA TECNICA IN LUOGO DELL'OFFERTA ECONOMICA	
TALO' Luigi	16.87	5.0
Leuzzi Giovanni	18.214	5.0
POOLMILANO SRL	25.153	5.0
BC Engineering srl	24.093	5.0
TECHIN SRL	19.876	5.0
Dicecca Vincenzo	26.646	5.0
Miano Pasquale	25.514	5.0
ITALPROGETTI S.R.L.	20.44	5.0
Nisi Massimo	21.683	5.0

Si procede al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio			
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Offerta Temporale	Totale
SPI SRL	51.857	30.0	5.0	86.857
POOLMILANO SRL	54.408	25.153	5.0	84.561
Engiserv Società di Ingegneria S.r.l.	53.271	24.425	5.0	82.696
S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl	56.489	21.201	5.0	82.69
TALO' Luigi	59.526	16.87	5.0	81.396
Hub Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	47.597	24.704	5.0	77.301
Dicecca Vincenzo	44.531	26.646	5.0	76.177
pergamo luigi	47.589	22.647	5.0	75.236
BC Engineering srl	45.216	24.093	5.0	74.309
Leuzzi Giovanni	50.942	18.214	5.0	74.156
Masturzo Antonio	52.673	16.06	5.0	73.733
Miano Pasquale	42.232	25.514	5.0	72.746
STUDIO FRANCHETTI S.R.L.	44.793	21.688	5.0	71.481
Nisi Massimo	42.039	21.683	5.0	68.722
TECHIN SRL	43.693	19.876	5.0	68.569
ITALPROGETTI S.R.L.	42.45	20.44	5.0	67.89
Arkingeo Engineering srl	37.778	24.333	5.0	67.111
finepro s.r.l.	38.568	22.589	5.0	66.157
pacelli franco	39.43	19.202	5.0	63.632

Dalla verifica di congruità delle offerte, eseguita ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016, risulta la seguente situazione:

Concorrente	Offerta Anomala
pacelli franco	NO
finepro s.r.l.	NO
Arkingeo Engineering srl	NO
ITALPROGETTI S.R.L.	NO
TECHIN SRL	NO
Nisi Massimo	NO
STUDIO FRANCHETTI S.R.L.	NO
Miano Pasquale	NO
Masturzo Antonio	NO
Leuzzi Giovanni	NO
BC Engineering srl	NO
pergamo luigi	NO
Dicecca Vincenzo	NO
Hub Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	NO
TALO' Luigi	NO
S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl	NO
Engiserv Società di Ingegneria S.r.l.	SI
POOLMILANO SRL	SI
SPI SRL	SI

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella di SPI SRL che ha conseguito il punteggio finale pari a 86.857;

pertanto la Commissione

#### DICHIARA

prima classificata e provvisoria aggiudicataria dell'appalto sopra indicato il raggruppamento temporaneo con capogruppo la società SPI SRL, con sede in Via G. Iannelli 23H – Napoli, che ha offerto il ribasso del 62,26% (sessantadue,ventisei%).

L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 71.866,21.

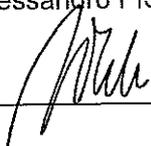
**LA COMMISSIONE RIMETTE**

il presente verbale ed il verbale delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, per il tramite del Responsabile Unico del Procedimento, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di bando.

La seduta si chiude alle ore 11:40.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**  
Arch. Alessandro FISCHETTI



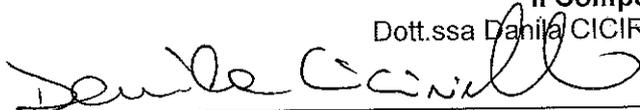
---

**Il Componente**  
Arch. Silvia MICUNCO



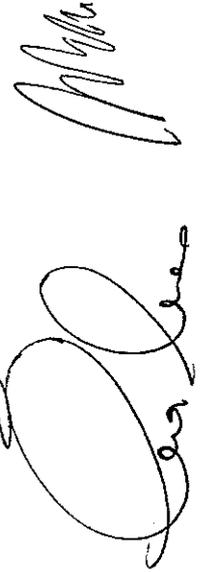
---

**Il Componente**  
Dott.ssa Daniela CICIRIELLO



---

		RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA							
		Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	Totale
1	pergamo luigi	A= 22,667	2,844	10,605	7,652	2,571	0,000	1,250	47,589
2	STUDIO FRANCHETTI S.R.L.	B= 17,333	3,200	10,884	7,304	2,571	2,000	1,500	44,793
3	Engiserv Società di Ingegneria S.r.l.	C= 26,667	7,111	10,047	7,304	2,143	0,000	0,000	53,271
4	finepro s.r.l.	D= 13,333	0,000	11,163	8,000	2,571	2,000	1,500	38,568
5	Masturzo Antonio	E= 26,667	7,111	10,884	3,130	1,714	2,000	1,167	52,673
6	Arkingeo Engineering srl	F= 14,667	3,911	10,047	6,261	2,143	0,000	0,750	37,778
7	Hub Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	G= 22,667	0,000	11,721	7,304	2,571	2,000	1,333	47,597
8	pacelli franco	H= 16,000	3,911	10,047	5,913	2,143	0,000	1,417	39,430
9	S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl	I= 28,667	3,911	10,605	7,652	2,571	2,000	1,083	56,489
10	SPI SRL	J= 26,667	4,978	10,047	7,130	2,286	0,000	0,750	51,857
11	GITECNA SRL	K= 28,667	7,467	12,000	7,304	2,286	2,000	2,000	61,723
12	TALO' Luigi	L= 30,000	8,000	10,884	6,261	2,714	0,000	1,667	59,526
13	Leuzzi Giovanni	M= 28,000	0,000	12,000	6,609	3,000	0,000	1,333	50,942
14	POOLMILANO SRL	N= 26,667	6,756	8,372	7,304	2,143	2,000	1,167	54,408
15	BC Engineering srl	O= 20,000	5,333	8,372	6,261	2,000	2,000	1,250	45,216
16	TECHIN SRL	P= 17,333	4,267	10,047	6,261	2,286	2,000	1,500	43,693
17	Dicecca Vincenzo	Q= 24,000	6,400	7,814	4,174	2,143	0,000	0,000	44,531
18	Miano Pasquale	R= 18,667	3,200	10,605	6,261	2,000	0,000	1,500	42,232
19	ITALPROGETTI S.R.L.	S= 16,000	3,200	9,767	7,304	2,429	2,000	1,750	42,450
20	Nisi Massimo	T= 17,333	3,200	10,326	6,609	2,571	0,000	2,000	42,039

PERCENTUALE SUL PREZZO A BASE				RIDUZIONE SUL TEMPO PREVISTO				PUNTEGGIO FINALE	
% ribasso	Coefficiente	PUNTI	% ribasso	Coefficiente	PUNTI	PUNTI	Punti Totali		
47,000	0,755	22,647	20,000	1,000	5,000	5,000	75,236		
45,010	0,723	21,688	20,000	1,000	5,000	5,000	71,481		
50,690	0,814	24,425	20,000	1,000	5,000	5,000	82,696		
46,880	0,753	22,589	20,000	1,000	5,000	5,000	66,157		
33,330	0,535	16,060	20,000	1,000	5,000	5,000	73,733		
50,500	0,811	24,333	20,000	1,000	5,000	5,000	67,111		
51,270	0,823	24,704	20,000	1,000	5,000	5,000	77,301		
39,850	0,640	19,202	20,000	1,000	5,000	5,000	63,632		
44,000	0,707	21,201	20,000	1,000	5,000	5,000	82,690		
62,260	1,000	30,000	20,000	1,000	5,000	5,000	86,857		
35,010	0,562	16,870	20,000	1,000	5,000	5,000	81,396		
37,800	0,607	18,214	20,000	1,000	5,000	5,000	74,156		
52,200	0,838	25,153	20,000	1,000	5,000	5,000	84,561		
50,000	0,803	24,093	20,000	1,000	5,000	5,000	74,309		
41,250	0,663	19,876	20,000	1,000	5,000	5,000	68,569		
55,300	0,888	26,646	20,000	1,000	5,000	5,000	76,177		
52,950	0,850	25,514	20,000	1,000	5,000	5,000	72,746		
42,420	0,681	20,440	20,000	1,000	5,000	5,000	67,890		
45,000	0,723	21,683	20,000	1,000	5,000	5,000	68,722		

*Debra C. Hill*

*Sam Jones*