



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO**

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi, Comune di Bitonto, Comune di Orta Nova, Comune di Monopoli, Comune di Palagiano, Ufficio Gestione Gare, Comune di Laterza, AGROMED SRL SB, GROTTE DI CASTELLANA SRL, FONDAZIONE ITS LOCOROTONDO, Unione dei Comuni Terre del Mare e del Sole, Consorzio Tutela e Prevenzione Randagismo San Francesco, Comune di Mottola, Consorzio di Gestione di Torre Guaceto, Ufficio Unione, Comune di Palo del Colle, Multiservizi S.p.A., Comune di Crispiano, Prefettura di Brindisi, Comune di Cassano delle Murge, Comune di Palagianello, ARIF PUGLIA, CONSORZIO DI BONIFICA CENTRO SUD PUGLIA, Prefettura di Taranto, A.S.P. Terra di Brindisi "Canonico Nicola Latorre & Canonico Luigi Rossini", ASECO S.P.A., Liceo don Quirico Punzi, CONSORZIO ASI TARANTO

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.traspare.com> - pec: unionemontedoro@pec.it

UFFICIO GESTIONE GARE (TA)

Via Skanderberg c/o Comune di Faggiano - 74020 - FAGGIANO (TA) - Tel.
Part. IVA: Cod. Fisc. 90138150736 Cod. Istat 073005
<https://montedoro.traspare.com> / E-Mail: unionemontedoro@pec.it PEC: unionemontedoro@pec.it

VERBALE DI GARA N. 4 - UNICO DELLE SEDUTE RISERVATE DEL 3 E DEL 10/11/2025

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Valutazione giustificazioni ex art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023 – Proposta di aggiudicazione

Oggetto	PROCEDURA APERTA AFFIDAMENTO SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO E ASSISTENZA ALUNNI COMUNE DI TURI (BA), DURATA GENNAIO/GIUGNO 2026 E SUCCESSIVI AA.SS. 2026/27, 2027/28, 2028/29, 2029/30
CIG	B83739B096
Importo di gara	€ 622.080,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Ufficio Gestione Gare
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO CHE:

- il Comune di Turi (Ba) associato alla CUC Montedoro, con nota prot. n. 0017584 del 13/8/2025, acclarata al protocollo Traspare n. 0020596/2025, ha delegato alla CUC la gestione dell'intera procedura di gara aperta, sopra soglia comunitaria, per l'affidamento in gestione del servizio di trasporto e assistenza rivolto agli alunni residenti nel Comune di Turi e frequentanti la Scuola Primaria e Secondaria di I grado, per il periodo gennaio/giugno 2026 e per gli anni scolastici 2026/2027-2027/2028- 2028/2029- 2029/2030, per un importo a base d'asta di complessivi € 622.080,00, oltre iva, trasmettendo la decisione a contrarre n. 766 del 13/8/2025 e relativa documentazione a corredo;
- con determinazione del Responsabile del procedimento di gara della CUC n. 475 dell'11/9/2025 è stata avviata per l'affidamento del servizio in oggetto la procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 71, co. 1, D.Lgs. n. 36 del 31.03.2023, con aggiudicazione in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, co. 1 e 2, del predetto Codice approvato il bando, il disciplinare di gara (CIG B83739B096) e relativa modulistica pubblicati in pari data sulla piattaforma di negoziazione telematica Trapare Montedoro ed inviati, conformemente al dettato di cui all'art. 27 del D.Lgs. n. 36/2023 e della delibera Anac n. 263 del 20/6/2023, all'Ufficio pubblicazioni UE, con termine di scadenza il 16/10/2025 ore 12:00;
- entro tale termine sono pervenute sulla piattaforma telematica n. 2 richieste di partecipazione alla gara da parte dei seguenti operatori economici:

PARTECIPANTE	PROTOCOLLO
Autolinee Roberto & Dongiovanni srl, via Fratelli Bandiera 23, Noci (Ba), 70015 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	Prot. n. 0025386 del 15/10/2025 ore 21:25
Autolinee Dover di Veccaro Cosimo srl, via Cesare Battisti 11, Noci (Ba), 70015 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	Prot. n. 0025443 del 16/10/2025 ore 10:19

- con successiva determinazione n. 592 del 26/10/2025, prot. n. 0026240, è stata costituita, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023, la Commissione giudicatrice composta da n. 3 componenti di cui n. 1 dipendente interno alla CUC e n. 2 membri esterni in possesso di qualificazione professionale ed esperienza adeguate nel settore oggetto dell'appalto, come di seguito riportato:
 - Dott.ssa Patrizia PALMA, RUP della procedura di gara per conto della C.U.C. Unione dei Comuni Montedoro, Presidente di Commissione;
 - Dott. Lorenzo Calabrese, Dirigente Area organizzativa V del Comune di Monopoli (Ba), Componente esterno di Commissione;
 - Dott.ssa Danila Ciciriello, Funzionaria E.Q. Servizio Appalti e Contratti del Comun e di Francavilla Fontana (Br), Componente esterno di Commissione;
- a mente delle disposizioni del Disciplinare di gara – che hanno previsto di far ricorso all'istituto dell'inversione procedimentale di cui all'art. 107, co.3, del Codice, stabilendo di procedere – in forma riservata, senza presenza di pubblico - prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi di quella economica di tutti i concorrenti, all'eventuale anomalia, e, infine, alla verifica della documentazione amministrativa del solo concorrente primo in graduatoria, **in data 27/10/2025, come da verbale n. 1 in qui interamente richiamato, la Commissione di gara ha proceduto con l'apertura delle buste tecniche** pervenute dai due concorrenti secondo l'ordine cronologico di inoltro, al fine di verificarne il contenuto ai sensi dell'art. 17 del Disciplinare di gara, disponendo l'ammissione di entrambi e decidendo di proseguire individualmente e in separata sede alle preliminari operazioni di studio e ad una prima valutazione delle relazioni tecniche presentate, per poi riunirsi in seduta segreta, al fine di assumere - nel plenum dei componenti l'organo valutatore - le determinazioni finali in ordine ai punteggi da attribuire;
- **in data 28/10/2025 in seduta riservata, come da verbale n. 2 in qui interamente richiamato, la Commissione di gara** - esaminate le relazioni tecniche e terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi – **ha proceduto per ciascun candidato all'attribuzione dei punteggi**

per ogni singolo criterio/subcriterio, con le modalità e i criteri previsti dal punto 19 del Disciplinare di gara, e al calcolo del punteggio complessivo secondo il metodo aggregativo-compensatore con il seguente esito:

- Autolinee Roberto & Dongiovanni srl, via Fratelli Bandiera 23, Noci (Ba): 70 punti;
- Autolinee Dover di Veccaro Cosimo srl, via Cesare Battisti 11, Noci (Ba): 40,104 punti;
- in data 29/10/2025, in seduta riservata, come da verbale di gara n. 3, qui interamente richiamato, la Commissione ha proseguito nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste economiche, dando lettura dei ribassi operati da ogni singolo concorrente sull'importo a base d'asta, costituito dal costo giornaliero unitario (per scuolabus) fissato in € 270,00 oltre iva, e procedendo all'attribuzione del relativo punteggio come di seguito riportato:
 - Autolinee Roberto & Dongiovanni srl: ribasso offerto 8,60%, per un punteggio pari a 25,80;
 - Autolinee Dover di Veccaro Cosimo srl: ribasso offerto 10%, per un punteggio pari a 30 punti;
- nella stessa seduta la Commissione - effettuata la somma del punteggio attribuito all'offerta tecnica (max 70) e di quello dell'offerta economica (max 30) - ha formulato la graduatoria provvisoria al cui primo posto si pone la ditta **AUTOLINEE ROBERTO & DONGIOVANNI S.R.L.** che, con il ribasso offerto dell' 8,60 %, ha conseguito un punteggio totale pari a 95,80 (70 offerta tecnica + 25,80 offerta economica); tuttavia, pur dando che il concorrente ha indicato i costi della manodopera in misura pari a quelli stimati dalla stazione appaltante e che ha evidenziato i costi di sicurezza interni non soggetti a ribasso, in applicazione della disposizione del Disciplinare di gara sulla verifica di anomalia delle offerte (pag. 42) - che così recita "Ai sensi dell'art. 110, comma 1, del Codice, sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara"- è stata demandata al RUP l'attivazione del sub procedimento di verifica ex art. 110 del D.Lgs 36/2023, aggiornandosi a nuova seduta per l'esame e valutazione congiunta delle giustificazioni, così come previsto dal Disciplinare di gara ("*Nel caso in cui la prima migliore offerta appaia anormalmente bassa, il RUP avvalendosi della Commissione giudicatrice ne valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità*");
- con nota prot. Traspire n. 0026684 del 29/10/2025, inviata tramite la piattaforma Traspire, il RUP ha invitato il primo classificato Autolinee Roberto & Dongiovanni srl a fornire, entro il giorno 3/11/2025, le giustificazioni sulle principali componenti di costo, ad esclusione del costo del personale, risultato congruo e perfettamente coincidente con quello stimato dalla stazione appaltante con applicazione del medesimo CCNL "Autoferrotranvieri";
- con nota acclarata al protocollo Traspire n. 0026922 del 01/11/2025, ore 11:50, l'impresa suddetta ha fornito relativo riscontro;

Tanto premesso

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Il giorno 3/11/2025, alle ore 18,30 si è riunita da remoto, in forma riservata, la Commissione giudicatrice - costituita con determinazione n. 592 del 26/10/2025, prot. n. 0026240 - nelle persone dei Sig.ri:

- Dott.ssa Patrizia PALMA, Presidente di Commissione;
- Dott. Lorenzo Calabrese, Componente esterno di Commissione;
- Dott.ssa Danila Ciciriello, Componente esterno di Commissione

per esaminare e valutare congiuntamente i giustificativi prodotti dall'impresa prima classificata, Autolinee Roberto & Dongiovanni srl, con sede in Noci (Ba) alla via A. De Gasperi n. 61, giusta nota acclarata al protocollo Traspire n. 0026922 del 01/11/2025.

Si prende atto che risulta inviata una cartella "Giustificazioni.rar", 564.217 bytes, contenente n. 3 documenti, correttamente e validamente sottoscritti, ovvero "Relazione giustificativa", "Tabella conto analitico" e "Carta identità Leonardo Dongiovanni".

Si passa, dunque, alla disamina della relazione giustificativa, prendendo atto della descrizione alquanto analitica e dettagliata di tutte le voci di costo – **escluso il personale, non oggetto della verifica in parola** - le quali vengono sinteticamente raggruppate nelle seguenti:

- 1) COSTO CARBURANTE;

2) COSTI DI UTILIZZO DEL MEZZO:

- a) Assicurazione e bollo;
- b) Manutenzione ordinaria e straordinaria;
- c) Ammortamento;
- d) Pulizia e sanificazione;
- e) Rimessaggio;

3) SPESE GENERALI DI GESTIONE;

4) COSTI ONERI SICUREZZA RISCHI SPECIFICI A CARICO DELL'IMPRESA.

Dall'analisi delle puntuale giustificazioni fornite nella relazione e dei singoli costi evidenziati, trasfusi poi nella "tabella conto analitico" riepilogativa delle singole componenti di costo che concorrono a determinare il prezzo giornaliero di ogni mezzo (pari ad oltre iva), la Commissione ritiene che le stesse siano idonee a conferire all'offerta una sostanziale serietà e realizzabilità nel suo complesso.

Posto, infatti, che il costo del personale – che costituisce la parte preminente del costo del servizio - è perfettamente coincidente con quello stimato dalla stazione appaltante con applicazione del medesimo CCNL e che le voci di costo 1), 3) e 4) non necessitano di ulteriore approfondimento in quanto calcolate in base ai prezzi medi di mercato o a listini ufficiali (es. carburante) per cui sono da ritenersi, congrue e reali, per le altre componenti di cui al punto 2) il prezzo offerto è il risultato di economie, efficienze o condizioni favorevoli di cui il concorrente può godere grazie alla struttura aziendale (di cui ha fornito adeguate spiegazioni per ogni singola voce, comprese le migliori offerte).

L'analisi ha riguardato e motivato adeguatamente tanto i costi diretti che quelli indiretti, evidenziando, altresì, un margine di utile di impresa, al netto di ulteriori benefici (rimborsi Agenzia Dogane) non contabilizzati, pari al 9%, del tutto realistico e non meramente simbolico, che consentirebbe all'azienda di operare con serietà e stabilità finanziaria.

Al fine, tuttavia, di chiudere positivamente l'istruttoria e confermare in via definitiva la congruità e sostenibilità complessiva dell'offerta, la Commissione concorda nel chiedere idonea documentazione a supporto di alcune componenti di costo di cui al punto 2) "Costi di utilizzo del mezzo" – in particolare, relativamente a: manutenzione ordinaria; pulizia e sanificazione mezzi; rimessaggio – e dei benefici addotti per i costi di formazione, che, seppur di scarso rilievo, concorrono a determinare l'affidabilità, la credibilità e la serietà dell'operatore economico.

Alle ore 19,40 si sospende, dunque, la seduta demandando al RUP la richiesta di documentazione a comprova delle voci sudette, il quale vi provvede nella stessa giornata con nota prot. Traspire n. 0027070 del 3/11/2025, fissando al giorno 7/11/2025 il termine di scadenza e al 10/11/2025 la ripresa delle operazioni di valutazione.

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

In data 10/11/2025, alle ore 16,30 si è riunita nuovamente la Commissione giudicatrice, come sopra individuata nelle persone dei Sig.ri:

- Dott.ssa Patrizia PALMA, Presidente di Commissione;
- Dott. Lorenzo Calabrese, Componente esterno di Commissione;
- Dott.ssa Danila Ciciriello, Componente esterno di Commissione

per esaminare e valutare congiuntamente la documentazione integrativa richiesta all'impresa prima classificata, Autolinee Roberto & Dongiovanni srl, con nota a firma del RUP prot. Traspire n. 0027070 del 3/11/2025 e riscontrata con nota prot. n. 0027500 del 7/11/2025.

Si prende atto che risulta inviata una cartella "Documenticomprovagiusitificazioni.rar", 887.292 bytes, contenente n. 5 allegati, correttamente e validamente sottoscritti, così denominati: "Foto lavaggio", "Autocertificazione fidelizzazione", "Fondi x formazione aziendale", "Approfondimento giustificativi Turi" e "Carta identità Leonardo Dongiovanni".

Visionata ed esaminata la documentazione integrativa, la Commissione ritiene che l'operatore abbia fornito circostanziata relazione aggiuntiva, suffragata da elementi oggettivi e documentali, circa i ridotti costi dichiarati per la manutenzione, pulizia/sanificazione/ rimessaggio dei mezzi e per la formazione dei dipendenti, ritenendo le spiegazioni fornite esaustive, coerenti e adeguate.

In considerazione, dunque, delle motivazioni addotte in precedenza nell'ambito della valutazione tenutasi nella seduta del 3/11/2025 e suffragate nella seduta odierna, evincibili *per relationem* dalle relazioni prodotte dall'impresa che si allegano alla presente, e del consolidato orientamento giurisprudenziale secondo cui:

- in caso di giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione globale, sintetica ed espressa *per relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, come nel caso di specie;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a cercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale;
- un'offerta deve ritenersi anomala solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

la Commissione ritiene dover confermare la congruità, serietà e sostenibilità dell'offerta del primo classificato, dichiarando l'offerta economicamente più vantaggiosa quella di Autolinee Roberto & Dongiovanni, con sede in Noci, che ha con seguito un punteggio totale pari a 95,80 (70 qualità, 25,80 prezzo)

pertanto

PROPONE

aggiudicataria dell'appalto in oggetto indicato la ditta Autolinee Roberto & Dongiovanni srl, con sede in via Fratelli Bandiera 23, Noci (Ba), P.I. 03660130729, che ha offerto un ribasso dell' 8,60% sull'importo a base d'asta di € 270,00 oltre iva, costituto dal costo giornaliero di ogni scuolabus che risulta, così, pari ad € 246,78 oltre iva.

L'importo di aggiudicazione – al netto delle opzioni di cui all'art. 120 del D.Lgs. n. 36/2023 – ammonta a complessivi € 568.581,12 oltre iva, cui vanno aggiunti € 0 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale ed il verbale delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, al RUP ai fini dell'apertura della busta A, contenente la documentazione amministrativa, del primo classificato e successiva aggiudicazione previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di bando.

La seduta si chiude alle ore 16,50.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento di gara
Dott.ssa Patrizia PALMA

I componenti

Dott. Lorenzo Calabrese

Dott.ssa Danila Ciciriello



Spett.le Comune di TURI
AL Responsabile Unico del Procedimento di Gara
Alla C.A. Dott.ssa Palma

Noci (BA), 31/10/2025

A MEZZO – Piattaforma TRASPARE Unione dei Comuni Montedoro

OGGETTO: GIUSTIFICAZIONI OFFERTA ANOMALA – CIG B83739B096 Gara servizio di trasporto Comune di TURI

L'Autolinee Roberto & Dongiovanni srl (p.iva 036601307296) con sede in Noci (BA) 70015, alla via Alcide De Gasperi n. 61 in persona del legale rappresentante nonché direttore Tecnico e Socio Unico, Leonardo Dongiovanni (DNGLRD71T31H096U), in considerazione delle richieste di maggior approfondimento pervenute da Codesta spett.le Amministrazione, provvede ad esplicitare le varie voci di costo, che in sede di offerta si sono preventivate, ai fini della valutazione del **ribasso, fissato al 8,60%**, in modo da consentire alla Commissione la valutazione sulla congruità dell'offerta.

In particolare, a prescindere dalla spesa per la manodopera risultata già congrua e perfettamente corrispondente a quella stabilita in gara, le principali Voci di costo sono rappresentate dai MEZZI e dai Costi legati al loro utilizzo:

1) COSTO CARBURANTE

Per il costo del CARBURANTE per litro, acquistato all'ingrosso, devono anche considerarsi le condizioni economiche particolarmente favorevoli concesse da Ns fornitori fidelizzati su scala nazionale ed internazionale (ENI – AGIP).

In ogni caso, nella valutazione dell'offerta, si è tenuto conto della tabella del Ministero dello Sviluppo Economico che a settembre 2025 riportava il dato del costo fissato ad € 1.635,31€/1.000 litri, pari ad € 1.64 per litro comprensivo di IVA DEL 22% e ACCISA.

Quindi, sottraendo l'IVA del 22%, dal prezzo di € 1,64 per litro, si ottiene il costo di € 1,27 al litro ed in considerazioni delle oscillazioni del mercato, si è ritenuto di arrotondare ad **€ 1,30 al litro**, conteggiato al netto dell'IVA (che non rappresenta un costo per l'azienda, ma una mera partita di giro).

Si precisa, peraltro, che sui litri di carburante consumati, la Scrivente ha tenuto in debito conto anche la possibilità di accedere agli sconti degli eventuali maggiori oneri delle accise, ottenendo un rimborso da parte dell'Agenzia delle Dogane pari ad € 0,21 per litro, come da Determinazione dell'Agenzia delle Dogane prot. RU-114075 del 27 settembre 2012. Tale vantaggio economico, andrà a sommarsi all'utile dell'appalto, anche se in sede di gara si è ritenuto di non contabilizzarlo.

Pertanto, tenuto conto della percorrenza media giornaliera di ciascun bus, e di un consumo prudenziiale di 7 Km a litro, il costo complessivo giornaliero valutato ai fini della presentazione dell'Offerta è pari a 12,15 € euro al giorno.

2) COSTI DI UTILIZZO DEL MEZZO

A) **ASSICURAZIONE e BOLLO:** Le polizze sono rilasciate da primarie compagnie assicurative, con le quali la Società intrattiene rapporti di lunga data e dalle quali, stante la fidelizzazione, riescono ad ottenere contratti a condizioni molto vantaggiose;



- B) **MANUTENZIONE ORDINARIA e STRAORDINARIA:** Il costo che è stato stimato è di circa **25,00** a macchina al mese. E trattasi di un costo che si è tenuti ad effettuare periodicamente per evitare che il trascorrere del tempo e l'inevitabile deperimento possano comprometterne l'efficienza e per tenere, quindi, la macchina in condizioni ottimali e pronta all'uso: si consideri ad esempio la revisione ed il collaudo del mezzo ai sensi di legge; la Revisione del tachigrafo e della cassetta di sicurezza; la Revisione degli estintori; la Manutenzione di impianti elettrici, porte e luci esterne; il controllo efficienza al motore, e tagliando. Tutte operazioni che indipendentemente dalla percorrenza vanno effettuate periodicamente e che sviluppano, in media, il costo indicato. Inoltre, deve considerarsi che trattasi di macchine moderne e per le quali, l'incidenza di costi di manutenzione straordinaria è bassissima. Peraltro la manutenzione ordinaria è fatta internamente all'interno dei Ns depositi principali e per i quali l'incidenza di costo, per l'appalto di Turi, viene azzerata.
- C) **AMMORTAMENTO:** L'ammortamento è definito come un procedimento contabile e fiscale attraverso il quale il costo di un bene viene ripartito in più esercizi tenendo conto: del tipo di bene, della vita utile, del prezzo di acquisto e delle percorrenze. In considerazione della vita media, in base alle percorrenze medie effettuate dalle Società scriventi ed applicando, un tipo di ammortamento di tipo civilistico/contabile e non fiscale, si perviene ad un costo annuale per ciascun bus di **6.000,00 euro** circa complessivi, riparametrati sui mesi di servizi;
- D) **PULIZIA E SANIFICAZIONE:** In tale voce di costo si sono considerati i costi per la pulizia interna, esterna e la sanificazione dei veicoli, da effettuarsi alle cadenze indicate nell'offerta, viene fatta internamente, in quanto dotati di proprio autolavaggio e ciò, quindi, comporta, un'incidenza sull'appalto di Turi, pari a zero.
- E) **RIMESSAGGIO.** Anche in tal caso, tale voce non rappresenta un costo per l'azienda, dal momento che siamo fidelizzati con Stazioni di Servizio Carburante AGIP-ENI, ed in virtù delle Convenzioni per il Carburante, in cambio ci viene garantito lo spazio ad uso deposito.

Il totale di tutte queste VOCI preventivato per il presente appalto è pari ad un costo ANNUALE per mezzo di Euro **1.475,00** che riparametrato su ciascun giorno di servizio è di **Euro 44,76 € a mezzo.**

I suddetti costi, unitamente al COSTO DELLA MANODOPERA già quantificato in **Euro 155,91** tra AUTISTA ed ASSISTENTE con l'applicazione del corrispondente CCNL AUTOFERROTRANVIERI, da intendersi al giorno a bus (che riportato sull'intero periodo dell'appalto corrisponde all'importo complessivo di 360.362,44 Euro) sviluppano un'incidenza pari ad Euro **212,37 €.**

- 3) A tale COSTO DIRETTO, noi applichiamo una percentuale per **SPESE GENERALI E DI GESTIONE** del **5 %**, considerata anche la vicinanza territoriale.

In tale percentuale, che sviluppa al giorno un importo di **10,64 €** che riportata sul totale dell'appalto è di **24.432,87 €**, vi rientrano innanzitutto la polizza fideiussoria per un importo di Euro 980,00 circa che è il valore preventivato per il premio di polizza, occorrente alla stipula di una polizza fideiussoria DEFINITIVA normalmente previsto per valori garantiti quali quelli offerti in sede di gara (nelle percentuali di legge), tenuto conto della fidelizzazione con la Compagnia Assicurativa ed in quota parte la RCT-RCO; poi le spese contrattuali di appalto (all'incirca 4.000,00 complessivi).

Inoltre, le principali voci di costo, che incidono particolarmente sulla spesa, sono le seguenti voci, relative ai punti per la realizzazione dell'offerta tecnica:

- dispositivi informatici di gestione scuolabus (4.090 euro circa)



- sistema digitale di iscrizione – accesso al servizio (2.072 Euro circa)

prendendo come parametro di riferimento, il costo sostenuto approssimativamente in altri appalti con caratteristiche simili.

A questi si aggiungono gli applicativi CAM richiesti, per circa Euro 800,00 e le dotazioni tecniche di sicurezza, che invero, insieme ai CAM rappresentano principalmente optional già posseduti di serie dai veicoli preventivati ed, altri, verranno all'occorrenza integrati in aftermarket (per circa 3.920 euro),

Residuano ancora circa 8.570,87,25 Euro da spendersi per *brochures-dispositivi telefonici-WiFi-campagne di customer satisfaction-gestionali aziendali già in uso*: tutto gestito internamente con evidente taglio dei costi. Sul punto, infatti, la circostanza che l'impresa aggiudicataria gestisca attualmente differenti commesse pubbliche sul territorio ha consentito alla medesima di ottimizzare detti costi. Ed infatti, le attività in parola – di carattere accessorio rispetto alle prestazioni da eseguire – saranno espletate da personale abitualmente impiegato ed interno all'azienda, anche per altri appalti. Pertanto, il rispettivo costo è stato posto soltanto *pro quota* a carico del servizio da svolgere nell'appalto di Turi, per il quale, peraltro siamo già strutturati. In proposito, si pensi, a titolo meramente esemplificativo, al servizio di gestione del personale che, peraltro, è centralizzato presso la sede dell'azienda con notevole abbattimento di eventuali costi aggiuntivi quali elaborazione cedolino paga, rapporti con le risorse umane, nuove assunzioni, ecc...

Infine, relativamente alla previsione dei CORSI DI FORMAZIONE, indicati nell'offerta tecnica e di cui l'Autolinee Roberto & Dongiovanni dovrà farsi carico, siamo a comunicare che essi non rappresentano un costo per l'azienda, poiché periodicamente essa accede a dei Fondi finanziati dalla Comunità Europea e/o dalla Regione o altri Enti competenti, quali ad es. il *Fondo Interprofessionale Fonditalia*, opp. *Fondo Nuove Competenze* per la valorizzazione delle risorse e con il quale si riesce a finanziare INTERAMENTE la formazione aziendale di tutti i dipendenti che prendono parte alle attività formative, anche tramite piattaforme e-learning.

Tali prezzi, sono stati previsti e considerati nel proprio conto di gestione, ai fini della partecipazione alla presente gara, sulla base dell'esperienza e dei preventivi di spesa ricevuti negli anni, nell'ambito di appalti simili.

4) COSTI ONERI SICUREZZA RISCHI SPECIFICI A CARICO DELL'IMPRESA

La previsione fatta in sede di offerta tiene conto delle misure per la gestione del rischio aziendale imputate allo specifico appalto, in attuazione del disposto di cui all'art. 15 del D.Lgs. 81/2008.

Gli oneri si sono poi determinati in funzione della specificità del settore, del numero dei dipendenti da impiegarsi nell'appalto e dei protocolli normativi di riferimento oltre che dei criteri di valutazione dei rischi individuati e riportati nel DVR aziendale redatto ai sensi e per gli effetti dell'art. 28 D.Lgs 81/2008 e ss.mm.ii. e D.lgs 106/2009.

Il costo pertanto individuato è pari ad **Euro 4.886,57 €**, corrispondente all'1 % dei costi diretti, che riparametrato sul costo giornaliero è pari ad **Euro 2,13 €**

L'utile di gestione, residuato da una iniziale analisi e valutazione delle spese principali destinate all'appalto in esame, che si è così determinato è pari all'incirca al **9%**: percentuale che a Ns avviso è ritenuta congrua e sufficiente, anche a coprire eventuali costi non preventivati.

Si allega tabella.

Tanto si doveva.

Cordiali saluti

Leonardo Dongiovanni

COSTO PERSONALE	N. GIORNI L'ANNO	ORE GIORNALIERE	COSTO ORARIO	COSTO GIORN. 1. BUS
COSTO PERSONALE AUTISTA	167			
COSTO PERSONALE ASSISTENTE	167			
COSTO AUTISTA PER PERCORRENZE AGGIUNTIVE EXTRA (200 KM ANNUI)				
TOTALE COSTO MANODOPERA				155,91 €
tot. appalto				
COSTO CARBURANTE	KM/GIORNO	KM/LT	COSTO/LT	COSTO GIORNAL. 1 BUS
COSTO ACQUISTO CARBURANTE	65	7	1,30 €	12,07 €
COSTO ACQUISTO CARBURANTE per gite extra	1,2	7	1,30 €	0,07 €
TOT.				12,15 €
COSTO UTILIZZO VEICOLI	Costo annuo per mezzo			costo giornaliero
cambio olio, filtri, lubrificante, revisione, pneumatici, assicurazione e bollo	1.475,00 €			8,83 €
AMMORTAMENTO		6.000,00 €		35,93 €
pulizia e rimessaggio				0,00 €
tot.				44,76 €
TOT. COSTI DIRETTI				212,82 €
COSTI DI GESTIONE E ASSICURAZIONI				COSTO GIORNAL. 1 BUS
SPESE GENERALI :				
spese contrattuali/polizza definitiva/RCT-RCO/spese di gestione interna 5%				10,64 €
TOTALE ONERI SICUREZZA 1%				2,13 €
tot. (SPESE GENERALI + ONERI SICUREZZA)				12,77 €
TOTALE COMPLESSIVO - COSTI				225,59 €
UTILE per l'azienda				21,19 €
offerta				246,78 €
ATTUALE BASE D'ASTA				270,00 €
PERCENTUALE DI RIBASSO 8,60 %				23,22 €
PREZZO RIBASSATO				246,78 €



Spett.le Comune di TURI
AL Responsabile Unico del Procedimento di Gara
Alla C.A. Dott.ssa Palma

Noci (BA), 06/11/2025

A MEZZO – Piattaforma TRASPARE Unione dei Comuni Montedoro

OGGETTO: CIG B83739B096 Gara servizio di trasporto Comune di TURI – COMPROVA GIUSTIFICATIVI

Riscontriamo Vs nota del 03/11/2025 per significarVi quanto segue:

1) Con riferimento al primo punto di approfondimento, riguardante la Voce relativa alla **MANUTENZIONE**, occorre innanzitutto chiarire quanto già dichiarato:

Rammentando dapprima che tale Voce è stata comunque quantificata, si precisa che quando la Scrivente riportava: "... la manutenzione ordinaria è fatta internamente all'interno dei Ns depositi principali e per i quali l'incidenza di costo, per l'appalto di Turi, viene azzerata..." ci si Voleva riferire alla **PICCOLA manutenzione Ordinaria**, che è rappresentata dal mero controllo **pre-servizio**, consistente in:

- Verifica dei livelli: Controllare e ripristinare, se necessario, i livelli di olio motore, liquido di raffreddamento e carburante.
- Presenza di perdite: Assicurarsi che non ci siano perdite di acqua, olio o altri fluidi.
- Funzionalità delle dotazioni: Verificare il corretto funzionamento del freno di stazionamento e l'efficienza dei fari e delle luci.
- Presenza e funzionalità delle dotazioni di sicurezza: Verificare la presenza e il buono stato dell'estintore, della cassetta degli attrezzi, del triangolo segnalatore, della cassetta di pronto soccorso e dei martelletti frangivetro.

Tutti questi adempimenti, che comportano poi l'eventuale ripristino quale ad es. un rabbocco dei liquidi, o il cambio di una lampadina, rientrano tra le mansioni di base anche del semplice Autista all'interno dell'orario di lavoro, ed in ogni caso, il medesimo sig. Dongiovanni a capo della gestione *Ufficio di Esercizio – Movimento* è adeguatamente formato per i piccoli interventi di base.

Laddove, invece, dovesse richiedersi un intervento tecnico maggiormente qualificato, si accede normalmente alle prestazioni di Officine Specializzate con cui abbiamo rapporti commerciali di lunga data ed a conseguenti scontistiche rilevanti.

Giova rammentare, ad ogni modo, che tale voce di costo è stato quantificato in Euro 25,00 al mese a mezzo.

Questo importo di Euro 25,00 al mese a mezzo moltiplicato per i circa 10 mesi di servizio (da settembre a giugno di ciascun anno) produce un totale annuo a mezzo di euro 250,00.

I 250,00 euro a mezzo a anno moltiplicati per 4 anni e 6 mesi, producono la somma di euro 1150,00 a mezzo accantonati per la manutenzione straordinaria.

Nella valutazione di tale importo dovete tenere in dovuta considerazione che:

- le macchine destinate al servizio sono macchine nuove e quindi non richiedono grandi interventi
- i chilometri da previsti per ciascuna macchina ad anno scolastico sono circa 10.000
- il tagliando di ciascun mezzo si effettua ogni 50000 km.



Quindi 10.000 km moltiplicati per 4 anni e 6 mesi producono un totale di chilometri pari a circa 45.000 per la durata dell'appalto.

- 2) **PULIZIA e SANIFICAZIONE.** Sul punto, si vuole far presente a Codesta spettabile Stazione Appaltante che le Autolinee Roberto & Dongiovanni srl sono dotate di un proprio deposito mezzi e di un proprio autolavaggio, con n.1 figura professionale preposta a tale lavoro, non in maniera esclusiva per i mezzi del comune di Turi, ma per tutti i circa 90 mezzi di proprietà. Quindi in conclusione, la pulizia e la sanificazione dei tre mezzi coinvolti nell'appalto non hanno un incidenza economica su tale costo. (vedasi allegato 1)
- 3) **RIMESSAGGIO.** Con riferimento al rimessaggio dei mezzi, come già indicato nei precedenti giustificativi, siamo *"fidelizzati con la Stazione di Servizio Carburante AGIP-ENI sita in Turi sulla S.P. 215 al km 3+155 e, in virtù della convenzione per il carburante, in cambio ci viene garantito lo spazio ad uso deposito in maniera gratuita"*.
A comprova di tale fidelizzazione, vi inoltriamo copia di un'autocertificazione rilasciataci dal proprietario della stazione di servizio. (vedasi allegato 2)
- 4) **FORMAZIONE AZIENDALE** Con riferimento alla formazione aziendale, Le inoltriamo la documentazione necessaria a dimostrare che recentemente abbiamo avuto accesso a fondi finanziati dalla Regione, che permetto integralmente la formazione dei dipendenti, che risulta così a costo 0 per l'azienda. (vedasi allegato 3)

Infine, certi di aver documentato quanto da voi richiesto, si vuole rammentare, a Codesta spettabile Stazione Appaltante, che la documentazione da voi richiesta, è sicuramente legittima al fine di una verifica completa e circostanziale dell'offerta da noi presentata, ma sicuramente marginale; in quanto i costi primari sono quelli dovuti al costo del personale, al costo del carburante e all'ammortamento dei mezzi.

Tanto si doveva.

Cordiali saluti.

Leonardo Dongiovanni