



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
**UNIONE DEI COMUNI MONTEODORO**

**Comuni Associati**

*Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi, Comune di Bitonto, Comune di Orta Nova, Comune di Monopoli, Comune di Palagiano, Ufficio Gestione Gare, Comune di Laterza, AGROMED SRL SB, GROTTI DI CASTELLANA SRL, FONDAZIONE ITS LOCOROTONDO, Unione dei Comuni Terre del Mare e del Sole, Consorzio Tutela e Prevenzione Randagismo San Francesco, Comune di Mottola, Consorzio di Gestione di Torre Guaceto, Ufficio Unione, Comune di Palo del Colle, Multiservizi S.p.A., Comune di Crispiano, Prefettura di Brindisi, Comune di Cassano delle Murge, Comune di Palagianello, ARIF PUGLIA, CONSORZIO DI BONIFICA CENTRO SUD PUGLIA, Prefettura di Taranto, A.S.P. Terra di Brindisi "Canonico Nicola Latorre & Canonico Luigi Rossini", ASECO S.P.A., Liceo don Quirico Punzi*

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)  
<http://montedoro.traspare.com> - pec: [unionemontedoro@pec.it](mailto:unionemontedoro@pec.it)

**UFFICIO GESTIONE GARE (TA)**

Via Skanderberg c/o Comune di Faggiano - 74020 - FAGGIANO (TA) - Tel.  
Part. IVA: Cod. Fisc. 90138150736 Cod. Istat 073005  
<https://montedoro.traspare.com/> E-Mail: [unionemontedoro@pec.it](mailto:unionemontedoro@pec.it) PEC: [unionemontedoro@pec.it](mailto:unionemontedoro@pec.it)

**VERBALE DI GARA N. 2**

**Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36**

**Apertura e valutazione Offerta Tecnica**

**UNICO DELLE SEDUTE RISERVATE DEL 3 E 7 LUGLIO 2025**

<b>Oggetto</b>	AFFIDAMENTO SERVIZIO NOLEGGIO N. 7 APPARECCHIATURE FISSE DIGITALI PER RILEVAZIONI CDS E MANUTENZIONE N. 2 IMPIANTI SEMAFORICI COMUNE DI FAGGIANO (TA), DURATA N. 60 MESI CON OPZIONE DI PROROGA DI ALTRI 12
<b>CIG</b>	B7014AC2C5
<b>Importo di gara</b>	€ 390.500,00
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Struttura proponente</b>	Ufficio Gestione Gare
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

**PREMESSO CHE:**

- il Comune di Faggiano (Ta), associato alla CUC Montedoro, con nota prot. n. 0002511 del 9/5/2025 acclarata al protocollo Traspare n. 0012266/2025, ha delegato alla CUC la gestione della procedura di gara aperta, sopra soglia comunitaria, per l'affidamento del servizio di noleggio, installazione, manutenzione e connesse attività di gestione di n. 7 apparecchiature elettroniche digitali in postazione fissa per il rilievo delle infrazioni di cui all'art. 146 comma 3 C.d.S. e di manutenzione ordinaria e straordinaria di n. 2 impianti semaforici, per una durata di n. 60 mesi con opzione di proroga per altri 12 mesi, un importo a base d'asta di € 390.500,00 e un valore globale dell'appalto stimato in € 467.900,00 oltre iva, trasmettendo la decisione a contrarre reg. gen. n. 54/232 del 08/05/2025 e relativa documentazione a corredo;
- con determinazione del Responsabile del procedimento di gara della CUC n. 31/278 del 23/5/2025 prot. n. 13733/2025 è stata avviata, per l'affidamento del servizio in oggetto, la procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 71, co. 1, D.Lgs. n. 36 del 31/3/2023, con aggiudicazione in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, co. 1 e 2, del predetto Codice, approvando il bando e il disciplinare di gara pubblicati in pari data sulla piattaforma telematica Trapare Montedoro ed inviati, conformemente al dettato di cui all'art. 27 del D.Lgs. n. 36/2023 e della delibera Anac n. 263 del 20/6/2023, all'Ufficio pubblicazioni UE, con scadenza il 27/06/2025 ore 12:00;
- entro il termine stabilito risultano pervenute n. 3 buste amministrative da parte dei seguenti operatori economici:

<b>Partecipante</b>	<b>Indirizzo</b>	<b>Data e ora di arrivo</b>	<b>Protocollo</b>
ENGINE SPA  Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	Loc.Sentino Ficaiole snc, Rapolano Terme (SI), 53040	24/06/2025 17:07	n.16045 del 24/06/2025
PROJECT AUTOMATION SPA  Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	Viale Elvezia n.42, Monza (MB), 20900	26/06/2025 14:43	n.16246 del 26/06/2025
MICROREX S.p.A.  Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	VIA DEGLI ULIVI 8, Ponte Buggianese (PT), 51019	26/06/2025 17:50	n.16262 del 26/06/2025

- successivamente all'arrivo delle offerte, con determinazione del Responsabile del procedimento di gara CUC n. 350 del 30/6/2025 si è proceduto, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, alla nomina della Commissione giudicatrice individuata nei seguenti dipendenti incardinati nell'Ufficio Unico della CUC, in possesso di adeguata qualificazione professionale ed esperienza:
- Dott.ssa Patrizia PALMA, RUP della procedura di gara per conto della C.U.C. Unione dei Comuni Montedoro, Presidente di Commissione;
- Ing. Arcangelo Abatemattei, Commissario interno;
- Ing. Angelo Lentini, Commissario interno;

DATO ATTO CHE:

- **gli artt. 22 e 24 del Disciplinare, al fine di semplificare e velocizzare l'iter procedurale di aggiudicazione dell'appalto, prevedono la forma riservata, senza presenza di pubblico, delle sedute in cui procedere all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa, le offerte tecniche ed economiche**, garantendo la modalità telematica di svolgimento della gara la piena tracciabilità dei dati immessi in procedura, con piena garanzia di immodificabilità, segretezza e inviolabilità delle offerte e di conservazione dell'integrità degli atti;
- **in data 01/7/2025** in seduta riservata, **come da verbale n. 1 in qui interamente richiamato**, il RUP, Dott.ssa Patrizia Palma, alla presenza da remoto dei due Commissari, Ing. Arcangelo Abatemattei e Ing. Angelo Lentini, ha proceduto all'apertura delle buste A, contenenti la documentazione amministrativa, giusta comunicazione inviata ai concorrenti prot. Traspare n. 0016652 del 30/6/2025, disponendo l'ammissione di tutti gli operatori;
- con nota prot. Traspare n. 0016953/2025 la SA ha comunicato ai concorrenti la data della seduta per l'apertura della busta B, contenente l'offerta tecnica, da tenersi il giorno 3/7/2025 alle ore 18,00;

#### QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

**il giorno 3 luglio 2025, alle ore 15,00, in seduta riservata, senza presenza di pubblico, la Commissione giudicatrice** costituita con la citata determinazione n. 75/2025 e così nominata:

- Dott.ssa Patrizia PALMA, RUP della procedura di gara per conto della C.U.C. Unione dei Comuni Montedoro, Presidente di Commissione;
- Ing. Arcangelo Abatemattei, Commissario interno;
- Ing. Angelo Lentini, Commissario interno;

**si riunisce da remoto per procedere all'apertura della busta B dei concorrenti.**

Verbalizza la dott.ssa Patrizia Palma.

Prima di procedere all'apertura delle buste B in ordine cronologico di presentazione e protocollazione, si dà lettura all'art. 17 del Disciplinare di gara il quale prevede che la busta tecnica debba contenere i seguenti documenti:

- a) **relazione tecnica dei servizi offerti** (max 20 facciate - formato A4, dim. 11, interlinea 1,5 - escluse le pagine di eventuali indici e/o sommari; ulteriori 4 pagine per foto, stralci grafici o altro elaborato utile a dimostrare quanto indicato in relazione;
- b) in caso di avvalimento premiale, **contratto di avvalimento**;
- c) qualora l'operatore economico adotti un CCNL diverso da quello indicato dalla SA **dichiarazione di equivalenze delle tutele**;
- d) eventuale **dichiarazione firmata contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza e copia firmata della relazione tecnica adeguatamente oscurata** nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali.

Si prosegue, quindi, con l'apertura della busta "B" contenente la documentazione tecnica ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta con il seguente esito:

Partecipante	Informazioni busta tecnica	Valutazione
ENGINE SPA  Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	Nome file: 02_Busta Tecnica.zip.p7m  Dimensione file: 84.65 MB  Impronta MD5: f152484a549fc698ff90cd3af1d4 34cf	Ammessa al prosieguo

PROJECT AUTOMATION SPA Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	Nome file: Busta Tecnica.zip.p7m Dimensione file: 33.42 MB Impronta MD5: df1276daafcaded993f938683117d09	Ammessa al prosieguo
MICROREX S.p.A. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	Nome file: Busta Tecnica.zip.p7m Dimensione file: 4.01 MB Impronta MD5: a59eabb1658b3424faa73f7acb473476	Ammessa al prosieguo

Disposta l'AMMISSIONE dei n. 3 concorrenti, si decide di proseguire individualmente e in separata sede alle preliminari operazioni di studio e ad una prima valutazione delle relazioni tecniche presentate, per poi riunirsi in seduta segreta, in collegamento da remoto, al fine di assumere - nel plenum dei componenti l'organo valutatore - le determinazioni finali in ordine ai punteggi da attribuire per ogni singolo sub-criterio di cui al punto 19.1 del Disciplinare di gara.

Si dà atto che al termine della seduta viene inviato ai Commissari di gara il link per accedere alle buste b dei n. 3 concorrenti contenenti la documentazione tecnica prodotta, affinché ognuno possa prenderne separata visione.

Alle ore 18:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata, aggiornandosi al 7/7/2025.

### **SEDUTA VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

**Il giorno 7 luglio 2025, alle ore 18,30, la Commissione si riunisce, in seduta riservata, per valutare congiuntamente le offerte tecniche contenute nella busta "B" dei concorrenti** secondo i criteri indicati nel punto 19.1 del Disciplinare di gara, suddivisi in CRITERI DISCREZIONALI (PUNTEGGI D) e CRITERI TABELLARI (PUNTEGGI T), come riportati nell'Allegato 1 del presente verbale, per un punteggio complessivo pari a 70 punti. Si dà atto che - come espressamente previsto nel punto 19.2 del Disciplinare di gara - **per ogni criterio/sub criterio qualitativo/discrezionale ogni Commissario ha attribuito un coefficiente variabile da 0 a 1** secondo la scala di valori ivi indicata.

Verbalizza la dott.ssa Patrizia Palma.

Esaminate tutte le relazioni tecniche e terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, **la Commissione di gara procede in relazione a ciascuna offerta, come previsto dal punto 19.4 del Disciplinare di gara, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo-compensatore** dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

$P_i$  = punteggio del concorrente i-esimo

$C_{xi}$  = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo

$P_x$  = punteggio criterio X

X = 1, 2, 3, 4

**Ultimate le operazioni di calcolo sul foglio excel che si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, in cui vi è il dettaglio dei punteggi parziali (Allegato 2), si prende atto che il punteggio complessivo ottenuto dai n. 3 concorrenti per l'offerta tecnica (criteri discrezionali + criteri tabellari + criteri quantitativi) - è il seguente:**

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio max 70</b>
ENGINE SPA	58,62
PROJECT AUTOMATION SPA	68,80
MICROREX SPA	62,47

Si dà atto che i punteggi ottenuti da tutti i concorrenti per la componente tecnica dell'offerta superano la soglia minima di sbarramento prevista dal punto 19.1 del Disciplinare di gara (40 punti) per cui si dichiara la loro ammissione alla fase successiva di apertura della busta economica.

La Commissione giudicatrice termina i lavori alle ore 19,50 e si aggiorna per l'apertura delle offerte economiche e la determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa alla data che verrà successivamente comunicata.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Rup/Presidente di Commissione**  
Dott.ssa Patrizia PALMA

**Il Commissario**  
Ing. Arcangelo ABATEMATTEI

**Il Commissario**  
Dott. Angelo LENTINI

	<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTI MAX</b>			<b>SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTI D MAX</b>	<b>PUNTI Q MAX</b>	<b>PUNTI T MAX</b>
<b>A</b>	Caratteristiche tecniche e prestazioni funzionali delle apparecchiature di controllo delle infrazioni semaforiche	<b>10</b>			Qualità, efficienza, innovazione della strumentazione e adeguatezza del sistema di illuminazione dell'intersezione in tutte le condizioni di visibilità	<b>10</b>		
<b>B</b>	Sicurezza informatica delle informazioni e impatto ambientale	<b>8</b>		<b>B.1</b>	Garanzia di riservatezza e sicurezza anche informatica nella gestione dei dati e di efficacia dei protocolli di sicurezza adottati per la tracciabilità dei file	<b>4</b>		
				<b>B.2</b>	Compatibilità della strumentazione con le caratteristiche dei luoghi, consumi di energia delle apparecchiature, qualità dei materiali utilizzati in termini di impatto ambientale	<b>4</b>		
<b>C</b>	Innovazione della strumentazione/modalità di conservazione dati e grado di interoperabilità, apertura, scalabilità, espansibilità del sistema	<b>12</b>		<b>C</b>	Completezza della proposta con riferimento ai vari elementi indicati	<b>12</b>		
<b>D</b>	Qualità dell'immagine e alta risoluzione dei dettagli e visibilità del veicolo e del contesto	<b>15</b>		<b>D</b>	Qualità delle immagini: verranno valutate la miglior definizione e risoluzione delle immagini prodotte, la varietà delle casistiche rilevate, le caratteristiche dei fotogrammi e dei filmati.	<b>15</b>		
<b>E</b>	Servizio di assistenza e manutenzione	<b>10</b>		<b>E</b>	Gestione del servizio: il punteggio è attribuito in relazione all'efficienza delle modalità operative e delle tempistiche di assistenza, di manutenzione ordinaria e straordinaria (con particolare riguardo alla gestione delle emergenze, alla gestione delle parti di ricambio, magazzino ricambi, ecc.)	<b>10</b>		

F	Servizi gratuiti aggiuntivi e/o migliorativi	12	F	Il punteggio è attribuito tenendo conto del miglioramento della qualità complessiva del servizio, l'utilità dei servizi aggiuntivi in relazione all'oggetto della gara e la fattibilità della proposta	12		
G	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del decreto legislativo n. 198/2006 (Codice delle pari opportunità): riferimento alla prassi UNI/PdR 125:2022 e al rilascio da parte di organismi accreditati, il cui certificato di accreditamento sia stato rilasciato in conformità alla norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1	3	G	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del decreto legislativo 11 aprile 2006 n. 198 (si considerano idonee alla dimostrazione del requisito in esame le certificazioni equivalenti rilasciate da Organismi stabiliti in altri Stati membri)			3
TOTALE		70			67		3

	Giudizio del Commissario	Descrizione giudizio
0	non valutabile	Contenuti assenti
0,1	del tutto inadeguata	I contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0,2	inconsistente	Indicato qualche contenuto, ma non articolato sotto il profilo quali-quantitativo
0,3	gravemente insufficiente	contenuti limitati, scarsamente articolati e/o poco consistenti sotto il profilo quali-quantitativo
0,4	insufficiente	contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o poco consistenti sotto il profilo quali-quantitativo
0,5	scarsa	Contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o poco consistenti sotto il profilo quali-quantitativo
0,6	sufficiente	Contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza e ordinato ma poco consistenti sotto il profilo quali-quantitativo
0,7	discreta	Contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro, e abbastanza articolato e/o abbastanza consistenti sotto il profilo quali-quantitativo
0,8	buona	Contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro, e articolato e/o abbastanza consistenti sotto il profilo quali-quantitativo
0,9	molto buona	Contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e/o consistenti sotto il profilo quali-quantitativo
1	ottima	Contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o molto consistenti sotto il profilo quali-quantitativo

Concorrente		Commissario n. 1	Commissario n. 2	Commissario n. 3							
<b>ENGINE SPA</b>	<b>Max.</b>	Coeff.		Coeff.		Coeff.		Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
Qualità, efficienza, innovazione strumentazione	10	0,600		0,700		0,700		<b>0,667</b>	1,154	0,769	<b>7,692</b>
Garanzia di riservatezza e sicurezza dati	4	0,700		0,800		0,800		<b>0,767</b>	1,304	1,000	<b>4,000</b>
Compatibilità strumentazione con i luoghi, consumi di energia, qualità dei materiali	4	0,600		0,700		0,700		<b>0,667</b>	1,250	0,833	<b>3,333</b>
Completezza propostacon riferimento ai vari elementi indicati	12	0,600		0,700		0,700		<b>0,667</b>	1,200	0,800	<b>9,600</b>
Qualità dele immagini	15	0,800		0,800		0,800		<b>0,800</b>	1,250	1,000	<b>15,000</b>
Gestione del servizio: efficienza e tempistiche di assistenza e manutenzione	10	0,650		0,650		0,650		<b>0,650</b>	1,132	0,736	<b>7,358</b>
Servizi gratuiti aggiuntivi e/o migliorativi	12	0,600		0,600		0,600		<b>0,600</b>	1,200	0,720	<b>8,640</b>
Possesso certificazione parità di genere	3	3,000		3,000		3,000		<b>3,000</b>	0,333	1,000	<b>3,000</b>
										<b>Totale Punteggio Tecnico</b>	<b>58,624</b>
<b>Concorrente</b>		<b>Commissario n. 1</b>	<b>Commissario n. 2</b>	<b>Commissario n. 3</b>							
<b>PROJECT AUTOMATION SPA</b>	<b>Max.</b>	Coeff.		Coeff.		Coeff.		Media			
Qualità, efficienza, innovazione strumentazione	10	0,800		0,900		0,900		<b>0,867</b>	1,154	1,000	<b>10,000</b>
Garanzia di riservatezza e sicurezza dati	4	0,700		0,800		0,800		<b>0,767</b>	1,304	1,000	<b>4,000</b>
Compatibilità strumentazione con i luoghi, consumi di energia, qualità dei materiali	4	0,800		0,800		0,800		<b>0,800</b>	1,250	1,000	<b>4,000</b>
Completezza propostacon riferimento ai vari elementi indicati	12	0,900		0,800		0,800		<b>0,833</b>	1,200	1,000	<b>12,000</b>
Qualità dele immagini	15	0,800		0,800		0,800		<b>0,800</b>	1,250	1,000	<b>15,000</b>
Gestione del servizio: efficienza e tempistiche di assistenza e manutenzione	10	0,850		0,900		0,900		<b>0,883</b>	1,132	1,000	<b>10,000</b>
Servizi gratuiti aggiuntivi e/o migliorativi	12	0,800		0,750		0,700		<b>0,750</b>	1,200	0,900	<b>10,800</b>
Possesso certificazione parità di genere	3	3,000		3,000		3,000		<b>3,000</b>	0,333	1,000	<b>3,000</b>
										<b>Totale Punteggio Tecnico</b>	<b>68,800</b>
<b>Concorrente</b>		<b>Commissario n. 1</b>	<b>Commissario n. 2</b>	<b>Commissario n. 3</b>							
<b>MICROREX S.p.A.</b>	<b>Max.</b>	Coeff.		Coeff.		Coeff.		Media			
Qualità, efficienza, innovazione strumentazione	10	0,800		0,800		0,800		<b>0,800</b>	1,154	0,923	<b>9,231</b>
Garanzia di riservatezza e sicurezza dati	4	0,700		0,800		0,800		<b>0,767</b>	1,304	1,000	<b>4,000</b>
Compatibilità strumentazione con i luoghi, consumi di energia, qualità dei materiali	4	0,600		0,600		0,600		<b>0,600</b>	1,250	0,750	<b>3,000</b>
Completezza propostacon riferimento ai vari elementi indicati	12	0,800		0,700		0,700		<b>0,733</b>	1,200	0,880	<b>10,560</b>
Qualità dele immagini	15	0,800		0,800		0,800		<b>0,800</b>	1,250	1,000	<b>15,000</b>

