

PROCEDURA APERTA TELEMATICA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI

**Commissione Giudicatrice Tecnica
VERBALE DI GARA n.13 _ SEDUTA RISERVATA**

L'anno **2025**, il giorno **24** del mese di **Giugno**, alle **ore 16:00**, in modalità telematica con collegamento in video-conferenza mediante piattaforma WHATSAPP, si è riunita la Commissione Giudicatrice della gara in oggetto, nominata con determinazione del RUP Ing. Gianni Patera prot.n. 10579 del 22/04/2025, al fine di procedere all'aggiudicazione del servizio di SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO DEI RIFIUTI URBANI DEL COMUNE DI CELLINO SAN MARCO - GARA PONTE DELLA DURATA DI MESI 24.

Sono presenti:

- 1) Ing. Gaetano Padula, Presidente di Commissione;**
- 2) Ing. Nicola Affatato, Componente di Commissione;**
- 3) Dr. Giovanni Maria Palmisano, Componente di Commissione.**

Accertata la regolare presenza di tutti i componenti della Commissione, il Presidente dichiara aperta la seduta riservata.

PREMESSO CHE

con **verbale n. 6 della seduta riservata in data 08-05-2025**, il RUP Ing. Gianni Patera, condividendo in streaming le operazioni di gara con la sopra individuata Commissione, all'esito dell'apertura delle buste delle offerte tecniche (Busta B) presentate dai concorrenti per la constatazione formale del contenuto ai fini dell'ammissione alla fase successiva di esame riservato delle proposte, ha stabilito quanto segue:

N.	Operatore economico	esito
1	AL.MA. ECOLOGIA SRL	AMMESSA
2	AVR PER L'AMBIENTE SPA	AMMESSA
3	CICLAT TRASPORTI AMBIENTE SOC.COOP	AMMESSA
4	COGEIR COSTRUZIONI E GESTIONI SRL	AMMESSA
5	EVOLUZIONE ECOLOGICA SRL	AMMESSA
6	TECKNOSERVICE SRL	AMMESSA
7	ISOLA VERDE ECOLOGIA SRL	ESCLUSA Motivazione: La Busta B risulta vuota e priva di Documenti

con i **verbali n. 7 del 08-05-2025** poi **n. 8 del 13-05-2025** ed infine **n. 9 del 20-05-2025** - nell'ambito della **valutazione dell'offerta tecnica** - si è giunti alla attribuzione dei punteggi per tutti i criteri previsti dal Disciplinare come da Tabella seguente:

N.	Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Tecnica con riparametrazione
1	AL.MA. ECOLOGIA SRL	65,7651	66,9329
2	AVR PER L'AMBIENTE SPA	67,9549	69,1616
3	CICLAT TRASPORTI AMBIENTE SOC.COOP	65,3358	66,4960
4	COGEIR COSTRUZIONI E GESTIONI SRL	66,4596	67,6398
5	EVOLUZIONE ECOLOGICA SRL	68,7787	70,0000
6	TECKNOSERVICE SRL	66,8722	68,0597

ed al loro inserimento sulla piattaforma Traspare della CUC Montedoro nonché alla pubblicazione sulla medesima piattaforma della data del 27-05-2025, ore 12,00 per la seduta finalizzata all'apertura delle offerte economiche;

con **Avviso protocollo 13824 del 26-05-2025** il RUP, inoltre, comunicava alle ditte ammesse che in data 27-05-2025 alle ore 12,00 si sarebbe proceduto alla apertura della Busta C – Offerta economica.

con il **verbale n. 10 del 27-05-2025** la Commissione ha provveduto alla **apertura della Busta C – Offerta Economica** quindi alla apertura e lettura, per ogni Ditta partecipante, del solo file contenente sia il ribasso economico in percentuale offerto che l'importo della stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza ed infine l'importo della stima dei costi della manodopera; quindi alla determinazione dei punteggi dell'offerta economica con utilizzo di un foglio di excel stabilendo quanto segue:

N.	Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Tecnica con riparametrazione	Punteggio Offerta Economica	Punteggio totale	Offerta Anomala
1	AL.MA. ECOLOGIA SRL	65,7651	66,9329	25,3477	92,2806	SI
2	AVR PER L'AMBIENTE SPA	67,9549	69,1616	27,4434	96,6050	SI
3	CICLAT TRASPORTI AMBIENTE SOC.COOP	65,3358	66,4960	29,1214	95,6174	SI
4	COGEIR COSTRUZIONI E GESTIONI SRL	66,4596	67,6398	30,0000	97,6398	SI
5	EVOLUZIONE ECOLOGICA SRL	68,7787	70,0000	29,5790	99,5790	SI
6	TECKNOSERVICE SRL	66,8722	68,0597	26,1598	94,2195	SI

Quindi ha comunicato al RUP la necessità di attivare il Procedimento di Verifica dell'Offerta Anomala ai sensi dell'art. 110 del D. Lgs. 36/2023.

Con **nota a prot. com. n. 7725 del 03-06-2025** il RUP ha chiesto alla Commissione – in applicazione di quanto previsto dall'art. 23 del Disciplinare di Gara – la **valutazione della congruità dell'offerta presentata dalla Ditta EVOLUZIONE ECOLOGICA SRL** trasmettendo le relative giustificazioni.

con il **verbale n. 11 del 04-06-2025** la Commissione nell'ambito della **valutazione della congruità dell'offerta presentata dalla Ditta EVOLUZIONE ECOLOGICA SRL** ha rilevato l'assenza dell'allegato obbligatorio denominato PEFA (rif. Artt. 16 e 17 del Disciplinare di Gara) che costituisce causa di esclusione e quindi ha proposto al RUP l'esclusione della

Ditta EVOLUZIONE ECOLOGICA SRL per carenza documentale (PEFA) e invitato lo stesso RUP a trasmettere i giustificativi delle altre ditte.

Con **nota a prot. com. n. 8190 del 11-06-2025** il RUP ha trasmesso alla Commissione le giustificazioni della Ditta COGEIR COSTRUZIONI E GESTIONI SRL e della Ditta AVR PER L'AMBIENTE SPA.

con il **verbale n. 12 del 16-06-2025** la Commissione, supportando il RUP nell'esame dei giustificativi delle offerte, ha **valutato la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata** dalla Ditta **COGEIR COSTRUZIONI E GESTIONI SRL rilevando l'eshaustività delle giustificazioni addotte**; quindi ha demandato al RUP quanto di competenza.

La Commissione riprende i lavori in quanto, nell'ambito di una verifica endoprocedimentale dei Verbali prodotti, si è riscontrato che, il foglio di calcolo excel utilizzato per l'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche in data 27-05-2025 e che ha portato agli esiti di cui al Verbale n. 10, a causa di un refuso presente al suo interno (erroneo trascinamento di una formula all'interno di talune celle di calcolo), ha prodotto dei Coefficienti per il calcolo del punteggio dell'offerta economica, diversi da quelli previsti al capitolo 18.3 del Disciplinare di Gara, che prevedeva una Formula con interpolazione lineare.

Pertanto applicando la formulazione corretta e aggiornando il foglio secondo quanto previsto dal Disciplinare si ottengono i seguenti punteggi relativi alle offerte economiche:

N.	Operatore economico	Ribasso percentuale offerto	Punteggio Offerta Economica
1	AL.MA. ECOLOGIA SRL	2,588	12,9185
2	AVR PER L'AMBIENTE SPA	3,850	19,2180
3	CICLAT TRASPORTI AMBIENTE SOC.COOP	5,180	25,8569
4	COGEIR COSTRUZIONI E GESTIONI SRL	6,010	30,0000
5	EVOLUZIONE ECOLOGICA SRL	5,600	27,9534
6	TECKNOSERVICE SRL	3,030	15,1248

Dall'elaborazione complessiva e dalla sommatoria dei relativi punteggi delle offerte tecniche ed economiche si ottiene la seguente tabella con relativa graduatoria:

N.	Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Tecnica con riparametrazione	Punteggio Offerta Economica	Punteggio totale	Offerta Anomala
1	AL.MA. ECOLOGIA SRL	65,7651	66,9329	12,9185	79,8514	NO
2	AVR PER L'AMBIENTE SPA	67,9549	69,1616	19,2180	88,3796	NO
3	CICLAT TRASPORTI AMBIENTE SOC.COOP	65,3358	66,4960	25,8569	92,3529	SI
4	COGEIR COSTRUZIONI E GESTIONI SRL	66,4596	67,6398	30,0000	97,6398	SI
5	EVOLUZIONE ECOLOGICA SRL	68,7787	70,0000	27,9534	97,9534	SI
6	TECKNOSERVICE SRL	66,8722	68,0597	15,1248	83,1845	NO

La commissione interrompe i lavori alle **ore 17:00** e si autoconvoca per il giorno 25.06.2025 alle ore 8:30 per la prosecuzione delle operazioni di verifica.

L'anno **2025**, il giorno **25** del mese di **Giugno**, alle **ore 08:30**, in modalità telematica con collegamento in video-conferenza mediante piattaforma WHATSAP, si è riunita la Commissione Giudicatrice della gara in oggetto, nominata con determinazione del RUP Ing. Gianni Patera prot.n. 10579 del 22/04/2025, al fine di procedere all'aggiudicazione del servizio di SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO DEI RIFIUTI URBANI DEL COMUNE DI CELLINO SAN MARCO - GARA PONTE DELLA DURATA DI MESI 24.

Sono presenti:

- 1) Ing. Gaetano Padula, Presidente di Commissione;**
- 2) Ing. Nicola Affatato, Componente di Commissione;**
- 3) Dr. Giovanni Maria Palmisano, Componente di Commissione.**

La commissione riprende i lavori per la determinazione della graduatoria definitiva.

Alla luce dei calcoli rettificati a causa del mero errore di formulazione presente all'interno della tabella di calcolo delle offerte economiche, si rileva che le prime due ditte classificate: **EVOLUZIONE ECOLOGICA SRL e COGEIR COSTRUZIONI E GESTIONI SRL** restano immutate, mentre la terza classificata risulta ora essere la ditta **CICLAT TRASPORTI AMBIENTE SOC.COOP.**

Si richiama il Verbale n. 11 del 04-06-2025, con il quale si rilevava la condizione per l'esclusione automatica della Ditta **EVOLUZIONE ECOLOGICA SRL** per carenza documentale (assenza PEFA);

Si richiama il **verbale n. 12 del 16-06-2025** nella cui seduta la Commissione, supportando il RUP nell'esame dei giustificativi delle offerte, ha **valutato la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata** dalla Ditta **COGEIR COSTRUZIONI E GESTIONI SRL** rilevando **l'eshaustività delle giustificazioni addotte.**

Riepilogato quanto sopra si conferma che la ditta prima classificata risulta essere la **COGEIR COSTRUZIONI E GESTIONI SRL.**

Ultimate le operazioni di verifica e rettifica, la Commissione rimette al RUP i verbali per gli adempimenti di competenza.

La commissione termina i lavori alle **ore 09:30**

Ing. Gaetano Padula



PADULA
GAETANO
COMUNE DI
FRANCAVILLA
FONTANA
Dirigente
25.06.2025
11:54:26
GMT+01:00

Ing. Nicola Affatato



Affatato
Nicola
25.06.2025
12:48:25
GMT+02:00

Dott. Palmisano Giovanni Maria

Firmato digitalmente da:
Giovanni Maria Palmisano
Data: 25/06/2025 10:44:33