

PROCEDURA DI GARA APERTA - PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIALI DI TUTORAGGIO PER ADULTI E CONCESSIONE D’USO IMMOBILE VINCOLATA A COHOUSING

CIG B6CC7068DD – CUP D81H24000130002

VERBALE SEDUTA RISERVATA

l’anno 2025 alle ore 12.20 di oggi giorno 20 del mese di giugno in Santeramo in Colle e presso l’ufficio dei servizi sociali sito al I^ piano in P.zza Papa Giovanni Paolo II

Il presidente della commissione giudicatrice prende atto che, previa convocazione concordata all’unanimità dagli stessi componenti, è presente la Commissione preposta al vaglio delle offerte presentate dalle ditte partecipanti alla gara di cui all’oggetto nelle persone di:

- 1) Dott. CARONE - Presidente
- 3) Dott.ssa MOLINARI – Componente.
- 4) Dott. BARCA – Componente che Procede alla verbalizzazione

La Commissione nominata con provvedimento D.D. 1033 del registro generale/ 323 registro settoriale dell’anno 2025 prende atto:

- 1) che il ciascun componente nominato dichiara l’insussistenza di cause ostative a ricoprire il ruolo di componente del seggio di gara e la carenza di alcuna forma di conflitto d’interesse;
- 2) della propria regolare composizione nella presente seduta, nel rispetto del principio dell’immanente collegialità;
- 3) che il RUP ha proceduto in data del 20/06/2025 ad ammettere l’unica ditta partecipante e verificare la congruità della busta telematica e verificare la correttezza delle offerte tecniche e della firma digitale della ditta: “LAETTITA”

Tanto premesso, si procede ora, alla valutazione dell’unica offerta tecnica. Prima, di passare all’esame progettuale la Commissione legge nuovamente il disciplinare di gara e i chiarimenti pubblicati dalla stazione appaltante e prende atto dei criteri di valutazione dell’offerta tecnica stabiliti come di seguito:

OFFERTA TECNICO -QUALITATIVA: Max punti 80/100

I) QUALITÀ ORGANIZZATIVA DELL’IMPRESA (max punti 30)

I.1) Organizzazione coordinamento, responsabilità gestionale dei dipendenti tutti impiegati e degli utenti presenti in struttura. Saranno valutati strumenti e metodologie che l’offerente si impegna a realizzare per la corretta erogazione dei servizi previsti nel capitolato con descrizione del sistema di controllo degli utenti e del monitoraggio preventivo, successivo e in itinere dei servizi resi. max punti 10 da assegnare secondo la seguente:

-GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE -

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE DI CALCOLO DEI PUNTEGGI DI CARATTERE DISCREZIONALE

Per i criteri qualitativi la Commissione terrà conto della relazione tra giudizio qualitativo di valutazione e i coefficienti di seguito specificati che dovranno essere moltiplicati per il corrispondente punteggio massimo stabilito per ciascun elemento di valutazione (*punteggio max * punteggio corrispondente alla classificazione*):



PUNTEGGIO (da - a)	CLASSIFICAZIONE	DESCRIZIONE
1	SOPRA LE ASPETTATIVE	Il requisito è trattato in misura pienamente esauriente sia dal punto di vista tecnico che funzionale. La soluzione proposta è sopra le aspettative rispetto a quanto richiesto.
0,8	POCO PIU' CHE CONFORME ALLE ASPETTATIVE	Il requisito è trattato in misura esauriente sia dal punto di vista tecnico che funzionale. La soluzione risponde in maniera più che soddisfacente rispetto a quanto richiesto.
0,6	CONFORME ALLE ASPETTATIVE	Il requisito è trattato in misura conforme sia dal punto di vista tecnico che funzionale. La soluzione risponde in modo sufficiente a quanto richiesto.
0,4	SOTTO LE ASPETTATIVE	Il requisito è trattato in misura insufficiente, sia dal punto di vista tecnico che funzionale. La soluzione risponde in parte, ma sotto le aspettative, rispetto a quanto richiesto.
0,2	ECESSIVAMENTE SOTTO LE ASPETTATIVE	Il requisito non è assolutamente trattato in misura adeguata sia dal punto di vista tecnico che funzionale. La soluzione proposta è eccessivamente sotto le aspettative rispetto a quanto richiesto.
0 - 0,1	INACCETTABILE	Il requisito non è stato trattato. La soluzione risponde in maniera assolutamente insoddisfacente rispetto a quanto richiesto.

Ne deriva che la Commissione valuterà con il metodo in premessa ogni proposta tecnica assegnando, a suo insindacabile giudizio, per ciascuno degli elementi in discorso un punteggio parziale in funzione della qualità, rispondenza, ricchezza, completezza, pertinenza e chiarezza documentale della soluzione proposta nonché dell'applicabilità, sicurezza ed innovatività delle soluzioni proposte rispetto alle specifiche indicate nel Capitolato speciale di appalto. Il punteggio complessivo relativo a ciascuna offerta tecnica è dato alla somma algebrica dei punteggi relativi ottenuti per ciascun elemento di valutazione

I.2) Modello organizzativo e garanzia di una buona gestione della concessione: possesso di almeno una certificazione ISO di qualità in corso di validità da parte della singola concorrente (o da parte di ciascuna componente della stessa): punti 10

I.3) Descrizione organizzazione ciclofficina, foresteria e modalità per incrementare l'utenza max punti 10 - SI RIMANDA ALLA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE GIA' ARGOMENTATA E DEFINITA IN PRECEDENZA

II) QUALITÀ DEL SERVIZIO (massimo punti 30)

II.1) Gestione delle emergenze imprevedibili e impreviste ma programmabili e strumenti e metodologie messe in campo dalla concorrente volte prevenire eventi critici, ottimizzare i tempi d'intervento e garantire la continuità dei servizi resi. max punti 10 - SI RIMANDA ALLA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE GIA' ARGOMENTATA E DEFINITA IN PRECEDENZA

II.2) Programmazione delle attività di controllo, occupazionali giornaliere e periodiche con particolare attenzione a risorse ed opportunità connesse al contesto territoriale in cui è ubicata la struttura, compreso il coinvolgimento con una o più associazione di volontariato max punti 10 - SI RIMANDA ALLA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE GIA' ARGOMENTATA E DEFINITA IN PRECEDENZA

CBare

II.3) Prestazioni e servizi aggiuntivi a favore dei degenti che si intendono garantire **max punti 5** –un punto per ogni prestazione o servizio giudicato come aggiuntivo o idoneo rispetto alla tipologia di concessione da parte della commissione aggiudicataria **n. 5 punti per ciascun protocollo d'intesa**;

II.4) Migliorie a favore della struttura che si intendono garantire **max 5 punti** – Un punto per ogni miglioria giudicata come aggiuntiva e idonea rispetto alla tipologia di concessione da parte della commissione aggiudicataria;

III) QUALITA' ECONOMICA (massimo punti 20)

III.1) Valorizzazione dell'area in concessione destinata a verde. Progetti e metodologie di valorizzazione delle aiuole presenti nella zona recintata della struttura oggetto della concessione: **(max punti 10 - SI RIMANDA ALLA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE GIA' ARGOMENTATA E DEFINITA IN PRECEDENZA)**;

III.2) Strumenti e metodologie finalizzate ad implementare ulteriori soluzioni ecologiche nei servizi resi e non impattanti sull'ambiente a beneficio sia dei degenti sia dei lavoratori sia di una gestione sostenibile della concessione oltre quelle già precisate in sede di capitolato tecnico: **(max punti 10 - SI RIMANDA ALLA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE GIA' ARGOMENTATA E DEFINITA IN PRECEDENZA)**.

La commissione, letto il disciplinare di gara, procede, dopo lettura del provvedimento, all'assegnazione dei punteggi:

GIUDIZIO PARZIALE ESPESSO DAI COMMISSARI				PUNTEGGIO ATTRIBUITO
I.1	0,8	0,8	0,8	8
I.2	-	-	-	10
I.3	0,8	0,8	0,8	8
II.1	0,8	0,8	0,8	8
II.2	0,6	0,6	0,6	6
II.3	-	-	-	5
II.4	-	-	-	5
III.1	0,8	1	0,8	8,6
III.2	0,8	0,8	0,8	8

La commissione, inoltre decide di verificare che per i punti **II.3, II.4, III.1, III.2**, ha ritenuto idonee le seguenti prestazioni:

II.3	<ol style="list-style-type: none"> 1) Servizi di assistenza supporto emotivo, quali programmi di mindfulness e benessere Psico-Fisico 2) Attività occupazionali e laboratori creativi: <ol style="list-style-type: none"> a. Laboratori artigianali e creativi b. Corsi di cucina e nutrizione 3) Servizi di socializzazione e integrazione comunitaria: <ol style="list-style-type: none"> a. Attività di socializzazione e animazione b. Incontri con la comunità locale
-------------	---

	<p>4) Servizi per il miglioramento delle competenze e dell'autonomia:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Corsi di formazione e sviluppo personale b. Servizi di supporto alla vita quotidiana <p>5) Servizi personalizzati e cura pionieristica</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Piani di cura personalizzati b. Supporto nutrizionale personalizzato
II.4	<ul style="list-style-type: none"> A. Miglioramenti strutturali e architettonici; B. Miglioramento nei servizi e nell'assistenza agli utenti; C. Miglioramenti nella gestione ambientale e sostenibilità D. Miglioramento nelle attività occupazionali e socializzazione E. Miglioramenti nelle strutture di co-housing e ciclofficina F. Potenziamento del supporto tecnologico e digitale
III.1	<ul style="list-style-type: none"> A. Obiettivi generali della valorizzazione dell'area verde B. Progetti di valorizzazione delle aiuole C. Metodologie operative per la cura e la manutenzione delle aiuole D. Collaborazione con il territorio
III.2	<ul style="list-style-type: none"> A. Gestione energetica sostenibile B. Gestione sostenibile dell'acqua C. Tecniche di irrigazione sostenibile D. Gestione dei rifiuti e economia circolare E. Mobilità sostenibile F. Architettura e materiali sostenibili

Handwritten mark

	G. Formazione e sensibilizzazione per utenti e lavoratori
--	---

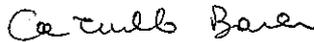
La commissione assegna n. 66,6 punti all'unica offerta presentata, decide quindi di terminare la seduta riservata e di riconvocare la commissione a data da destinarsi per l'apertura dell'offerta economica previa comunicazione dei punteggi dell'unica offerta tecnica, all'odierna concorrente. Le operazioni di gara sono verbalizzate ai sensi di legge.

I lavori della presente seduta si concludono alle ore 13.15 letto, approvato e sottoscritto come appresso:

(f.to) Presidente Dott. CARONE



(f.to) Componente Dott. BARCA



(f.to) Componente Dott.ssa MOLINARI



