



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEODORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi, Comune di Bitonto, Comune di Orta Nova, Comune di Monopoli, Comune di Palagiano, Ufficio Gestione Gare, Comune di Laterza, AGROMED SRL SB, GROTTI DI CASTELLANA SRL, FONDAZIONE ITS LOCOROTONDO, Unione dei Comuni Terre del Mare e del Sole, Consorzio Tutela e Prevenzione Randagismo San Francesco, Comune di Mottola, Consorzio di Gestione di Torre Guaceto, Ufficio Unione, Comune di Palo del Colle, Multiservizi S.p.A., Comune di Crispiano, Prefettura di Brindisi, Comune di Cassano delle Murge, Comune di Palagianello, ARIF PUGLIA, CONSORZIO DI BONIFICA CENTRO SUD PUGLIA, Prefettura di Taranto, A.S.P. Terra di Brindisi "Canonico Nicola Latorre & Canonico Luigi Rossini", ASECO S.P.A., Liceo don Quirico Punzi

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.traspare.com> - pec: unionemontedoro@pec.it

COMUNE DI CORATO (BA)

- - CORATO (BA) - Tel.

Part. IVA: Cod. Fisc. 83001590724 Cod. Istat 072020

PEC: protocollo@pec.comune.corato.ba.it

VERBALE DI GARA N. 5 del 29/07/2025

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE STRADE, MARCIAPIEDI E SOTTOSERVIZI DI COMPETENZA DEL COMUNE DI CORATO PER 24 MESI CON LA FORMULA DELL'ACCORDO QUADRO EX ART. 59, COMMA 3 DEL D.LGS. N. 36/2023
CIG	B67C68CA18
Importo a base d'asta	€ 1.519.250,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta

Struttura proponente	SETTORE III LAVORI PUBBLICI AMBIENTE PAESAGGIO DEL COMUNE DI CORATO
Modalità	TELEMATICA

L'anno 2025 il giorno 29 del mese di Luglio, la commissione giudicatrice, nominata con Determina n. 274 del 22.05.2025 ai sensi dell' art. n. 93 D.Lgs. n. 36/2023, composta da:

- Dott.ssa Marianna ALOISIO Presidente;
- Dott.ssa FILOMENA CAMPIONE Componente;
- Ing. Ilaria VIGNOLA Componente;

alle ore 09:30, si è riunita presso Comune di Corato - Piazza Marconi 12 - 70033 Corato (BA).

PREMESSO

- giusta verbale n. 4 in data 09.06.2025, a seguito espletamento gara con procedura aperta, la Commissione Giudicatrice formulava la proposta di aggiudicazione dei "LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE STRADE, MARCIAPIEDI E SOTTOSERVIZI DI COMPETENZA DEL COMUNE DI CORATO PER 24 MESI CON LA FORMULA DELL'ACCORDO QUADRO EX ART. 59, COMMA 3 DEL D.LGS. N. 36/2023" in favore del **COSTITUENDO RTI GE.ST.IM. S.R.L (Mandataria) - RE.CO.MAN. S.R.L (Mandante)**, con sede legale (Mandataria) in Andria (BT) Piazza Trieste E Trento N° 4 – C.F./P.IVA: 06111000722, che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 81.07 su max 100 (51,07 PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA + 30,00 PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA) offrendo una percentuale di ribasso pari a 33,33%;
- con determinazione dirigenziale n. 890 del 10.07.2025, Settore III – Lavori Pubblici – Ambiente – Paesaggio, a seguito verifica del possesso in capo al costituendo R.T.I. dei requisiti si carattere speciale e generale dichiarati in sede di gara, veniva approvata, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D. Lgs. 36/2023, la proposta di aggiudicazione innanzi detta e, per l'effetto veniva disposta l'aggiudicazione dei lavori in questione al citato costituendo R.T.I. alle condizioni innanzi indicate;
- In data 23.07.2025 veniva acquisita al protocollo comunale n. 0034941 Istanza di revoca dell'aggiudicazione in autotutela formulata dall'avv. Giovanni Nardelli in nome e per conto dell'impresa individuale Tecnostrade del geom. Francesco Avella, collocatasi al secondo posto nella graduatoria di gara, ponendo a sostegno dell'istanza le seguenti argomentazioni:
 - a) Erronea attribuzione di punti 2 relativi al possesso della Certificazione ISO 37001/Rating di Legalità in quanto solo la mandante RE.CO.MAN. S.r.l. è in possesso della suddetta certificazione e non la capogruppo **GE.ST.IM. S.R.L.**; tanto in violazione della lex specialis che così dispone: **"In caso di concorrenti in forma associata RTI/Consorzi ordinari/Aggregazioni di rete /GEIE la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste"**.
 - b) Mancata esclusione del R.T.I. dalla gara, atteso che dalla documentazione amministrativa prodotta in gara è emerso che *"la iscrizione alla "white list" della mandante RE.CO.MAN s.r.l. è scaduta il 21.06 2024 e tantomeno risulta presentata l'istanza per il rinnovo dell'iscrizione.*

Tanto in ragione delle categorie SOA OG3 e OG2, comprendenti lavorazioni rientranti tra quelle sensibili elencate all'art.1, comma 53, lett. i-ter) della L. n. 190/2012 e, pertanto, l'iscrizione nel registro prefettizio è obbligatoria, pena l'esclusione dalla gara".

- *Il Presidente della Commissione di Gara, ricevuta la nota innanzi indicata, procedeva alla convocazione della Commissione, ai fini di un riesame della documentazione di gara afferente all'offerta tecnica, comunicandolo contestualmente al Responsabile del Procedimento;*

CIO' PREMESSO

la Commissione di gara procede con il riesame delle offerte tecniche dei concorrenti alla luce delle argomentazioni poste a sostegno dell'istanza di revoca in premessa citata, limitatamente al criterio 5 "certificazioni", all'esito del quale in relazione alle argomentazioni dedotte dal difensore dell'ATI "GE.ST.IM SRL", chiarisce quanto segue:

- a) Nelle precedenti sedute di valutazione delle Offerte Tecniche è stato erroneamente attribuito il punteggio 2 al criterio 5.2 alla RTI GE.ST.IM S.R.L., che viene pertanto rettificato in quanto solo la ditta capogruppo è in possesso della certificazione ISO 39001, attribuendo il valore 0;
- b) Nelle precedenti sedute di valutazione delle Offerte Tecniche è stato erroneamente attribuito il punteggio 2 al criterio 5.1 alla GENERAL EDIL DI PIGNATARO ANDREA, che viene pertanto rettificato in quanto solo la ditta mandante è in possesso della certificazione ISO 45001, attribuendo il valore 0;

all'esito del riesame sopra esposto, vengono pertanto attribuiti i seguenti punteggi:

Concorrente	Punteggio
GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	41,60
TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	55.91
Edil 2000 Costruzioni S.r.l.	53.75
GE.ST.IM. S.R.L.	49,07
SIPA SpA	54.17

Con riferimento all'ulteriore censura mossa dal difensore della ditta ATI "GE.ST.IM SRL", ovvero la mancata iscrizione alle white list, sulla validità della quale si esprime la commissione avendo la stessa esaminato anche la documentazione amministrativa, si precisa quanto segue:

- L'iscrizione alla white list era posseduta al momento della scadenza della procedura di gara;
- L'impresa Re.co.man. s.r.l, mandante nel raggruppamento RTI GE.ST.IM S.R.L, ha presentato in data 23/05/2025 istanza di permanenza alla prefettura di Bari, come da certificazione richiesta in fase di verifica circa il possesso dei requisiti.

Preso atto che ribassi offerti dalle ditte partecipanti ed i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Partecipante	Ribasso Economico Offerto (%)	Punteggio Offerta Economica
GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	21.000	18.90



TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	27.800	25.02
EDIL 2000 COSTRUZIONI S.R.L.	14.900	13.41
GE.ST.IM. S.R.L.	33.333	30.00
SIPA SpA	23.711	21.34

Si procede al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, alla luce delle correzioni effettuate, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio		
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Totale
TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	55.91	25.02	80.93
GE.ST.IM. S.R.L.	49,07	30.00	79.07
SIPA SpA	54.17	21.34	75.51
Edil 2000 Costruzioni S.r.l.	53.75	13.41	67.16
GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	41.60	18.90	60.50

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella di TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA che ha conseguito il punteggio finale pari a 80.93;

pertanto la Commissione

PROPONE

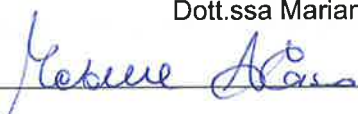
aggiudicataria dell'appalto sopra indicato la ditta TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA con sede in via Mario Pagano n.46, Ruvo di Puglia (BA) 76123, che ha offerto il ribasso del 27.800 % ventisette/80)%, disponendo la trasmissione del presente verbale e dei verbali precedenti alla Stazione Appaltante per gli adempimenti conseguenti

La seduta si chiude alle ore 13:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Dott.ssa Marianna ALOISIO



Il Componente

Dott.ssa FILOMENA CAMPIONE





Il Componente
Ing. Ilaria VIGNOLA



Il segretario verbalizzante

Ing. Francesco SOLETI



1. UBICAZIONE E NUMEROSITÀ DELLE SEDI OPERATIVE.

valore 10				
Ditte concorrenti	Requisito	Dott.ssa M. ALOISIO	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione
01_ATI GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	1	5,00	5,00	5,00
02_TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	1	10,00	10,00	10,00
03_Edil 2000 Costruzioni S.r.l.	1	10,00	10,00	10,00
04_ATI GE.ST.IM. S.R.L.	1	10,00	10,00	10,00
05_SIPA SpA	1	10,00	10,00	10,00
06_G. SCAVI SRL	1	5,00	5,00	5,00

2. ESPERIENZA PER APPALTI ANALOGHI.

valore 10				
Ditte concorrenti	Requisito	Dott.ssa M. ALOISIO	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione
01_ATI GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	2	0,00	0,00	0,00
02_TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	2	8,00	8,00	8,00
03_Edil 2000 Costruzioni S.r.l.	2	4,00	4,00	4,00
04_ATI GE.ST.IM. S.R.L.	2	10,00	10,00	10,00
05_SIPA SpA	2	4,00	4,00	4,00
06_G. SCAVI SRL	2	4,00	4,00	4,00

critero 3 - GESTIONE DEL CANTIERE
sub criterio 3.1 Interfaccia con gli uffici comunali di manutenzione.

valore 9								
Ditte concorrenti	Criterio	Dott.ssa M. ALOISIO	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione	Media	Riparametrazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
01_ATI GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	3.1	1,00	0,75	0,75	0,830	0,900	7,47	8,10
02_TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	3.1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,540	4,50	4,86
03_Edil 2000 Costruzioni S.r.l.	3.1	0,75	1,00	1,00	0,920	1,000	8,28	9,00
04_ATI GE.ST.IM. S.R.L.	3.1	0,50	0,75	0,75	0,670	0,730	6,03	6,57
05_SIPA SpA	3.1	0,50	0,75	0,50	0,580	0,630	5,22	5,67
06_G. SCAVI SRL	3.1	0,25	0,25	0,25	0,250	0,270	2,25	2,43
				Media più alta	0,920			

critero 3 - GESTIONE DEL CANTIERE
sub criterio 3.2 Squadre operative.

valore 9								
Ditte concorrenti	Criterio	Dott.ssa M. ALOISIO	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione	Media	Riparametrazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
01_ATI GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	3.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	4,50	4,50
02_TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	3.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	4,50	4,50
03_Edil 2000 Costruzioni S.r.l.	3.2	0,75	0,75	0,75	0,750	0,750	6,75	6,75
04_ATI GE.ST.IM. S.R.L.	3.2	0,75	0,75	0,75	0,750	0,750	6,75	6,75
05_SIPA SpA	3.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	9,00	9,00
06_G. SCAVI SRL	3.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	4,50	4,50
				Media più alta	1,000			

valore 9

critero 3 - GESTIONE DEL CANTIERE
sub critero 3.3 Strategie e metodi per ridurre il rischio di ritardi.

Ditte concorrenti	Criterio	Dott.ssa M. ALOISIO	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione	Media	Riparametrazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
01_ATI GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	3.3	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	9,00	9,00
02_TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	3.3	0,75	0,75	0,75	0,750	0,750	6,75	6,75
03_Edil 2000 Costruzioni S.r.l.	3.3	0,75	0,75	0,75	0,750	0,750	6,75	6,75
04_ATI GE.ST.IM. S.R.L.	3.3	0,25	0,25	0,25	0,250	0,250	2,25	2,25
05_SIPA SpA	3.3	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	4,50	4,50
06_G. SCAVI SRL	3.3	0,25	0,25	0,25	0,250	0,250	2,25	2,25
				Media più alta	1,000			

4. GESTIONE DELLE INTERFERENZE, DELLA SICUREZZA E DEL TRAFFICO VEICOLARE

valore 15

Ditte concorrenti	Criterio	Dott.ssa M. ALOISIO	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione	Media	Riparametrazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
01_ATI GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	4	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	15,00	15,00
02_TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	4	0,75	1,00	1,00	0,920	0,920	13,80	13,80
03_Edil 2000 Costruzioni S.r.l.	4	0,75	0,75	0,75	0,750	0,750	11,25	11,25
04_ATI GE.ST.IM. S.R.L.	4	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	7,50	7,50
05_SIPA SpA	4	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	15,00	15,00
06_G. SCAVI SRL	4	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	7,50	7,50
				Media più alta	1,000			

critero 5 - CERTIFICAZIONI
5.1 Possesso certificazione ISO 45001:2018 2

valore 2

Ditte concorrenti	Requisito	Dott.ssa M. ALOISIO	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione
01_ATI GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	5.1	0,00	0,00	0,00
02_TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	5.1	2,00	2,00	2,00
03_Edil 2000 Costruzioni S.r.l.	5.1	2,00	2,00	2,00
04_ATI GE.ST.IM. S.R.L.	5.1	2,00	2,00	2,00
05_SIPA SpA	5.1	2,00	2,00	2,00
06_G. SCAVI SRL	5.1	2,00	2,00	2,00

critero 5 - CERTIFICAZIONI
5.2 Possesso certificazione ISO 39001

valore 2

Ditte concorrenti	Requisito	Dott.ssa M. ALOISIO	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione
01_ATI GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	5.2	0,00	0,00	0,00
02_TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	5.2	2,00	2,00	2,00
03_Edil 2000 Costruzioni S.r.l.	5.2	2,00	2,00	2,00
04_ATI GE.ST.IM. S.R.L.	5.2	0,00	0,00	0,00
05_SIPA SpA	5.2	2,00	2,00	2,00
06_G. SCAVI SRL	5.2	0,00	0,00	0,00

critério 5 - CERTIFICAZIONI
5.3 Possesto di certificazione ISO 37001/ Rating di Legalità

valore		2		
Ditte concorrenti	Requisito	Dott.ssa M. ALOISIO	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione
01_ATI GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	5.3	0,00	0,00	0,00
02_TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	5.3	2,00	2,00	2,00
03_Edil 2000 Costruzioni S.r.l.	5.3	2,00	2,00	2,00
04_ATI GE.ST.IM. S.R.L.	5.3	2,00	2,00	2,00
05_SIPA SpA	5.3	2,00	2,00	2,00
06_G. SCAVI SRL	5.3	2,00	2,00	2,00

critério 5 - CERTIFICAZIONI
5.4 Possesto di certificazione della parità di genere ex art. 46-bis d.lgs. N. 198/2006

valore		2		
Ditte concorrenti	Requisito	Dott.ssa M. ALOISIO	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione
01_ATI GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	5.4	0,00	0,00	0,00
02_TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	5.4	2,00	2,00	2,00
03_Edil 2000 Costruzioni S.r.l.	5.4	0,00	0,00	0,00
04_ATI GE.ST.IM. S.R.L.	5.4	2,00	2,00	2,00
05_SIPA SpA	5.4	0,00	0,00	0,00
06_G. SCAVI SRL	5.4	0,00	0,00	0,00

OFFERTE TECNICHE COMPLESSIVE

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO = 70

Ditte concorrenti	PUNTEGGIO NO RIP. VER SOGLIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
01_ATI GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	40,970	41,600	AMMESSO
02_TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	55,550	55,910	AMMESSO
03_Edil 2000 Costruzioni S.r.l.	53,030	53,750	AMMESSO
04_ATI GE.ST.IM. S.R.L.	48,530	49,070	AMMESSO
05_SIPA SpA	53,720	54,170	AMMESSO
06_G. SCAVI SRL	29,500	29,680	NON AMMESSO
Media più alta		55,910	

OFFERTE ECONOMICHE		Punteggio max 30		33,33			
Ditte concorrenti	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO NO RIP. VER SOGLIA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA		
01_ATI GENERALEDIL DI PIGNATARO ANDREA	21,000	18,90	40,970	41,60	60,50	non anomala	non anomala
02_TECNOSTRADE DEL GEOM FRANCESCO AVELLA	27,800	25,02	55,550	55,91	80,93	anomala	non anomala
03_Edil 2000 Costruzioni S.r.l.	14,900	13,41	53,030	53,75	67,16	non anomala	non anomala
04_ATI GE.ST.IM. S.R.L.	33,333	30,00	48,530	49,07	79,07	anomala	non anomala
05_SIPA SpA	23,711	21,34	53,720	54,17	75,51	non anomala	non anomala