

		CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
		UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO
		ENTE BENEFICIARIO: COMUNE DI AVETRANA
		GARA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DI LAVORI
		PSR 2014-2022. Misura 7 - Sottomisura 7.2
		Operazione 7.2.B “Investimento su piccola scala per l’ammodernamento della
		viabilità comunale secondaria esistente”.
		Riqualificazione della viabilità comunale secondaria di Avetrana in corrispon-
		denza di parti delle strade comunali extraurbane n. 170 e n. 172
		Importo €. 249'639,34 – CUP: F67H23006090006
		2° VERBALE DI GARA (seduta riservata)
		La Commissione di Gara nominata con determinazione n. 335 del 21.05.2025:
		▪ richiamato il 1° verbale di gara a firma del RUP (seduta pubblica), relativo
		all'affidamento dei lavori in oggetto;
		▪ considerato che con detto verbale si è dato atto:
		- dell'esame della documentazione amministrativa relativa alle tre candidature perve-
		nute entro i termini prescritti dalla Lettera d'invito dai seguenti O.E.
		1. Prot. 12473 del 13.05.2025 – R.T.I. CO.DE.CA. Strade srl da Taranto (TA) –
		Te.Be Tecnologia Bioedilizia srl da San Giorgio ionico (TA);
		2. Prot. 12558 del 13.05.2025 – Strade Edilizia Anonima srl da Mottola (TA);
		3. Prot. 12563 del 14.05.2025 – Massa Scavi srl da Maruggio (TA), che si av-
		vale dei requisiti della ditta Carone Group srl da Oria (BR);
		con l'ammissione dei primi due concorrenti alle successive fasi di gara e
		l'esclusione dell'O.E. Massa Scavi srl da Maruggio (TA) per carenza dei requisiti
		di partecipazione richiesti nella lettera d'invito del 24.04.2025;

- della apertura dei due plichi telematici contenenti l'offerta tecnica, ai fini del solo controllo formale del corredo documentale prescritto, trasmessi poi alla commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione della documentazione tecnica ivi contenuta in seduta riservata;

PER QUANTO INNANZI PREMESSO

L'anno **duemilaventicinque** il giorno **21.05.2025** del mese di **maggio** si sono riuniti virtualmente i 3 componenti della commissione giudicatrice di cui all'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, di seguito elencati:

- arch. Massimo Guerrieri, in qualità di presidente;
- ing. Michele Sabba, in qualità di componente;
- arch. Francesca Blanco, in qualità di componente.

Il Presidente dà quindi avvio alle operazioni di gara in seduta riservata, per l'esame delle offerte tecniche proposte dai due concorrenti ammessi.

Preliminarmente la Commissione giudicatrice procede, al fine di rendersi edotta di quanto previsto per la realizzazione dell'opera, ad analizzare i criteri di valutazione riportati nel disciplinare di Gara, da utilizzare in base a ciascun criterio per la verifica e la valutazione degli elaborati presentati dai due concorrenti, come di seguito elencati:

CRITERI DISCREZIONALI, QUANTITATIVI E TABELLARI

- | | |
|--|-----------|
| 1. Miglioramenti ambientali (sub-criteri 1.1 e 1.2): | 10 su 100 |
| 2. Miglioramenti funzionali (sub-criteri 2.1 e 2.2): | 35 su 100 |
| 3. Miglioramenti esecutivi (sub-criteri 3.1 e 3.2): | 30 su 100 |
| 4. Sistemi di gestione ambientale (sub-criteri 4.1 e 4.2): | 10 su 100 |

TOTALE: 85 su 100

Come precisato nella Lettera d'invito del 24.04.2025, la valutazione di natura *discrezionale* verrà effettuata mediante l'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile tra

“zero” e “uno”, da parte di ciascun commissario di gara. Una volta terminata l’attribuzione dei coefficienti, si procederà ad effettuare la media tra gli stessi per l’individuazione del coefficiente da moltiplicare al relativo peso.

Per i “*Punteggi quantitativi*” i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica di tipo lineare.

Per i punteggi *tabellari* si procede invece con il metodo on – off.

Come stabilito a pag. 28 della Lettere d’invito, al fine di non alterare la proporzione stabilita dalla S.A. tra i diversi elementi di ponderazione, si procederà alla riparametrazione dei punteggi per rialinearli ai punteggi previsti per l’elemento di partenza.

L’operazione di riparametrazione verrà effettuata per ogni singolo criterio o sub-criterio.

Non è prevista la seconda riparametrazione sul punteggio complessivo dell’offerta tecnica, né la riparametrazione dei punteggi attribuiti sull’offerta economica e sui tempi.

Ai fini dell’ammissione alle successive operazioni di gara, verranno escluse le offerte tecniche che conseguiranno un punteggio inferiore a 40 punti (valore soglia) prima della riparametrazione di cui sopra.

TUTTO CIÒ PREMESSO

I componenti della commissione giudicatrice procedono all’esame degli elaborati relativi alle due offerte tecniche ammesse, finalizzato a verificare la completezza, chiarezza e gli aspetti di dettaglio della proposta migliorativa e, quindi, a valutarne la congruenza con quanto previsto nella Lettera d’invito, nel relativo disciplinare e a ricavare dall’offerta tecnica i dati necessari per la valutazione della stessa e a giudicarne l’effettiva efficacia e funzionalità.

1. L’offerta tecnica dell’O.E. n. 1: **R.T.I. Co.De.Ca. Strade srl – Te.Be Tecnologia Bioedilizia srl**, è caratterizzata dai seguenti principali elementi (descrizione sintetica):

Sub-Criterio 1.1 (tabellare): Si prevede l'utilizzo di cassoni in ferro con funzione coibentata.

Sub-Criterio 1.2 (tabellare): Viene proposto l'utilizzo di bitume CB8 SUP BM 50/70 CAM dell'azienda F.Ili Panarese s.r.l., di cui si fornisce la scheda tecnica e si dichiarano le proprietà fonoassorbenti in relazione e nel computo metrico.

Sub-Criterio 2.1 (qualitativo): Si propone:

- lo sfalcio dell'erba su 100 ml di banchina (ambo i lati) e sull'incrocio;
- la fornitura e p.o. di n. 3 pali di illuminazione fotovoltaici, da installare in prossimità dell'incrocio con la SP n. 144;
- utilizzo di vernice termoplastica rifrangente (segnaletica orizzontale) in prossimità dell'incrocio con la S.P. n. 144;
- fornitura e p.o. di n. 1 segnale stradale e di n. 3 delineatori d'ostacolo gialli a luce riflessa;

Sub-Criterio 2.2 (qualitativo): Si propone:

- lo sfalcio dell'erba e l'estirpazione di arbusti sull'intero tratto di strada interessato dall'intervento (ambo i lati);
- utilizzo di vernice termoplastica rifrangente (segnaletica orizzontale) in luogo di quella prevista in progetto;
- fornitura e p.o. di n. 4 segnali di pericolo (segnaletica verticale);

Sub-Criterio 3.1 (qualitativo): Si propone:

- la fresatura aggiuntiva a schiena d'asino sull'intero tratto stradale oggetto di intervento;
- la fornitura e p.o. di n. 4 pali di illuminazione fotovoltaici, da installare in prossimità delle strade di accesso alle masserie;
- il riutilizzo di materiale fresato proveniente dalla fresatura a schiena d'asino, op-

portunamente additivato, per colmatatura buche per circa 250 q.li.

Sub-Criterio 3.2 (quantitativo): Si propone la pulizia e bitumazione (binder e tappeti-
no) delle strade di accesso a n. 3 masserie, per circa 25 ml a strada.

Sub-Criterio 4.1 (tabellare): Nessuna certificazione EMAS.

Sub-Criterio 4.2 (tabellare): La certificazione UNI ISO 14001 nell'ambito "*Manutenzio-
ne di edifici civili e manutenzione strade*" è posseduta dalla sola ditta mandante.

2. L'offerta tecnica dell'**O.E. n. 2: Strade Edilizia Anonima srl**, è caratterizzata dai
seguenti principali elementi (descrizione sintetica):

Sub-Criterio 1.1 (tabellare): Si prevede l'utilizzo di cassoni a tripla lamiera in acciaio,
muniti di telone a chiusura ermetica.

Sub-Criterio 1.2 (tabellare): Viene proposto l'utilizzo di bitume CAM CB 16 Binder
50/70 e CAM CB 8 usura 50/70 dell'azienda Pavimod s.r.l., di cui si fornisce la scheda
tecnica, senza fornire alcuna indicazione sull'impatto acustico de materiale.

Sub-Criterio 2.1 (qualitativo): Si propone:

- lo sfalcio dei rovi presenti sull'incrocio (ambo i lati) per almeno 50 ml sulla S.P.
144, sia in direzione Avetrana che direzione Salice Salentino (100 ml complessivi);
- la fornitura e p.o. di nuova segnaletica di pericolo sulla S.P. 144 (n. 2 segnali di
indicazione con led alimentati da pannello FTV) e di due limitatori di velocità lam-
peggianti anch'essi con pannello FTV;
- nuova asfaltatura dell'incrocio (parte di proprietà comunale), per garantire un cor-
retto deflusso delle acque piovane.

Sub-Criterio 2.2 (qualitativo): Si propone:

- lo sfalcio dell'erba e l'estirpazione di arbusti sull'intero tratto di strada interessato
dall'intervento (ambo i lati), per almeno 60 cm di profondità;
- applicazione di n. 50 market luminosi bifacciali in prossimità dei dossi.

Sub-Criterio 3.1 (qualitativo): Si propone:

- utilizzo di uno spessore maggiore di tappeto bituminoso (da 3 cm a 5 cm) su circa 150 ml di strada maggiormente ammalorata (per complessivi 700 mq).

Sub-Criterio 3.2 (quantitativo): Si propone la nuova asfaltatura dell'incrocio (parte di proprietà comunale), per garantire un corretto deflusso delle acque piovane, per circa 1.300 mq.

Sub-Criterio 4.1 (tabellare): Nessuna certificazione EMAS.

Sub-Criterio 4.2 (tabellare): Certificazione UNI ISO 14001 nell'ambito "Costruzione e manutenzione di strade e produzione di conglomerato bituminoso".

La Commissione rileva che il computo metrico allegato all'offerta tecnica non riporta quantità, in quanto tutti i valori sono indicati pari a zero.

Quindi ogni commissario, individuato in forma anonima con l'acronimo "A", "B" e "C", procede quindi ad esprimere autonomamente il proprio giudizio mediante specifico coefficiente compreso tra 0 e 1 attribuito per i sub-criteri n° 2.1, 2.2, 3.1 (criteri discrezionali), conformemente al metodo di valutazione scelto in sede di gara (metodo aggregativo-compensatore). In merito al sub-criterio 3.2 (criterio quantitativo) la Commissione procede all'applicazione della formula indicata a pag. 27 della lettera d'invito del 24.04.2025.

Si riporta di seguito l'elenco dei punteggi assegnati, la media degli stessi (per i soli criteri qualitativi) ed il punteggio finale attribuito per ogni singolo sub-criterio.

OFFERTA O.E. n° 1: R.T.I. Co.De.Ca. Strade srl – Te.Be Tecnologia Bioedilizia srl:

Sub-criterio 1.1: punti 5,000 (tabellare)

Sub-criterio 1.2: punti 5,000 (tabellare)

Sub-criterio 2.1: A: 0,80 B: 0,90 C: 0,75 Media: 0,82 = punti 16,333

Sub-criterio 2.2: A: 0,80 B: 0,85 C: 1,00 Media: 0,88 = punti 13,250

Sub-criterio 3.1: A: 0,80 B: 0,80 C: 0,80 Media: 0,80 = punti 12,000

Sub-criterio 3.2: punti 3,029 (quantitativo)

Sub-criterio 4.1: punti 0,000 (tabellare)

Sub-criterio 4.2: punti 0,000 (tabellare)

OFFERTA O.E. n° 2: Strade Edilizia Anonima srl:

Sub-criterio 1.1: punti 5,000 (tabellare)

Sub-criterio 1.2: punti 0,000 (tabellare)

Sub-criterio 2.1: A: 0,40 B: 0,80 C: 0,95 Media: 0,72 = punti 14,333

Sub-criterio 2.2: A: 0,30 B: 0,50 C: 0,75 Media: 0,52 = punti 7,750

Sub-criterio 3.1: A: 0,40 B: 0,55 C: 0,65 Media: 0,53 = punti 8,000

Sub-criterio 3.2: punti 15,000 (quantitativo)

Sub-criterio 4.1: punti 0,000 (tabellare)

Sub-criterio 4.2: punti 5,000 (tabellare)

Conformemente a quanto previsto a pag. 30 della Lettera d'invito, si procede quindi all'applicazione della riparametrazione dei punteggi per rialinearli ai punteggi previsti per l'elemento di partenza, ottenendo i seguenti risultati:

OFFERTA n° 1: R.T.I. Co.De.Ca. Strade srl – Te.Be Tecnologia Bioedilizia srl:

Sub-criterio 1.1: punteggio iniziale 5,000 – punteggio riparametrato 5,000

Sub-criterio 1.2: punteggio iniziale 5,000 – punteggio riparametrato 5,000

Sub-criterio 2.1: punteggio iniziale 16,333 – punteggio riparametrato 20,000

Sub-criterio 2.2: punteggio iniziale 13,250 – punteggio riparametrato 15,000

Sub-criterio 3.1: punteggio iniziale 12,000 – punteggio riparametrato 15,000

Sub-criterio 3.2: punteggio iniziale 3,029 – punteggio riparametrato 3,029

Sub-criterio 4.1: punteggio iniziale 0,000 – punteggio riparametrato 0,000

Sub-criterio 4.2: punteggio iniziale 0,000 – punteggio riparametrato 0,000

Punteggio complessivo ottenuto dall'O.E. n. 1 = 63,029

OFFERTA n° 2: Strade Edilizia Anonima srl:

Sub-criterio 1.1: punteggio iniziale 5,000 – punteggio riparametrato 5,000

Sub-criterio 1.2: punteggio iniziale 0,000 – punteggio riparametrato 0,000

Sub-criterio 2.1: punteggio iniziale 14,333 – punteggio riparametrato 17,551

Sub-criterio 2.2: punteggio iniziale 7,750 – punteggio riparametrato 8,774

Sub-criterio 3.1: punteggio iniziale 8,000 – punteggio riparametrato 10,000

Sub-criterio 3.2: punteggio iniziale 15,000 – punteggio riparametrato 15,000

Sub-criterio 4.1: punteggio iniziale 0,000 – punteggio riparametrato 0,000

Sub-criterio 4.2: punteggio iniziale 5,000 – punteggio riparametrato 5,000

Punteggio complessivo ottenuto dall'O.E. n. 1 = 61,325 punti

* * *

Viene formulata quindi la seguente graduatoria provvisoria:

1) R.T.I. Co.De.Ca. Strade srl – Te.Be Tecnologia Bioedilizia srl: punti 63,029

2) Strade Edilizia Anonima srl: punti 61,325

Il Presidente, espletate le incombenze di cui innanzi e terminate, quindi, le operazioni di valutazione e attribuzione dei punteggi, rinvia la prosecuzione dei lavori al giorno 27.05.2025 in seduta pubblica, per la lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione e per l'apertura dell'offerta economica e sui tempi di esecuzione.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di n. 8 pagine, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto dalla commissione tutta.

Il Presidente della commissione giudicatrice: arch. Massimo Guerrieri

I Componenti della commissione giudicatrice: ing. Michele Sabba

arch. Francesca Blanco