



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Foggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarello, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi, Comune di Bitonto, Comune di Orta Nova, Comune di Monopoli, Comune di Palagiano, Ufficio Gestione Gare, Comune di Laterza, AGROMED SRL SB, GROTTI DI CASTELLANA SRL, FONDAZIONE ITS LOCOROTONDO, Unione dei Comuni Terre del Mare e del Sole, Consorzio Tutela e Prevenzione Randagismo San Francesco, Comune di Mottola, Consorzio di Gestione di Torre Guaceto, Ufficio Unione, Comune di Palo del Colle, Multiservizi S.p.A., Comune di Crispiano, Prefettura di Brindisi, Comune di Cassano delle Murge, Comune di Palagianello, ARIF PUGLIA, CONSORZIO DI BONIFICA CENTRO SUD PUGLIA, Prefettura di Taranto, A.S.P. Terra di Brindisi "Canonico Nicola Latorre & Canonico Luigi Rossini", ASECO S.p.A., Liceo don Quirico Punzi

Sede: c/o Comune di Foggiano Via Skanderberg - 74020 Foggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.traspare.com> - pec: unionemontedoro@pec.it

COMUNE DI CORATO (BA)

- - CORATO (BA) - Tel.

Part. IVA: Cod. Fisc. 83001590724 Cod. Istat 072020
PEC: protocollo@pec.comune.corato.ba.it

VERBALE DI GARA N. 2. Relativo alle sedute riservate del 13 - 18 e 27 marzo
Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36
Valutazione Offerta Tecnica
SEDUTA RISERVATA

Oggetto	PROCEDURA APERTA, FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE, PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE EDUCATIVA PER I COMUNI DELL'A.T.S. DI CORATO - RUVO DI PUGLIA - TERLIZZI
CIG	B46E0E3401
CUP	I54H22000140006, I21H21000020003
Importo di gara	€ 1.179.883,64
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	SETTORE V SERVIZI ALLA PERSONA COMUNE DI CORATO
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO CHE

- Con Determinazione Dirigenziale n° 1923 del 18.11.2024 è stato approvato il bando/disciplinare per la procedura in oggetto.
- In data 27.12.2024 alle ore 9:00 è scaduto il termine ultimo per la presentazione delle istanze;
- Al predetto termine sono pervenute le seguenti istanze di partecipazione

Partecipante	Protocollo
Cooperativa Sociale Shalom - P.IVA:04777980725 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	n.29309 del 21/12/2024
CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI GLOBAL MED CARE - P.IVA:01804670683 Tipo partecipazione: Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. b)	n.29538 del 23/12/2024
Medihospes Cooperativa Sociale - P.IVA:01709130767 Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. e) • GEA SOCIETÀ'; COOPERATIVA SOCIALE - P.IVA/Cod Fisc.:03157090725 (Mandante) • OCCUPAZIONE E SOLIDARIETÀ' COOPERATIVA SOCIALE - P.IVA/Cod Fisc.:03457100729 (Mandante)	n.29729 del 24/12/2024

- Con Determinazione Dirigenziale n° 105 del 04.03.2025 è stata nominata la Commissione Giudicatrice così composta:
 - o Dott.ssa Marianna ALOISIO Segretario Generale – Comune di Corato – Presidente
 - o Dott.ssa Gaetana DE CHIRICO Assistente Sociale- Comune di Terlizzi- Componente esperto
 - o Dott.ssa Angelamaria D'AMATO- Assistente Sociale – Comune di Ruvo di Puglia – componente esperto;

con assegnazione delle funzioni di verbalizzante delle operazioni di gara alla dott.ssa Graziana Cannone, Funzionaria Amministrativa del Comune di Corato

Preso atto che

- Con verbale n° 1 del 13.03.2025 qui interamente richiamato la Commissione di Gara ha proceduto all'apertura delle buste tecniche presentate dagli operatori economici al fine di verificarne la correttezza formale, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Bando/disciplinare con cui si è stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale.

TUTTO CIÒ PREMESSO

la Commissione di gara composta dal Presidente, Dott.ssa Marianna Aloisio, unitamente ai componenti Dott.ssa Angelamaria D'Amato e Dott.ssa Gaetana De Chierico e al Segretario Verbalizzante Dott.ssa Graziana Cannone, si riuniva in modalità riservata nei giorni 13 – 18 e 27 marzo procedendo con i lavori di valutazione delle buste contenenti l'OFFERTA TECNICA, presentate dagli operatori economici ammessi.

La Commissione, preliminarmente, prende atto dei criteri di valutazione tecnico-qualitativa delle offerte tecniche, così come indicati dall'art. 18 del Disciplinare di Gara rubricato "Criterio di Aggiudicazione", il quale stabilisce che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione riportati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

Criterio	Sub criterio	OFFERTA TECNICA-QUALITATIVA	Sub criteri Punti max	Criteri Punti max
1	QUALITÀ ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA			30
	1	Dotazione strumentale	2	
	2	Capacità di contenimento del "turn over "turn over degli operatori	3	
	3	Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro	4	
	4	Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure professionali aggiuntive a quelle previste per l'espletamento del servizio. <i>(l'indicazione delle figure professionali aggiuntive deve essere accompagnata da un adeguato progetto di lavoro e di impiego che implementa ed integra i servizi ad oggetto dell'appalto)</i>	8	
	5	Capacità di collegamento con la rete dei servizi territoriali	8	
	6	Adattabilità e flessibilità nella gestione dei rapporti con gli utenti	3	
	7	Adozione di specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro	2	
2	QUALITÀ DEL SERVIZIO			50
	1	Capacità di lettura dei bisogni sociali del territorio	3	
	2	Interventi innovativi e Proposte migliorative	4	
	3	Qualità progettuale	35	
	4	Capacità di potenziamento delle relazioni sociali dei beneficiari e delle loro famiglie e del loro coinvolgimento nelle attività proposte dal territorio	6	
	5	Modalità e strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza <i>(precisazione degli strumenti)</i>	2	
TOTALE				80

È prevista una **soglia minima di sbarramento** pari a punti **48 (quarantotto)**, per il punteggio tecnico complessivo.

Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

La Commissione Giudicatrice prende atto, altresì, del metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, così come riportato al punto 18.2 del summenzionato Disciplinare di Gara secondo cui a ciascuno degli elementi qualitativi discrezionali dell'offerta tecnica, ogni commissario componente della Commissione attribuisce un punteggio discrezionale mediante un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta
0,0	Nulla
0,1	Minima
0,2	Ridotta
0,3	Limitata
0,4	Parziale
0,5	Significativa
0,6	Sufficiente
0,7	Buona
0,8	Discreta
0,9	Ottima
1	Assoluta

L'attribuzione dei coefficienti avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica dei Commissari componenti la Commissione di gara.

La Commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.

La Commissione di gara procederà infine ad assegnare un punteggio per ciascuna offerta ad ogni singolo elemento effettuando il prodotto tra la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari ed il peso assegnato ad ogni singolo elemento.

La Commissione procederà, altresì, alla riparametrazione dei sub-criteri al fine di assegnare ai singoli elementi della migliore offerta il punteggio massimo secondo quanto previsto dal punto 18.4 del Disciplinare di gara

La Commissione procede con la lettura delle proposte progettuali pervenute.

I componenti della Commissione dopo aver attribuito a ciascun sub criterio il proprio coefficiente di valutazione, procedono con l'attribuzione del punteggio in favore dell'operatore **"Cooperativa Sociale Shalom"**, come di seguito indicato:

SUB-CRITERIO	QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA	Punteggio Assegnato
1	Dotazione strumentale	1,44
2	Capacità di contenimento del "turn over "turn over degli	2,46

	operatori	
3	Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro	0
4	Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure professionali aggiuntive a quelle previste per l'espletamento del servizio. (l'indicazione delle figure professionali aggiuntive deve essere accompagnata da un adeguato progetto di lavoro e di impiego che implementa ed integra i servizi ad oggetto dell'appalto)	8
5	Capacità di collegamento con la rete dei servizi territoriali	8
6	Adattabilità e flessibilità nella gestione dei rapporti con gli utenti	2,7
7	Adozione di specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro	1,3

SUB-CRITERIO	QUALITA' DEL SERVIZIO	Punteggio Assegnato
1	Capacità di lettura dei bisogni sociali del territorio	3
2	Interventi innovativi e Proposte migliorative	4
3	Qualità progettuale	35
4	Capacità di potenziamento delle relazioni sociali dei beneficiari e delle loro famiglie e del loro coinvolgimento nelle attività proposte dal territorio oggetto dell'appalto)	6
5	Modalità e strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (precisazione degli strumenti)	1,60

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi parziali, rilevato che l'operatore economico **"Cooperativa Sociale Shalom"** ha riportato un punteggio complessivo pari a 73,500, superiore a 48. Pertanto l'operatore economico è ammesso alla successiva fase di gara.

I componenti della Commissione dopo aver attribuito a ciascun sub criterio il proprio coefficiente di valutazione, procedono con l'attribuzione del punteggio in favore dell'operatore **R.T.I. costituendo Medihospes Cooperativa Sociale - GEA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - OCCUPAZIONE E SOLIDARIETA'** assegnando i seguenti punteggi:

SUB-CRITERIO	QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA	Punteggio Assegnato
1	Dotazione strumentale	2
2	Capacità di contenimento del "turn over" degli operatori	3
3	Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro	4
4	Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure professionali aggiuntive a quelle previste per l'espletamento del servizio. (l'indicazione delle figure professionali aggiuntive deve essere accompagnata da un adeguato progetto di lavoro e di impiego che implementa ed integra i servizi ad oggetto dell'appalto)	6,88
5	Capacità di collegamento con la rete dei servizi territoriali	7,68
6	Adattabilità e flessibilità nella gestione dei rapporti con	2,88

	gli utenti	
7	Adozione di specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro	2

SUB-CRITERIO	QUALITA' DEL SERVIZIO	Punteggio Assegnato
1	Capacità di lettura dei bisogni sociali del territorio	2,19
2	Interventi innovativi e Proposte migliorative	3,64
3	Qualità progettuale	32,20
4	Capacità di potenziamento delle relazioni sociali dei beneficiari e delle loro famiglie e del loro coinvolgimento nelle attività proposte dal territorio oggetto dell'appalto)	5,28
5	Modalità e strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e del grado di soddisfazione dell'utenza (precisazione degli strumenti)	2

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi parziali , rilevato che l'operatore economico **R.T.I. costituendo Medi hospes Cooperativa Sociale - GEA SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE - OCCUPAZIONE E SOLIDARIETA' SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE** ha riportato un punteggio complessivo pari a 73,750, superiore a 48. Pertanto l'operatore economico è ammesso alla successiva fase di gara.

I componenti della Commissione dopo aver attribuito a ciascun sub criterio il proprio coefficiente di valutazione, procedono con l'attribuzione del punteggio in favore dell'operatore **CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI GLOBAL MED CARE** - assegnando i seguenti punteggi:

SUB-CRITERIO	QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA	Punteggio Assegnato
1	Dotazione strumentale	1,68
2	Capacità di contenimento del "turn over "turn over degli operatori	2,73
3	Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro	2,76
4	Formazione, qualificazione ed esperienza professionale delle figure professionali aggiuntive a quelle previste per l'espletamento del servizio. (l'indicazione delle figure professionali aggiuntive deve essere accompagnata da un adeguato progetto di lavoro e di impiego che implementa ed integra i servizi ad oggetto dell'appalto)	5,60
5	Capacità di collegamento con la rete dei servizi territoriali	8
6	Adattabilità e flessibilità nella gestione dei rapporti con gli utenti	3
7	Adozione di specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro	1,82

SUB-CRITERIO	QUALITA' DEL SERVIZIO	Punteggio Assegnato
1	Capacità di lettura dei bisogni sociali del territorio	2,88
2	Interventi innovativi e Proposte migliorative	2,84

3	Qualità progettuale	27,30
4	Capacità di potenziamento delle relazioni sociali dei beneficiari e delle loro famiglie e del loro coinvolgimento nelle attività proposte dal territorio oggetto dell'appalto)	4,74
5	Modalità e strumenti di monitoraggio e valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza (precisazione degli strumenti)	1,84

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi parziali, rilevato che l'operatore economico **CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI GLOBAL MED CARE** ha riportato un punteggio complessivo pari a 65,190 , superiore a 48. Pertanto l'operatore economico è ammesso alla successiva fase di gara.

La commissione prende atto che nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo e procede alla riparametrizzazione dei punteggi secondo quanto previsto dal punto 18.4 del Disciplinare di gara

Ditte concorrenti	Punteggio totale	
	PUNTEGGIO NO RIP. VER SOGLIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Medihospes_G.E.A._Occupazione e Solidarietà	73,750	80,000
Consorzio Coop. Sociali Global Med Care	65,190	70,715
Shalom	73,500	79,729

La Commissione, terminata la valutazione delle offerte tecniche, dichiara chiusa la seduta riservata, fissando quale data per la successiva seduta pubblica nel corso della quale si procederà all'apertura delle offerte economiche, il giorno **01.04.2025**, alle **ore 10:00**.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Dott.ssa Marianna ALOISIO

Il Componente

Dott.ssa Gaetana DE CHIRICO

Il Componente

Dott.ssa Angela Maria D'AMATO

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Graziana Cannone

