



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

UNIONE DEI COMUNI MONTEODORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi, Comune di Bitonto, Comune di Orta Nova, Comune di Monopoli, Comune di Palagiano, Ufficio Gestione Gare, Comune di Laterza, AGROMED SRL SB, GROTTI DI CASTELLANA SRL, FONDAZIONE ITS LOCOROTONDO, Unione dei Comuni Terre del Mare e del Sole, Consorzio Tutela e Prevenzione Randagismo San Francesco, Comune di Mottola, Consorzio di Gestione di Torre Guaceto, Ufficio Unione, Comune di Palo del Colle, Multiservizi S.p.A., Comune di Crispiano, Prefettura di Brindisi, Comune di Cassano delle Murge, Comune di Palagianello, ARIF PUGLIA, CONSORZIO DI BONIFICA CENTRO SUD PUGLIA

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)

<http://montedoro.traspare.com> - pec: unionemontedoro@pec.it

ARIF PUGLIA (BA)

VIA DELLE MAGNOLIE 6 - 70026 - MODUGNO (BA) - Tel.

Part. IVA: 07026760723 Cod. Fisc. 90138150736 Cod. Istat 072027

<https://www.arifpuglia.it/> E-Mail: protocollo@pec.arifpuglia.it PEC: protocollo@pec.arifpuglia.it

VERBALE DI GARA N. 3 DEL 25/02/2025

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE DI GARA

Oggetto	APPALTO DEI LAVORI DI RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA RETE IRRIGUA E DELLA VASCA DI AFFINAMENTO DELLE ACQUE REFLUE PROVENIENTI DAL DEPURATORE CONSORTILE DEI COMUNI DI CARPIGNANO SALENTINO E DI MARTANO
CIG	B4FF72544E
CUP	F61D22000120006
Importo di gara	€ 1.228.784,44
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	SETTORE TECNICO 1 ARIF PUGLIA

L'anno 2025, il giorno 25 del mese di febbraio, alle ore 11:00, in seduta riservata, presso gli uffici della sede di A.R.I.F. Agenzia Regionale Attività Irrigue e Forestali, siti in Viale delle Magnolie n.6 a Modugno (Ba), previa auto convocazione si è riunita la commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata con D.D.G. n. 170 del 12/02/2025 composta come di seguito indicato:

- Arch. Francesco Sisci – RUP – Presidente
- Arch. Antonella Massafra – dipendente Arif Puglia - Commissario
- Ing. Raffaella Mele – dipendente Arif Puglia - Commissario

PREMESSO

- Che, con verbale n. 1 in data 04.02.2025 il RUP, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte del concorrente dei requisiti di ordine soggettivo, verificando la seguente situazione:

Partecipante	Informazioni busta amministrativa	Offerta
FRANCO S.R.L. P.IVA: 03484770759	Nome file: Busta amministrativa.zip.p7m Dimensione file: 14.21 MB Impronta MD5: d80cee1f600a4f82e235c1cd7b92a19eb	AMMESSA
SOTEC S.R.L. P.IVA: 04928630757	Nome file: Busta amministrativa.zip.p7m Dimensione file: 22.80 MB Impronta MD5: 7954F2275A36E37A51176D90BB265366	AMMESSA

- che in data 06/02/2025 il RUP con l'assistenza di due testimoni, in seduta pubblica ha aperto la busta virtuale pervenuta contenente l'offerta tecnica del concorrente "busta B", ai soli fini della verifica del contenuto, come riportato nel verbale n. 2.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione, come sopra costituita, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede, in seduta riservata, alle operazioni relative alla valutazione dell'offerta tecnica;

Viene preliminarmente esaminato, ed ampiamente discusso il progetto approvato da questa Agenzia e posto a base di gara, il bando e il disciplinare di gara, con particolare riferimento ai seguenti punti riguardanti gli elementi di valutazione delle offerte tecniche ed i relativi punteggi da assegnare, i quali risultano essere i seguenti:

	Criteri qualitativi	Punti Max
1	Miglioramento della qualità delle forniture e dei materiali Il concorrente potrà valutare le soluzioni poste a base di gara, apportando, ove lo ritenga opportuno, miglioramenti tecnici e/o implementazioni funzionali, al fine di una maggiore sicurezza dell'impianto nel suo complesso e ai fini di una maggiore rapidità di esecuzione	30
2	Miglioramento della funzionalità e manutenibilità Il concorrente potrà valutare le soluzioni poste a base di gara, apportando, ove lo ritenga opportuno, miglioramenti tecnici e/o implementazioni funzionali, al fine di una maggiore efficienza e manutenibilità nel suo complesso.	20
3	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento delle durabilità e delle prestazioni dei materiali Qualità e caratteristiche dei materiali. Miglioramento delle caratteristiche di affidabilità ed efficienza del sistema nel suo complesso, anche ai fini del contenimento dei costi di gestione manutenzione.	25
4	Organizzazione del cantiere, modalità esecutive, attestazioni e certificazioni aziendali, gestione dei rifiuti. Miglioramento degli aspetti organizzativi e gestionali finalizzati alla logistica di cantiere e alla maggiore tutela della sicurezza, anche finalizzati alla riduzione dei tempi di esecuzione dell'opera. In particolare, si potranno prevedere: soluzioni che prevedono l'utilizzo di misure di sicurezza incrementali rispetto ai minimi di legge: l'ottimale gestione della movimentazione dei mezzi per la riduzione sia dei rischi sui luoghi di lavoro, sia per le interferenze con la viabilità pubblica e privata.	10
5	Criteri ambientali minimi. Adozione di scelte tecniche e procedure operative che consentono di conseguire i criteri di sostenibilità energetica e ambientale ai sensi dell'art. 57 del D.Lgs. n. 36/2023.	5
	TOTALE PUNTI ELEMENTI QUALITATIVI	90/100
	Prezzo (ribasso su importo a base di gara)	10/100
	TOTALE ELEMENTI QUALITATIVI E QUANTITATIVI	100

Si provvede ad esaminare sommariamente l'offerta tecnica dei due concorrenti, verificando che la documentazione prodotta, contenuta nel plico B, sia conforme a quanto richiesto dagli atti di gara e che riporti le sottoscrizioni richieste.

Si riscontra che tutta la documentazione prodotta dai concorrenti è regolarmente sottoscritta con firma digitale dai soggetti interessati e, quindi si ritiene regolare l'offerta sotto tale profilo.

Successivamente, il Presidente invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni dell'offerta tecnica, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla disciplina di gara, già note.

I Commissari procedono, quindi, applicando il metodo aggregativo-compensatore con il criterio riportato al punto "Criteri di valutazione delle offerte" del disciplinare di gara, singolarmente, alla valutazione dell'offerta presentata dal concorrente ammesso, con la seguente procedura:

- 1) a ciascun elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, da ciascun commissario sulla base della propria discrezionalità tecnica;
- 2) l'attribuzione dei coefficienti avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario;
- 3) per ciascun elemento è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario, in modo che a ciascun elemento sia attribuito un unico coefficiente, variabile tra zero e uno, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- 4) il coefficiente finale di cui al precedente punto 3) viene moltiplicato per il peso che il disciplinare di gara ha attribuito all'elemento in modo da determinare l'effettivo punteggio dell'elemento di valutazione;

Si procede con l'attribuzione dei punteggi ai due concorrenti per gli elementi dal n. 1 al n. 5 che risultano essere i seguenti:

1. Miglioramento della qualità delle forniture e dei materiali							
Concorrente	Punteggio Commissari			Media coefficienti	Coefficiente finale	Peso (max 30)	PUNTEGGIO FINALE
	1	2	3				
FRANCO S.R.L.	0,60	0,80	0,70	0,70	1,00	30	30,00
SOTEC S.R.L.	0,55	0,75	0,65	0,65	0,93	30	27,86

2. Miglioramento della funzionalità e manutenibilità							
	Punteggio Commissari			Media coefficienti	Coefficiente finale	Peso (max 20)	PUNTEGGIO FINALE
	1	2	3				
FRANCO S.R.L.	0,65	0,90	0,80	0,78	1,00	20	20,00
SOTEC S.R.L.	0,60	0,80	0,75	0,72	0,91	20	18,30

3. Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento delle durabilità e delle prestazioni dei materiali							
Concorrente	Punteggio Commissari			Media coefficienti	Coefficiente finale	Peso (max 25)	PUNTEGGIO FINALE
	1	2	3				
FRANCO S.R.L.	0,70	0,80	0,80	0,77	1,00	25	25,00
SOTEC S.R.L.	0,60	0,70	0,70	0,67	0,87	25	21,74

4. Organizzazione del cantiere, modalità esecutive, attestazioni e certificazioni aziendali, gestione dei rifiuti.							
Concorrente	Punteggio Commissari			Media coefficienti	Coefficiente finale	Peso (max 10)	PUNTEGGIO FINALE
	1	2	3				
FRANCO S.R.L.	0,80	0,90	0,90	0,87	1,00	10	10,00
SOTEC S.R.L.	0,70	0,80	0,70	0,73	0,85	10	8,46

5. Criteri ambientali minimi							
Concorrente	Punteggio Commissari			Media coefficienti	Coefficiente finale	Peso (max 5)	PUNTEGGIO FINALE
	1	2	3				

FRANCO S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5	5,00
SOTEC S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5	5,00

Concluse le operazioni di assegnazione dei punteggi, le risultanze finali, limitatamente all'offerta tecnica, sono riepilogate come riportato nel seguente prospetto:

Concorrente	ELEMENTO 1	ELEMENTO 2	ELEMENTO 3	ELEMENTO 4	ELEMENTO 5	TOTALE
	PUNTEGGI O	PUNTEGGI O	PUNTEGGI O	PUNTEGGI O	PUNTEGGI O	
FRANCO S.R.L.	30,00	20,00	25,00	10,00	5,00	90,00
SOTEC S.R.L.	27,86	18,30	21,74	8,46	5,00	81,36

La Commissione, alle ore 13:00, terminati i suddetti lavori, si autoconvoca per il giorno **03/03/2025**, alle ore **11:00**, in seduta pubblica telematica, per dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi, per procedere all'apertura della busta denominata "OFFERTA ECONOMICA" e quindi assegnarne il rispettivo punteggio;

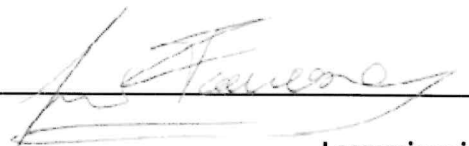
In quella seduta si darà lettura dell'offerta economica e sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica e quella economica, si formulerà la graduatoria finale procedendo alla eventuale aggiudicazione.

Si dà mandato al RUP di provvedere alla comunicazione ai concorrenti della suddetta seduta pubblica attraverso il portale della CUC MONTEDORO.

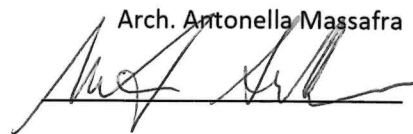
Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue:

Letto, confermato e sottoscritto.

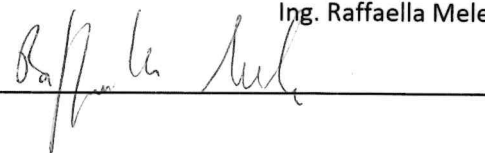
Il Responsabile Unico del Progetto
Presidente Commissione
 Arch. Francesco Sisci



I commissari:
 Arch. Antonella Massafrà



Ing. Raffaella Mele



Il segretario verbalizzante:
 Arch. Antonella Massafrà

