



COMUNE DI GIOIA DEL COLLE

70023 Provincia di Bari
Piazza Margherita di Savoia n.10

Procedura aperta di importo superiore alle soglie europee con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo per l'affidamento del servizio di raccolta e trasporto rifiuti solidi urbani e dei servizi di igiene urbana da svolgersi presso il Comune di Gioia del Colle. Gara ponte. CUI: S82000010726202400002.

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ANOMALA

VERIFICA CONGRUITA' – GIUSTIFICAZIONI

Partecipazione: Procedura aperta ai sensi dell'art. ai sensi dell'art. 62, comma 6, lett. a), del D.Lgs. n. 36 del 2023

Criteri di Aggiudicazione: Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi del D. Lgs. 36/232, con procedura telematica svolta sulla piattaforma CUC MONTEDORO.

Importo Appalto: Euro € 6.900.455,10 valore dell'appalto comprensivo degli oneri della sicurezza.

L'anno Duemilaventicinque addì otto del mese di gennaio in modalità telematica, mediante collegamento whatsapp alle ore 16:00 si riunisce la Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, all'uopo nominata con determinazione del Responsabile Area Ambiente n. 1272 del 29.10.2024, individuando i componenti come di seguito:

- a) dr. Gianmaria Palmisano – Direttore di Area del Comune di Gioia del Colle - Presidente della Commissione di Gara,
- b) ing. Maria Gabriella Sfrecola – Funzionario Regione Puglia Dipartimento Ambiente e Paesaggio e qualità Urbana Sezione Autorizzazioni Ambientali – Commissario di gara,
- c) dott. prof. Mario Aulenta – Professore Associato Università di Bari – Dipartimento Economia e Finanza, Commissario di gara;

PREMESSO CHE:

- nel corso della seduta pubblica del 12 dicembre 2024, la Commissione ha attribuito i punteggi alle offerte presentate, stilando la graduatoria.
- la ditta NAVITA SRL è risultata prima classificata della gara in oggetto;
- con verbale del 12 DICEMBRE 2024 la commissione rilevava l'anomalia dell'offerta presentata dalla ditta prima classificata ai sensi dell'art. 110, del codice dei contratti il quale prevede che: *"...la congruità è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti...."* come richiamato nel disciplinare di gara;

- che con nota 13.12.2024 a mezzo pec, la Stazione Appaltante avvalendosi di quanto disposto dal codice dei contratti, ha rivolto invito alla ditta NAVITA SRL di fornire tutte le giustificazioni dell'offerta presentata;
- che nei termini assegnati, a riscontro della predetta nota comunale in data 23.12.2024 a mezzo pec, assunta al prot. n. 37050 la ditta NAVITA SRL ha trasmesso la relazione giustificativa dell'offerta presentata;
- che il RUP ha richiesto il supporto della Commissione giudicatrice nella valutazione dell'offerta anomala;

Tutto quanto premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dalla ditta concorrente ed alla valutazione delle giustificazioni fornite, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si rileva che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata, ossia alla data della sua presentazione;
- possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i lavori nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un concorrente possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzati dalla legge;
- il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale;
- può pertanto ritenersi anomala un'offerta, solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante.

Si da evidenza che già in precedenza, ciascuno dei componenti la Commissione ha proceduto in forma autonoma a svolgere istruttoria delle giustificazioni addotte dalla ditta NAVITA SRL,

ESAME DELL'OFFERTA ANOMALA

Ciò premesso, si procede all'esame congiunto della documentazione giustificativa prodotta dalla ditta NAVITA SRL costituita da una relazione giustificativa del prezzo offerto comprensiva dell'analisi dei costi.

Si riporta di seguito l'esito del procedimento di verifica:

- i giustificativi inviati dalla ditta possono ritenersi plausibili, verificabili e congruenti con il ribasso offerto in sede di gara;

- sono da ritenersi esaustive e dettagliate in termini di costi per la sicurezza, del personale, costi vivi, spese generali, utile d'impresa e condizioni favorevoli per svolgere il lavoro, pertanto è possibile ricavare un giudizio complessivamente positivo circa l'affidabilità e la sostenibilità economica dell'offerta,
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia per relationem alle giustificazioni presentate dal concorrente in quanto desumibili dalla documentazione prodotta.

La Commissione di gara, pertanto, ritiene che le giustificazioni prodotte dalla ditta NAVITA SRL siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata.

Per tutto quanto innanzi valutato e che costituisce un parere della Commissione di gara, quest'ultima rimette gli atti de quo al RUP che, in piena e completa autonomia ed ai sensi di legge, determinerà le conclusioni definitive.

Si rileva che alle ore 17:18 il componente prof. Aulenta si è allontanato per alcuni minuti.

La Commissione giudicatrice termina i lavori alle ore 17:35.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firmato digitalmente da:
Giovanna Maria Palmisano
Data: 08/01/2025 18:16:29

Ing. Maria Gabriella SFRECOLA



MARIA GABRIELLA
SFRECOLA
08.01.2025
18:56:27
GMT+02:00

Dott. Prof. Mario AULENTA



MARIO
AULENTA
08.01.2025
18:40:11
GMT+02:00