



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarello, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi, Comune di Bitonto, Comune di Orta Nova, Comune di Monopoli, Comune di Palagiano, Ufficio Gestione Gare, Comune di Laterza, AGROMED SRL SB, GROTTI DI CASTELLANA SRL, FONDAZIONE ITS LOCOROTONDO, Unione dei Comuni Terre del Mare e del Sole, Consorzio Tutela e Prevenzione Randagismo San Francesco, Comune di Mottola, Consorzio di Gestione di Torre Guaceto, Ufficio Unione, Comune di Palo del Colle, Multiservizi S.p.A., Comune di Crispiano, Prefettura di Brindisi, Comune di Cassano delle Murge, Comune di Palagianello, ARIF PUGLIA

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.traspare.com> - pec: unionemontedoro@pec.it

COMUNE DI CORATO (BA)

- - CORATO (BA) - Tel.

Part. IVA: Cod. Fisc. 83001590724 Cod. Istat 072020

PEC: protocollo@pec.comune.corato.ba.it

VERBALE DI GARA N. 5 DEL 19/12/2024

(relativo alle sedute riservate del 02/12/2024, 05/12/2024, 19/12/2024)

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA ED ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA DELL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO FUNZIONALE ALLE NORMATIVE DI SICUREZZA VIGENTI DELL'EDIFICIO SCOLASTICO "F. CIFARELLI"
CIG	B2AFC68138
CUP	I52G200000000004
Importo di gara	€ 157.691,29
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	SETTORE III LAVORI PUBBLICI AMBIENTE PAESAGGIO DEL COMUNE DI CORATO
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

Che, giusta verbale n. 4 del 12/11/2024, la Commissione di gara, in seduta pubblica, conclusa la disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di partecipazione alla gara, procedeva all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica al solo fine di verificarne la correttezza formale.

Il Presidente, dichiarata chiusa la seduta pubblica, stabiliva di dare comunicazione ai concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

CIO' PREMESSO

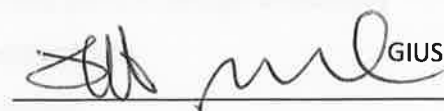
L'anno 2024 il giorno 19 del mese di Dicembre, a valle delle precedenti sedute riservate del 02/12/2024 e del 05/12/2024, la Commissione di gara procedeva alla valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dei concorrenti, le cui operazioni sono riportate nell'allegato "A" al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, e hanno determinato il punteggio riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio
Operating srl	57.7
Engineering Box s.r.l.	53.9
Schema 17 Engineering Srl	56.0
Gagliardi Michelangelo	55.75
Resta Fiore	38.55
CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	79.1
SIDOTI ENGINEERING SRL	63.65
Ve.Ma. Progetti Srls	62.9
Senea Srl	65.0
Quintino Moreno	71.95
MARTE SRL	76.0

Concluse le operazioni sopra riportate, il Presidente dichiara chiusa la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti, evidenziando che sarà data comunicazione ai concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Letto, confermato e sottoscritto.

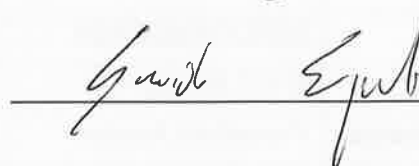
Il Presidente


GIUSEPPE SCISCIOLI

Il Componente


Arch. Simona GAGLIARDI

Il Componente


Ing. Guido ESPOSITO

criterio A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA
sub criterio A.1 Servizio n. 1 significativo della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo architettonico

valore	15							
Ditte concorrenti	Criterio	Avv. Giuseppe Sciscioli	Arch. Simona Gagliardi	Ing. Guido Esposito	Media	Riparametrizzazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1_Operating srl	A.1	0,90	0,80	0,70	0,800	0,800	12,00	12,00
2_Engineering Box s.r.l.	A.1	0,60	0,70	0,60	0,630	0,630	9,45	9,45
3_Schema 17 Engineering Srl	A.1	0,60	0,60	0,50	0,570	0,570	8,55	8,55
4_Gagliardi Michelangelo	A.1	0,70	0,60	0,80	0,700	0,700	10,50	10,50
5_Resta Fiore	A.1	0,40	0,50	0,40	0,430	0,430	6,45	6,45
6_CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	A.1	0,90	1,00	1,00	0,970	0,970	14,55	14,55
7_SIDOTI ENGINEERING SRL	A.1	0,60	0,70	0,70	0,670	0,670	10,05	10,05
8_Ve.Ma. Progetti Srls	A.1	0,70	0,80	0,60	0,700	0,700	10,50	10,50
9_Senea Srl	A.1	0,80	0,90	0,90	0,870	0,870	13,05	13,05
10_Quintino Moreno	A.1	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	15,00	15,00
11_MARTE SRL	A.1	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	15,00	15,00
				Media più alta	1,000			

criterio A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA
sub criterio A.2 Servizio n. 2 significativo della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo strutturale

valore	15							
Ditte concorrenti	Criterio	Avv. Giuseppe Sciscioli	Arch. Simona Gagliardi	Ing. Guido Esposito	Media	Riparametrizzazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1_Operating srl	A.2	0,30	0,30	0,30	0,300	0,300	4,50	4,50
2_Engineering Box s.r.l.	A.2	0,30	0,30	0,30	0,300	0,300	4,50	4,50
3_Schema 17 Engineering Srl	A.2	0,70	0,70	0,70	0,700	0,700	10,50	10,50
4_Gagliardi Michelangelo	A.2	0,50	0,60	0,60	0,570	0,570	8,55	8,55
5_Resta Fiore	A.2	0,30	0,30	0,30	0,300	0,300	4,50	4,50
6_CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	A.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	15,00	15,00
7_SIDOTI ENGINEERING SRL	A.2	0,70	0,80	0,80	0,770	0,770	11,55	11,55
8_Ve.Ma. Progetti Srls	A.2	0,80	0,70	0,70	0,730	0,730	10,95	10,95
9_Senea Srl	A.2	0,70	0,60	0,50	0,600	0,600	9,00	9,00
10_Quintino Moreno	A.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	15,00	15,00
11_MARTE SRL	A.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	15,00	15,00
				Media più alta	1,000			

criterio A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA
sub criterio A.3 Servizio n. 3 significativo della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo impiantistico, anche con riferimento alla progettazione antincendio.

valore	15							
Ditte concorrenti	Criterio	Avv. Giuseppe Sciscioli	Arch. Simona Gagliardi	Ing. Guido Esposito	Media	Riparametrizzazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1_Operating srl	A.3	0,80	0,70	0,70	0,730	0,730	10,95	10,95
2_Engineering Box s.r.l.	A.3	0,60	0,70	0,80	0,700	0,700	10,50	10,50
3_Schema 17 Engineering Srl	A.3	0,60	0,60	0,60	0,600	0,600	9,00	9,00
4_Gagliardi Michelangelo	A.3	0,70	0,60	0,70	0,670	0,670	10,05	10,05
5_Resta Fiore	A.3	0,70	0,50	0,60	0,600	0,600	9,00	9,00
6_CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	A.3	1,00	0,90	1,00	0,970	0,970	14,55	14,55
7_SIDOTI ENGINEERING SRL	A.3	0,90	0,80	0,90	0,870	0,870	13,05	13,05
8_Ve.Ma. Progetti Srls	A.3	0,60	0,70	0,60	0,630	0,630	9,45	9,45
9_Senea Srl	A.3	0,80	0,80	0,90	0,830	0,830	12,45	12,45
10_Quintino Moreno	A.3	1,00	0,90	0,90	0,930	0,930	13,95	13,95
11_MARTE SRL	A.3	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	15,00	15,00
				Media più alta	1,000			

Giulio Gili

Loe Ce

critério B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio
sub critério B.1 - SSoluzioni tecniche, architettoniche, strutturali e impiantistiche, con particolare riferimento alla capacità di risoluzione delle interferenze e di lottizzazione dell'intervento.

valore	15							
Ditte concorrenti	Criterio	Avv. Giuseppe Sciscioli	Arch. Simona Gagliardi	Ing. Guido Esposito	Media	Riparametrizzazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1_Operating srl	B.1	0,80	0,70	0,70	0,733	0,730	10,95	10,95
2_Engineering Box s.r.l.	B.1	0,60	0,70	0,60	0,633	0,630	9,45	9,45
3_Schema 17 Engineering Srl	B.1	0,70	0,80	0,70	0,733	0,730	10,95	10,95
4_Gagliardi Michelangelo	B.1	0,60	0,60	0,60	0,600	0,600	9,00	9,00
5_Resta Fiore	B.1	0,60	0,50	0,50	0,533	0,530	7,95	7,95
6_CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	B.1	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	15,00	15,00
7_SIDOTI ENGINEERING SRL	B.1	0,60	0,60	0,60	0,600	0,600	9,00	9,00
8_Ve.Ma. Progetti Srls	B.1	0,80	0,80	0,80	0,800	0,800	12,00	12,00
9_Senea Srl	B.1	0,70	0,70	0,70	0,700	0,700	10,50	10,50
10_Quintino Moreno	B.1	0,90	0,90	0,90	0,900	0,900	13,50	13,50
11_MARTE SRL	B.1	0,80	0,80	0,80	0,800	0,800	12,00	12,00
				Media più alta	1,000			

critério B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio
sub critério B.2 - Organizzazione del gruppo di progettazione con descrizione delle risorse umane, degli strumenti e attrezzature e dei processi utilizzati in fase progettuale e di coordinamento delle attività con il committente e con gli organismi ed Enti esterni.

valore	10							
Ditte concorrenti	Criterio	Avv. Giuseppe Sciscioli	Arch. Simona Gagliardi	Ing. Guido Esposito	Media	Riparametrizzazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1_Operating srl	B.2	1,00	0,90	0,90	0,933	0,930	9,30	9,30
2_Engineering Box s.r.l.	B.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	10,00	10,00
3_Schema 17 Engineering Srl	B.2	0,80	0,80	0,80	0,800	0,800	8,00	8,00
4_Gagliardi Michelangelo	B.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	10,00	10,00
5_Resta Fiore	B.2	0,90	0,70	0,80	0,800	0,800	8,00	8,00
6_CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	B.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	10,00	10,00
7_SIDOTI ENGINEERING SRL	B.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	10,00	10,00
8_Ve.Ma. Progetti Srls	B.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	10,00	10,00
9_Senea Srl	B.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	10,00	10,00
10_Quintino Moreno	B.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	10,00	10,00
11_MARTE SRL	B.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	10,00	10,00
				Media più alta	1,000			

critério B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio
sub critério B.3 -Progettazione con modellazione informativa BIM

valore	5							
Ditte concorrenti	Criterio	Avv. Giuseppe Sciscioli	Arch. Simona Gagliardi	Ing. Guido Esposito	Media	Riparametrizzazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1_Operating srl	B.3	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	5,00	5,00
2_Engineering Box s.r.l.	B.3	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	5,00	5,00
3_Schema 17 Engineering Srl	B.3	0,80	0,80	0,80	0,800	0,800	4,00	4,00
4_Gagliardi Michelangelo	B.3	0,60	0,50	0,50	0,533	0,530	2,65	2,65
5_Resta Fiore	B.3	0,60	0,50	0,50	0,533	0,530	2,65	2,65
6_CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	B.3	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	5,00	5,00
7_SIDOTI ENGINEERING SRL	B.3	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	5,00	5,00
8_Ve.Ma. Progetti Srls	B.3	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	5,00	5,00
9_Senea Srl	B.3	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	5,00	5,00
10_Quintino Moreno	B.3	1,00	0,80	0,90	0,900	0,900	4,50	4,50
11_MARTE SRL	B.3	0,80	0,80	0,80	0,800	0,800	4,00	4,00
				Media più alta	1,000			

critério C CRITERI AMBIENTALI MINIMI

valore	5			
Ditte concorrenti	Requisito	Avv. Giuseppe Sciscioli	Arch. Simona Gagliardi	Ing. Guido Esposito
1_Operating srl	C.1	5,00	5,00	5,00
2_Engineering Box s.r.l.	C.1	5,00	5,00	5,00
3_Schema 17 Engineering Srl	C.1	5,00	5,00	5,00
4_Gagliardi Michelangelo	C.1	5,00	5,00	5,00
5_Resta Fiore	C.1	0,00	0,00	0,00
6_CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	C.1	5,00	5,00	5,00
7_SIDOTI ENGINEERING SRL	C.1	5,00	5,00	5,00
8_Ve.Ma. Progetti Srls	C.1	5,00	5,00	5,00
9_Senea Srl	C.1	5,00	5,00	5,00
10_Quintino Moreno	C.1	0,00	0,00	0,00
11_MARTE SRL	C.1	5,00	5,00	5,00

OFFERTE TECNICHE COMPLESSIVE

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO = 80

Ditte concorrenti	PUNTEGGIO NO RIP. VER SOGLIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
1_Operating srl	57,700	57,700	AMMESSO
2_Engineering Box s.r.l.	53,900	53,900	AMMESSO
3_Schema 17 Engineering Srl	56,000	56,000	AMMESSO
4_Gagliardi Michelangelo	55,750	55,750	AMMESSO
5_Resta Fiore	38,550	38,550	AMMESSO
6_CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	79,100	79,100	AMMESSO
7_SIDOTI ENGINEERING SRL	63,650	63,650	AMMESSO
8_Ve.Ma. Progetti Srls	62,900	62,900	AMMESSO
9_Senea Srl	65,000	65,000	AMMESSO
10_Quintino Moreno	71,950	71,950	AMMESSO
11_MARTE SRL	76,000	76,000	AMMESSO
Media più alta		79,100	

Scusi
 11 MO
 Scusi Esposito