

FUTURA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

**PNRR ISTRUZIONE LA SCUOLA
PER L'ITALIA DI DOMANI**



Ministero dell'Istruzione
e del Merito

Alla c.a. del RUP

Ing. Nicola Affatato

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI IMPORTO INFERIORE ALLE SOGLIE EUROPEE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "NUOVA REALIZZAZIONE DELL'ASILO NIDO COMUNALE". PNNR, MISSIONE 4 – ISTRUZIONE E RICERCA – COMPONENTE 1 – POTENZIAMENTO DELL'OFFERTA DEI SERVIZI DI ISTRUZIONE: DAGLI ASILI NIDO ALLE UNIVERSITÀ – INVESTIMENTO 1.1: "PIANO PER ASILI NIDO E SCUOLE DELL'INFANZIA E SERVIZI DI EDUCAZIONE E CURA PER LA PRIMA INFANZIA", FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU. CUP C35E24000070006 - CIG B32B6104B0. **Avvio sub-procedimento ex art. 110 del D. Lgs. n. 36 del 2023 ed art. 23 del Disciplinare di gara – TRASMISSIONE PARERE NON VINCOLANTE COMMISSIONE**

Con riguardo alla procedura indicata in oggetto, successivamente all'analisi delle giustificazioni trasmesse a mezzo PEC, prot. n. 10776 del 25.10.2024, dalla ditta CO.TAM. S.R.L. risultata prima graduata, si relaziona quanto segue.

In generale, il potenziale aggiudicatario evidenzia come la propria offerta benefici di particolari vantaggi in esito a:

- presenza sul mercato ultradecennale, che ha permesso di consolidare conoscenze e abilità nello svolgimento delle proprie attività;
- capacità economica dovuta, sia alla possibilità di avvalersi di economia di scala che al possesso di materiali in giacenza presso la sede operativa dell'impresa;
- capacità tecnico-amministrativa legata alla presenza, in organico, di figure professionali specializzate;
- capacità operativa che deriva dalla possibilità dell'impresa di avvalersi di manodopera specializzata e di attrezzature adeguate all'esecuzione dei lavori di che trattasi;
- vicinanza ai luoghi di lavoro, sia della ditta che degli operatori impiegati, da cui ne consegue un azzeramento delle spese di trasferta;
- buone relazioni con i fornitori locali.

Nello specifico, il concorrente ha potuto dimostrare l'efficienza, la solidità e la capacità operativa della propria azienda mediante un elenco puntuale di interventi realizzati e realizzandi, sia in ambito pubblico che in ambito privato, paragonabili a quello oggetto di appalto per importo, consistenza e tipologia di lavori. Da ciò deriva che l'azienda è capace di anticipare e prevedere eventuali imprevisti che potrebbero verificarsi nell'esecuzione dell'opera pubblica e, di conseguenza, risolverli arrecando il minimo disagio in termini economici e temporali.

Ulteriore aspetto da considerare nell'analisi è quello relativo alla **logistica di cantiere**. L'operatore economico ha dichiarato di avere a disposizione aree di supporto vicine al futuro cantiere nonché di poter individuare con facilità gli spazi necessari a servizio del cantiere con conseguente miglioramento degli spostamenti, agevole approvvigionamento dei materiali, incremento del livello di funzionalità e sicurezza del cantiere.

Circa i **costi della manodopera** il concorrente ha utilizzato, nelle analisi dei prezzi trasmessi, il riferimento alle tabelle del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali della Città Metropolitana di Bari (periodo Dicembre 2022), in conformità alle norme. Dall'analisi condotta dalla commissione, tali valori risultano in generale accettabili. Ad ulteriore conferma, si sottolinea che i costi della manodopera dichiarati in sede di gara, pari ad € 141.306,05, risultano in linea con quelli indicati nell'elaborato "*QIM_Quadro dell'incidenza della manodopera*" del progetto esecutivo, dunque non ribassati.

Riguardo la **congruità dei singoli prezzi delle lavorazioni** l'impresa ha fornito una serie di giustificazioni circa:

- l'approvvigionamento dei materiali, dalle quali emerge la possibilità di poter usufruire di due vantaggi: nello specifico, la "*[...] disponibilità di alcuni materiali necessari alla realizzazione delle opere, infatti, tali approvvigionamenti, sono avvenuti in periodi antecedenti alla gara per altre attività in misura incrementata, consentendo oggi di avere materiali in giacenza presso la sede operativa dell'impresa, con costi ammortizzati, potendone usufruire ad un costo inferiore rispetto agli attuali prezzi di mercato [...]*" e l'impegno da parte dei fornitori di fiducia a fornire i materiali necessari all'esecuzione dell'appalto, per tutta la durata dello stesso, a prezzi particolarmente convenienti;
- i noleggi e i trasporti, da cui si evince che si avvarrà dei cd. "*noli a caldo*".

Dalla valutazione, si ritiene accettabile la giustificazione fornita a riguardo in quanto, il possesso in deposito di materiali acquistati in periodo precedente a prezzi inferiori rispetto al mercato attuale e l'utilizzo di noli a caldo, comportano maggiori economie nei processi realizzativi.

Le **Spese generali**, determinate in € 57.450,00, pari a circa il 15% del valore dell'appalto, sono state puntualmente descritte in un elenco delle spese per ciascuna delle quali ha associato un importo complessivo. Dall'analisi, esse risultano accettabili considerando che il possesso di un *know-how specialistico* consolidato, la vicinanza della sede aziendale al cantiere e la presenza, in organico, di figure specializzate, comportano in generale maggiori economie. Inoltre, da quanto dichiarato, le spese generali si attestano, in percentuale, nella forbice del 13%-17% indicata dall'art. 3, co. 11, lett. c) dell'All. I.14 del D.Lgs. 36/2023, dunque non risultano quantificate in maniera anomala.

Medesima analisi può essere condotta per la quantificazione degli **utili d'impresa**, stimati dall'operatore economico al 10% del valore dell'appalto, dunque pari a circa € 38.200,00. Anche questo valore risulta accettabile in quanto il concorrente, così come già precedentemente illustrato, dispone di una certa solidità sia in termini di risorse umane, in organico nella stessa azienda, che in termini di attrezzature, mezzi d'opera, tecnologie utilizzate, che in termini economici in quanto il concorrente ha potuto, nel tempo, ridurre i costi aziendali grazie a una migliore organizzazione interna, che consolidare i propri rapporti con gli istituti di credito. Inoltre, il valore dichiarato risulta in linea con quanto previsto dall'art. 3, co. 11, lett. c) dell'All. I.14 del D.Lgs. 36/2023.



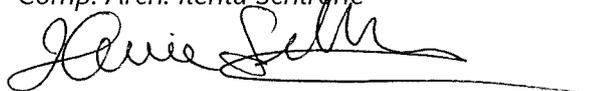
Per tutto quanto precedente esposto, la scrivente Commissione Giudicatrice **esprime parere favorevole** all'affidamento alla ditta **CO.TAM. S.R.L.** dell'appalto di che trattasi, in quanto si è potuto attestare la solidità dell'azienda e la coerenza dell'offerta economica, ritenuta quindi congrua e sostenibile rispetto ai parametri di gara e a quanto prescritto dal D.Lgs. 36/2023 e s.mm.ii.

La Commissione Giudicatrice

Pres. Dott. Antonio Russi



Comp. Arch. Ilenia Schirone



Comp. Ing. Raffaella Stano



