

**PROCEDURA DI GARA APERTA  
PER L’AFFIDAMENTO SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO IN FAVORE DEGLI  
ALUNNI PROVENIENTI DALLE ZONE RURALI E DIVERSAMENTE ABILI –  
CIG – B2FE4D2497**

**VERBALE SEDUTA RISERVATA n. 1**

**l’anno DUEMILAVENTIQUATTRO alle ore 15:00 di oggi giorno 10 del mese di Dicembre in Santeramo in Colle e presso gli Uffici del Settore Tecnico del Comune di Santeramo in Colle**

Il presidente della commissione giudicatrice prende atto che, previa convocazione concordata all’unanimità dagli stessi componenti, è presente la Commissione preposta al vaglio delle offerte presentate dalle ditte partecipanti alla gara di cui all’oggetto nelle persone di:

- 1) Dott.ssa Rosalisa PETRONELLI - Presidente;
- 2) Dott. Valerio Domenico DILEONE – Componente;
- 3) Dott. Luigi CACCIAPAGLIA – Componente;
- 4) Dott. Arturo CARONE – Segretario Verbalizzante.

La Commissione prende atto:

- 1) che ciascun componente nominato dichiara l’insussistenza di cause ostative a ricoprire il ruolo di componente del seggio di gara e la carenza di alcuna forma di conflitto d’interesse;
- 2) della propria regolare composizione nella presente seduta, nel rispetto del principio dell’immanente collegialità;
- 3) che con Determina Dirigenziale del 10/12/2024 sono state ammesse alla gara n. 2 ditte concorrenti;
- 4) che in data odierna si è proceduto all’apertura delle buste telematiche e si è provveduto contestualmente a verificare la correttezza delle offerte tecniche e della firma digitale delle seguenti ditte:

- **CAPONIO FRANCESCO – P.IVA 02931120725**
- **DONATO TRASPORTI – P.IVA 06235740724**

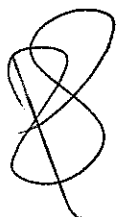
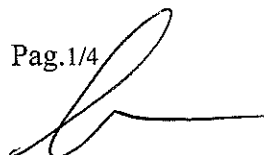
Tanto premesso, si procede ora, alla valutazione delle offerte tecniche. Prima, di passare all’esame progettuale la Commissione legge nuovamente il disciplinare di gara e i chiarimenti pubblicati dalla stazione appaltante e prende atto dei criteri di valutazione dell’offerta tecnica stabiliti.

**OFFERTA TECNICO -QUALITATIVA: Max punti 80/100**

**I) QUALITÀ ORGANIZZATIVA DELL’IMPRESA (max punti 25)**

**I.1) Modello organizzativo a garanzia di massima di una buona gestione dell’appalto: possesso di almeno una certificazione di qualità: punti 15**

**I.2) offerta di ulteriori beni/equipaggiamento già in dotazione da parte della concorrente/servizi e messi concretamente a disposizione per tutta la durata dell’appalto e a favore del servizio e ritenuti per la commissione idonei e da poter essere impiegati nella realizzazione delle attività progettuali con espressa e chiara spiegazione di quantità e tipologia. **N.2 punti** per ogni bene/set strumentale/servizio valutato come aggiuntivo e idoneo dalla commissione rispetto all’appropriatezza, alla compatibilità e alla concreta possibilità di utilizzo dello stesso/i durante l’appalto max punti 10**



**II) QUALITÀ DEL SERVIZIO (massimo punti 45) -**

II.1) Strategie d'interlocuzione di rete tra Istituzioni scolastiche e familiari degli alunni finalizzate a contenere il numero delle corse per finalità di tipo ambientale e per la sostenibilità dell'appalto. Metodologie e strumenti che s'intendono adottare per: a) la gestione preventiva di scioperi, assemblee sindacali; riunioni del personale scolastico o altre circostanze comunicate senza largo anticipo; b) prevenire altre tipologie di criticità non programmabili con largo anticipo; c) semplificare i processi informativi e svolgere in modo efficace il servizio. (Sarà valutato dalla commissione la validità, completezza e chiarezza dell'esposizione e descrizione dei processi organizzativi dell'impresa e per incentivazione l'auto-risoluzione di eventi critici che dovessero verificarsi): **max punti 15** da assegnare secondo la seguente:

**- GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE -**

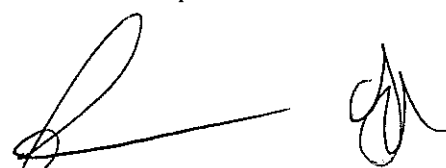
**METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE DI CALCOLO DEI PUNTEGGI DI CARATTERE DISCREZIONALE**

Per i criteri qualitativi la Commissione terrà conto della relazione tra giudizio qualitativo di valutazione e i coefficienti di seguito specificati che dovranno essere moltiplicati per il corrispondente punteggio massimo stabilito per ciascun elemento di valutazione (*punteggio max \* punteggio corrispondente alla classificazione*):

PUNTEGGIO (da - a)	CLASSIFICAZIONE	DESCRIZIONE
1	SOPRA LE ASPETTATIVE	Il requisito è trattato in misura pienamente esauriente sia dal punto di vista tecnico che funzionale. La soluzione proposta è sopra le aspettative rispetto a quanto richiesto.
0,8	POCO PIU' CHE CONFORME ALLE ASPETTATIVE	Il requisito è trattato in misura esauriente sia dal punto di vista tecnico che funzionale. La soluzione risponde in maniera più che soddisfacente rispetto a quanto richiesto.
0,6	CONFORME ALLE ASPETTATIVE	Il requisito è trattato in misura conforme sia dal punto di vista tecnico che funzionale. La soluzione risponde in modo sufficiente a quanto richiesto.
0,4	SOTTO LE ASPETTATIVE	Il requisito è trattato in misura insufficiente, sia dal punto di vista tecnico che funzionale. La soluzione risponde in parte, ma sotto le aspettative, rispetto a quanto richiesto.
0,2	ECESSIVAMENTE SOTTO LE ASPETTATIVE	Il requisito non è assolutamente trattato in misura adeguata sia dal punto di vista tecnico che funzionale. La soluzione proposta è eccessivamente sotto le aspettative rispetto a quanto richiesto.
0	INACCETTABILE	Il requisito non è stato trattato. La soluzione risponde in maniera assolutamente insoddisfacente rispetto a quanto richiesto.

Ne deriva che la Commissione valuterà con il metodo in premessa ogni proposta tecnica assegnando, a suo insindacabile giudizio, per ciascuno degli elementi in discorso un punteggio parziale in funzione della qualità, rispondenza, ricchezza, completezza, pertinenza e chiarezza documentale della soluzione proposta nonché dell'applicabilità, sicurezza ed innovatività delle soluzioni proposte rispetto alle specifiche indicate nel Capitolato speciale di appalto. Il punteggio complessivo relativo a ciascuna offerta tecnica è dato alla somma algebrica dei punteggi relativi ottenuti per ciascun elemento di valutazione.

II.2) Analisi del territorio e gestione delle emergenze imprevedibili e impreviste ma programmabili e strumenti e metodologie messe in campo dalla concorrente volte prevenire eventi critici e ottimizzare i tempi d'intervento. Sarà



valutata la validità coerenza e chiarezza della proposta **max punti 10 - SI RIMANDA ALLA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE GIA' ARGOMENTATA E DEFINITA IN PRECEDENZA**

II.3) Strumenti e metodologie di pulizia e sanificazione dei mezzi utilizzati. Sarà valutata la validità coerenza e chiarezza della proposta **max punti 10 - SI RIMANDA ALLA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE GIA' ARGOMENTATA E DEFINITA IN PRECEDENZA**

II.4) Strumenti e metodologie per consentire alla stazione appaltante il monitoraggio dello spostamento dei mezzi anche in modalità remota per permettere di migliorare i percorsi o tragitti o definire inefficienze **max punti 10 - SI RIMANDA ALLA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE GIA' ARGOMENTATA E DEFINITA IN PRECEDENZA**

### III) QUALITÀ ECONOMICA (massimo punti 10) -

#### III.1) CARATTERISTICHE DEL PARCO AUTOMEZZI UTILIZZATI PER IL SERVIZIO

Caratteristiche ambientali degli automezzi utilizzati per il trasporto	Punteggio massimo attribuibile
EURO 6 o superiore automezzi alimentati a metano elettrico	5
Automezzi omologati EURO 5	4
Automezzi omologati EURO 4	2
Altro al di sotto	0

Caratteristiche degli automezzi utilizzati per anno di produzione	Punteggio massimo attribuibile
Dopo il 2016	5
Tra il 2015 e il 2016	4
Tra il 2013 e il 2014	2
Prima dell'anno 2013	0

Si procede alla lettura e analisi della proposta progettuale presentata dalle ditte relativamente all'offerta tecnica:

La commissione procederà a verbalizzare il coefficiente parziale del punteggio reso da ciascun componente, tanto al fine di facilitare la lettura del punteggio attribuito per ciascun punto oggetto di valutazione.

Dopo attenta lettura comparativa e per ciascun punto dei rispettivi progetti la commissione esprime i seguenti punteggi:

VALUTAZIONI OFFERTA TECNICA: CAPONIO FRANCESCO				
VOCE PUNTEGGIO	VOTO COMPONENTE			TOTALE PARZIALE
	SEGGIO			
	A	B	C	
I.1	15	15	15	15

I.2	10	10	10	10
II.1	0,8	0,8	0,8	12
II.2	0,6	0,6	0,6	6
II.3	0,8	0,8	0,8	8
II.4	0,8	0,8	0,8	8
III.1	10	10	10	10
<b>TOTALE</b>				<b>69</b>

<b>VALUTAZIONI PER CONCORRENTE: DONATO TRASPORTI SRL</b>				
VOCE PUNTEGGIO	VOTO COMPONENTE SEGGIO			TOTALE PARZIALE
	A	B	C	
I.1	15	15	15	15
I.2	4	4	4	4
II.1	0,6	0,6	0,6	9
II.2	0,6	0,6	0,6	6
II.3	0,8	0,8	0,8	8
II.4	0,8	0,8	0,8	8
III.1	10	10	10	10
<b>TOTALE</b>				<b>60</b>

Richiamata la valutazione per ciascuna voce la situazione riepilogativa del punteggio tecnico maturato da ciascuna concorrente è il seguente:

CAPONIO FRANCESCO PUNTI 69

DONATO TRASPORTI SRL PUNTI 60

La commissione chiude la seduta riservata e si riconvoca per il giorno 12/12/24 alle ore 12.00 per l'apertura delle offerte economiche previa comunicazione dei punteggi di ciascuna offerta tecnica alle odierne concorrenti. Le operazioni di gara sono verbalizzate ai sensi di legge.

I lavori della presente seduta si concludono alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto come appresso:

- Dott.ssa Rosalisa PETRONELLI - Presidente;
- Dott. Valerio Domenico DILEONE – Componente;
- Dott. Luigi CACCIAPAGLIA – Componente;
- Dott. Arturo CARONE – Segretario Verbalizzante

**VALUTAZIONI OFFERTA TECNICA: CAPONIO**

VOCE PUNTEGGIO	VOTO COMPONENTE SEGGIO			TOTALE PARZIALE
	A	B	C	
I.1	15	15	15	15
I.2	10	10	10	10
II.1	0,8	0,8	0,8	12
II.2	0,6	0,6	0,6	6
II.3	0,8	0,8	0,8	8
II.4	0,8	0,8	0,8	8
III.1	10	10	10	10
<b>TOTALE</b>				<b>69</b>

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



VALUTAZIONI PER CONCORRENTE: DONATO				
VOCE PUNTEGGIO	VOTO COMPONENTE		SEGGIO	TOTALE PARZIALE
	A	B	C	
I.1	15	15	15	15
I.2	4	4	4	4
II.1	0,6	0,6	0,6	9
II.2	0,6	0,6	0,6	6
II.3	0,8	0,8	0,8	8
II.4	0,8	0,8	0,8	8
III.1	10	10	10	10
TOTALE				60

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

