



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Foggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi, Comune di Bitonto, Comune di Orta Nova, Comune di Monopoli, Comune di Palagiano, Ufficio Gestione Gare, Comune di Laterza, AGROMED SRL, GROTTI DI CASTELLANA SRL, FONDAZIONE ITS LOCOROTONDO

Sede: c/o Comune di Foggiano Via Skanderberg - 74020 Foggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.traspare.com> - pec: unionemontedoro@pec.it

COMUNE DI CORATO (BA)

- - CORATO (BA) - Tel.

Part. IVA: Cod. Fisc. 83001590724 Cod. Istat 072020

PEC: protocollo@pec.comune.corato.ba.it

VERBALE DI GARA N.5

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA: DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE "PNRR MISSIONE 5 - C.2 - I.2.1 - EX LICEO ORIANI"
CIG	B0034C801B
CUP	I53D21000440001
Importo di gara	€ 196.781,86
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	SETTORE III LAVORI PUBBLICI AMBIENTE PAESAGGIO DEL COMUNE DI CORATO
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

Che, con verbali n. 1 del 28.02.2024 e n. 2 del 04.03.2024, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo ed ha ravvisato la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 36/2023, per l'integrazione della documentazione mancante;

che a tal fine, con nota prot. n. 4373 del 04.03.2024, i concorrenti ammessi con riserva alla gara sono stati invitati, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione mancante;

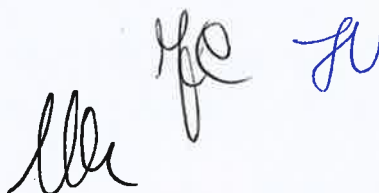
che, come risulta dal verbale n. 3 del 12.03.2024, il Seggio di gara ha verificato la seguente situazione dei concorrenti inizialmente ammessi con riserva:

Partecipante	Data e ora di arrivo	Protocollo	Offerta
CONTE ELIO	08/03/2024 13:01	n. 4793 del 08/03/2024	AMMESSA
DE CANDIA GIACOMO	07/03/2024 18:31	n. 4699 del 07/03/2024	AMMESSA
HABITE SRL	07/03/2024 13:07	n. 4656 del 07/03/2024	AMMESSA
G&D ENGINEERING SRL	05/03/2024 17:04	n. 4501 del 05/03/2024	AMMESSA

Che con successivo verbale n. 4 in data 12.03.2024, qui interamente richiamato, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse, con il seguente esito:

Partecipante	Valutazione
CONTE ELIO Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo. Mandanti: <ul style="list-style-type: none">• ELIKA SRLS• ING. ALFREDO ZAMPICININI• ING. GIOVANNI NITTI• ING. GIUSEPPE CARBONARA• PROGEST STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO	Ammessa al prosieguo
RUSSO FERNANDO Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo. Mandanti: <ul style="list-style-type: none">• Arch. Russo Riccardo• ing. Sblendorio Geo• arch. Alberga Federica• arch. Cappa Stefania	Ammessa al prosieguo
SIDOTI ENGINEERING SRL Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative	Ammessa al prosieguo

<p>FINEPRO S.R.L.</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo. Mandanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • arch. Esther Tattoli • arch. Valerio Borzacchini 	<p>Ammessa al prosieguo</p>
<p>MASTRANGELO STEFANO</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo. Mandanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MACAGNANO MARCELLO • MACAGNANO MASSIMO • PASCALI LUIGI • MONTALTO MICHELE 	<p>Ammessa al prosieguo</p>
<p>PRO.MA. PROJECT MANAGEMENT</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo. Mandanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studio associato D.M.P. degli Ingg. Bacco Saverio e Ciciriello Sebastiano • arch. Pasquale Fratangelo • Arch. Rossella Troia 	<p>Ammessa al prosieguo</p>
<p>DI GIROLAMO ENGINEERING SRL</p> <p>Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 36/2023, art. 65, comma 2, lett. a): imprenditori individuali, anche artigiani, e le società, anche cooperative</p>	<p>Ammessa al prosieguo</p>
<p>DE CANDIA GIACOMO</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo</p> <ul style="list-style-type: none"> • ing. NUZZOLESE Nicola • ing. SCIRUICCHIO Vito • ing. PAULUZZO Giuseppina • arch. GRIECO Donato • ing. RECCHIA Roberta • arch. KRUGER Marta 	<p>Ammessa al prosieguo</p>
<p>HABITE SRL</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo. Mandanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arc. Silvano Rizzi • Arch. Stefania Patella 	<p>Ammessa al prosieguo</p>
<p>G&D ENGINEERING SRL</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo. Mandanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • AKE ARCHITECTURE KLIMA ENGINEERING S.R.L. • arch. Donald Miggiano • arch. Giuseppe Russetti • Ing. Andrea Fiore • S.T.A. società semplice tra professionisti degli ingegneri Nardulli e Piepoli • Ing. Margherita D'APRILE • Arch. Mauro Guaricci • Ing. Amalia Squicciarini 	<p>Ammessa al prosieguo</p>
<p>GHIRO FRANCESCO</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo. Mandanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esmeralda Lagioia • Donato Dario Caiati 	<p>Ammessa al prosieguo</p>



CIO' PREMESSO

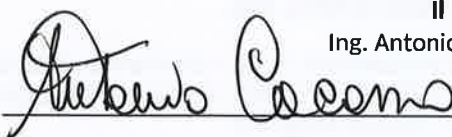
Nelle sedute riservate in data 13.03.2024, 20.03.2024, 03.04.2024, la commissione di gara si è riunita per procedere alla valutazione delle offerte tecniche alla luce dei criteri fissati nel bando/disciplinare di gara i cui esiti sono di seguito riportati:

Ditte concorrenti	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
01_Mandataria: Conte Elio	31,25	41,55	AMMESSO
02_Mandataria: Russo Fernando	58,75	76,7	AMMESSO
03_SIDOTI ENGINEERING SRL	32,5	42,55	AMMESSO
04_Finepro s.r.l.	48,75	64,3	AMMESSO
05_Mandataria: Mastrangelo Stefano	42,5	56,85	AMMESSO
06_PRO.MA. Project Management	42,5	56,85	AMMESSO
07_DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	50	65	AMMESSO
08_Mandataria: DE CANDIA Giacomo	20	29,1	NON AMMESSO
09_HABITE SRL	35	49,2	AMMESSO
10_G&D Engineering srl	41,25	55,05	AMMESSO
11_Mandataria: Ghiri Francesco	26,25	36,7	NON AMMESSO

Concluse le operazioni sopra riportate, il Presidente dà atto che sarà data comunicazione ai concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Ing. Antonio CACOSSO



Il Componente
Ing. Ilaria VIGNOLA



Il Componente
Dott.ssa Filomena CAMPIONE



sub criterio A.1 Servizio n. 1 significativo della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico

Ditte concorrenti		Criterio	Ing. A. Cacosso	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione	Media	Riparametrizzazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
valore		15							
01_Mandataria: conte elio	A.1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,250	0,330	3,75	4,95
02_Mandataria: Russo Fernando	A.1	0,75	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	11,25	15,00
03_SIDOTI ENGINEERING SRL	A.1	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
04_Finepro s.r.l.	A.1	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
05_Mandataria: Mastrangelo Stefano	A.1	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
06_PRO.MA. Project Management	A.1	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
07_DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	A.1	0,75	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	11,25	15,00
08_Mandataria: DE CANDIA Giacomo	A.1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,250	0,330	3,75	4,95
09_HABITE SRL	A.1	0,75	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	11,25	15,00
10_G&D Engineering srl	A.1	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
11_Mandataria: Ghiro Francesco	A.1	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
			Media più alta			0,750			

sub criterio A.2 Servizio n. 2 significativo della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico

Ditte concorrenti		Criterio	Ing. A. Cacosso	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione	Media	Riparametrizzazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
valore		15							
01_Mandataria: conte elio	A.2	0,25	0,25	0,25	0,25	0,250	0,330	3,75	4,95
02_Mandataria: Russo Fernando	A.2	0,75	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	11,25	15,00
03_SIDOTI ENGINEERING SRL	A.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,00	0,00
04_Finepro s.r.l.	A.2	0,75	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	11,25	15,00
05_Mandataria: Mastrangelo Stefano	A.2	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
06_PRO.MA. Project Management	A.2	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
07_DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	A.2	0,25	0,25	0,25	0,25	0,250	0,330	3,75	4,95
08_Mandataria: DE CANDIA Giacomo	A.2	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
09_HABITE SRL	A.2	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
10_G&D Engineering srl	A.2	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
11_Mandataria: Ghiro Francesco	A.2	0,25	0,25	0,25	0,25	0,250	0,330	3,75	4,95
			Media più alta			0,750			

sub criterio A.3 Servizio n. 3 significativo della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico

Ditte concorrenti		Criterio	Ing. A. Cacosso	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione	Media	Riparametrizzazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARAM	PUNTEGGIO ASSEGNATO
valore		15							
01_Mandataria: conte elio	A.3	0,25	0,25	0,25	0,25	0,250	0,330	3,75	4,95
02_Mandataria: Russo Fernando	A.3	0,75	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	11,25	15,00
03_SIDOTI ENGINEERING SRL	A.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,00	0,00
04_Finepro s.r.l.	A.3	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
05_Mandataria: Mastrangelo Stefano	A.3	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
06_PRO.MA. Project Management	A.3	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	7,50	10,05
07_DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	A.3	0,25	0,25	0,25	0,25	0,250	0,330	3,75	4,95
08_Mandataria: DE CANDIA Giacomo	A.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,00	0,00
09_HABITE SRL	A.3	0,25	0,25	0,25	0,25	0,250	0,330	3,75	4,95
10_G&D Engineering srl	A.3	0,25	0,25	0,25	0,25	0,250	0,330	3,75	4,95
11_Mandataria: Ghiro Francesco	A.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,00	0,00
			Media più alta			0,750			

Handwritten signature and initials.

10
valore
critério B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE DALLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI E DALLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA
sub critério B.1 - Organizzazione dello staff tecnico, documentando l'adeguatezza dei profili indicati al punto B.2 - gruppo di lavoro - del presente disciplinare, in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione (anche con riferimento alla presenza di giovani professionisti, delle tecnologie e delle strumentazioni utilizzate);

Ditte concorrenti	Criterio	Ing. A. Cacosso	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione	Media	Riparametrizzazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARABILI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
01_Mandatária: conte elio	B.1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	5,00	6,70
02_Mandatária: Russo Fernando	B.1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	5,00	6,70
03_SIDOTTI ENGINEERING SRL	B.1	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	7,50	10,00
04_Finepro s.r.l.	B.1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	5,00	6,70
05_Mandatária: Mastrangelo Stefano	B.1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	5,00	6,70
06_PRO.MA. Project Management	B.1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	5,00	6,70
07_DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	B.1	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	7,50	10,00
08_Mandatária: DE CANDIA Giacomo	B.1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	5,00	6,70
09_HABITE SRL	B.1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	5,00	6,70
10_G&D Engineering srl	B.1	0,75	0,75	0,75	0,750	1,000	7,50	10,00
11_Mandatária: Ghiro Francesco	B.1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,670	5,00	6,70
				Media più alta	0,750			

10
valore
critério B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE DALLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI E DALLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA
sub critério B.2 - Modalità di espletamento della fase -realizzativa-: precisione ed esautività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori; efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere.

Ditte concorrenti	Criterio	Ing. A. Cacosso	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione	Media	Riparametrizzazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARABILI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
01_Mandatária: conte elio	B.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	5,00	5,00
02_Mandatária: Russo Fernando	B.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	10,00	10,00
03_SIDOTTI ENGINEERING SRL	B.2	0,75	0,75	0,75	0,750	0,750	7,50	7,50
04_Finepro s.r.l.	B.2	0,75	0,75	0,75	0,750	0,750	7,50	7,50
05_Mandatária: Mastrangelo Stefano	B.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	5,00	5,00
06_PRO.MA. Project Management	B.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	5,00	5,00
07_DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	B.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	10,00	10,00
08_Mandatária: DE CANDIA Giacomo	B.2	0,25	0,25	0,25	0,250	0,250	2,50	2,50
09_HABITE SRL	B.2	0,25	0,25	0,25	0,250	0,250	2,50	2,50
10_G&D Engineering srl	B.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	5,00	5,00
11_Mandatária: Ghiro Francesco	B.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	5,00	5,00
				Media più alta	1,000			

10
valore
critério B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE DALLE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI E DALLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA
sub critério B.3 - Efficienza delle modalità di interazione con la committenza in fase di esecuzione lavori.

Ditte concorrenti	Criterio	Ing. A. Cacosso	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione	Media	Riparametrizzazione della media	PUNTEGGIO NON RIPARABILI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
01_Mandatária: conte elio	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
02_Mandatária: Russo Fernando	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
03_SIDOTTI ENGINEERING SRL	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
04_Finepro s.r.l.	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
05_Mandatária: Mastrangelo Stefano	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
06_PRO.MA. Project Management	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
07_DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
08_Mandatária: DE CANDIA Giacomo	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
09_HABITE SRL	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
10_G&D Engineering srl	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
11_Mandatária: Ghiro Francesco	B.3	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	5,00	10,00
				Media più alta	0,500			

Handwritten signatures and initials.

valore	5						
Ditte concorrenti	Requisito	Ing. A. Cacosso	Ing. I. Vignola	Dott.ssa F. Campione			
01_Mandatária: conte elio	C.1	5,00	5,00	5,00	5,00		
02_Mandatária: Russo Fernando	C.1	5,00	5,00	5,00	5,00		
03_SIDOTI ENGINEERING SRL	C.1	5,00	5,00	5,00	5,00		
04_Finepro s.r.l.	C.1	5,00	5,00	5,00	5,00		
05_Mandatária: Mastrangelo Stefano	C.1	5,00	5,00	5,00	5,00		
06_PRO.MA. Project Management	C.1	5,00	5,00	5,00	5,00		
07_DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	C.1	5,00	5,00	5,00	5,00		
08_Mandatária: DE CANDIA Giacomo	C.1	0,00	0,00	0,00	0,00		
09_HABITE SRL	C.1	0,00	0,00	0,00	0,00		
10_G&D Engineering srl	C.1	5,00	5,00	5,00	5,00		
11_Mandatária: Ghiro Francesco	C.1	0,00	0,00	0,00	0,00		

Ala de su

OFFERTE TECNICHE COMPLESSIVE

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO = 80

Ditte concorrenti	P. INTEGGRO NO RIP. VER. SOGLIA.	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
01. Mandataria: conte elio	31,250	41,550	AMMESSO
02. Mandataria: Russo Fernando	58,750	76,700	AMMESSO
03. SIDOTTI ENGINEERING SRL	32,500	42,550	AMMESSO
04. Finepro s.r.l.	48,750	64,300	AMMESSO
05. Mandataria: Mastrangelo Stefano	42,500	56,850	AMMESSO
06. PRO.MA. Project Management	42,500	56,850	AMMESSO
07. DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	50,000	65,000	AMMESSO
08. Mandataria: DE CANDIA Giacomo	20,000	29,100	NON AMMESSO
09. HABITE SRL	35,000	49,200	AMMESSO
10. G&D Engineering srl	41,250	55,050	AMMESSO
11. Mandataria: Ghiro Francesco	26,250	36,700	NON AMMESSO
Media più alta		76,700	

64,00

Handwritten signature