



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi, Comune di Bitonto, Comune di Orta Nova, Comune di Monopoli, Comune di Palagiano

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.traspere.com> - pec: unionemontedoro@pec.it

COMUNE DI CORATO (BA)

- - CORATO (BA) - Tel.
Part. IVA: Cod. Fisc. Cod. Istat 072020
PEC: protocollo@pec.comune.corato.ba.it

VERBALE DI GARA N. 6

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ANOMALA E
PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

PROCEDURA APERTA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA TELEMATICA "TRASPARE" DELLA C.U.C. "MONTEDORO" PER LA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA DOMICILIARE (S.A.D.) E ASSISTENZA DOMICILIARE INTEGRATA

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	PROCEDURA APERTA MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA TELEMATICA "TRASPARE" DELLA C.U.C. "MONTEDORO" PER LA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA DOMICILIARE (S.A.D.) E ASSISTENZA DOMICILIARE INTEGRATA
----------------	---

CIG	A01F440294
Importo a base d'asta	€ 2.862.204,08
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	SETTORE V SERVIZI ALLA PERSONA COMUNE DI CORATO
Modalità	TELEMATICA

L'anno 2023 il giorno 28 del mese di dicembre alle ore 9,30 nella Residenza Municipale, sita in Piazza Matteotti n° 7, il Responsabile Unico di Progetto della procedura di gara in questione (di seguito R.U.P.), dott. Carmine Desario, funzionario assistente sociale in servizio presso il Settore V – Servizi alla persona, provvede a redigere il presente atto.

PREMESSO CHE

con il verbale n° 5 la Commissione Giudicatrice, riunitasi in data 14.12.2023 presso la sede del Comune di Corato, in esito alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche degli operatori economici, ha redatto la graduatoria di gara dando atto che al primo posto della stessa si è collocato l'operatore economico Cooperativa Sociale "Medihospes" onlus con il punteggio complessivo più alto pari a punti 100, così ripartito:

- offerta tecnico-qualitativa: 80,00 punti;
- offerta economica: 20,00 punti.

La Commissione Giudicatrice ha dato atto altresì che l'offerta in questione risultava anomala, ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. n° 36/2023, visto che sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi all'offerta tecnica risultavano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, e conseguentemente ha disposto, prima di procedere alla proposta di aggiudicazione, la trasmissione del verbale ed i relativi allegati - per il tramite del segretario verbalizzante - al R.U.P. per gli adempimenti consequenziali;

Lo scrivente, in qualità di R.U.P., con nota prot. n° 57616 del 15.12.2023 ha formalizzato la richiesta di giustificazioni nei confronti del suddetto operatore economico al fine di acquisire, ai sensi dell'art. 110, comma 2 del D.Lgs. n° 36/2023, precise spiegazioni entro e non oltre 7 giorni dalla ricezione della medesima nota;

Con nota inviata a mezzo PEC in data 22.12.2023 ed acquisita al protocollo dell'Ente al n° 58924 del 27.12.2023, il predetto operatore economico ha presentato le giustificazioni richieste all'interno di una relazione dettagliata contenente i seguenti elementi:

- costo complessivo della manodopera;
- numero degli operatori da impiegare nell'affidando servizio;
- costo orario di ogni professionalità;
- indicazione contratto collettivo di riferimento;
- costi di gestione;
- avanzo di gestione;
- costo della cauzione definitiva;
- quadro riepilogativo generale.

TUTTO CIO' PREMESSO

preliminarmente all'esame della documentazione innanzi citata prodotta dalla Cooperativa Sociale "Medihospes" onlus e alla valutazione delle giustificazioni fornite, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sulle offerte anomale, si rileva che:

- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte è finalizzato ad accertare la complessiva attendibilità e serietà della stessa, sulla base di una valutazione che ha natura globale e sintetica e che costituisce espressione di un tipico potere tecnico-discrezionale riservato all'Amministrazione, in via di principio insindacabile in sede giurisdizionale, salvo che per ragioni legate alla eventuale (e dimostrata) manifesta e macroscopica erroneità o irragionevolezza dell'operato dell'Amministrazione, tale da rendere palese l'inattendibilità complessiva dell'offerta. Può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante;
- "trattandosi di valutare l'offerta nel suo complesso, il giudizio di anomalia non ha ad oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze, mirando piuttosto ad accertare se essa in concreto sia attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto. La valutazione di congruità, globale e sintetica, non deve pertanto concentrarsi esclusivamente e in modo parcellizzato sulle singole voci di prezzo, con la conseguenza che, se anche singole voci di prezzo o singoli costi non abbiano trovato immediata e diretta giustificazione, non per questo l'offerta va ritenuta inattendibile, dovendosi, invece, tener conto della loro incidenza sul costo complessivo dell'appalto per poter arrivare ad affermare che tali carenze siano in grado di rendere dubbia la corrispettività proposta dall'offerente e validata dalla stazione appaltante" (Consiglio di Stato – n° 2442 del 04.04.2022);
- "la verifica della congruità di un'offerta ha natura globale e sintetica, vertendo sull'attendibilità della medesima nel suo insieme, e quindi sulla sua idoneità a fondare un serio affidamento sulla corretta esecuzione dell'appalto, onde il relativo giudizio non ha per oggetto la ricerca di singole inesattezze dell'offerta economica. L'attendibilità dell'offerta va valutata pertanto nel suo complesso e non con riferimento a singole voci di prezzo eventualmente ritenute incongrue, avulse dall'incidenza che potrebbero avere sull'offerta economica nel suo insieme" (conformi, ex pluris, Consiglio di Stato - Sez. VI - 21.07.2020 – n° 4665, Consiglio di Stato - sez. V – 25.07.2019 – n° 5259, Consiglio di Stato – sez. V – 17.01.2014 – n° 162; Consiglio di Stato – sez. V – 14.06.2013 – n° 3314; Consiglio di Stato – sez. IV – 22.03.2013 – n° 1633);
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui la Stazione Appaltante esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione. Quando invece considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Considerato, altresì, che al fine di verificare se l'offerta è congrua, l'art. 110, comma 3, del D.Lgs. n° 36/2023 dispone che le spiegazioni presentate dall'impresa possano, in particolare, riferirsi:

- a) all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Ciò premesso, si procede all'esame della documentazione giustificativa prodotta dalla Cooperativa Sociale "Medihospes" onlus.

Esaminate le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire la prestazione e, nello specifico, tra l'altro:

- l'ampiezza della ditta che lavora da anni nel settore dei servizi alla persona su tutto il territorio nazionale;
- i dati statistici nelle disponibilità della Cooperativa relativi ai costi sostenuti per la gestione di servizi simili quanto alla logistica, alle risorse umane e strumentali impiegate e ai volumi di utenza sviluppati;
- la specializzazione conseguita nel settore di riferimento che ha consentito di ottenere plurime certificazioni di qualità;
- la consolidata esperienza maturata in questo territorio che rende razionale l'impiego del personale, celere l'attivazione delle prestazioni.

Esaminate le analisi dei prezzi dettagliatamente indicati nel relativo elaborato prodotto dalla ditta a giustificazione dell'offerta dal quale si evince:

- la riduzione del 4,09% sul costo complessivo della manodopera, pur permanendo l'applicazione pedissequa del Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro delle Cooperative Sociali siglato nel 2019 e delle Tabelle pubblicate con Decreto del Direttore Generale del Ministero del Lavoro in data 17 febbraio 2020, che consente di dotarsi di una quota per eventuali imprevisti e/o costi aggiuntivi, compreso l'adeguamento salariale nell'approvando CCNL;
- la riduzione del 49,62% dei costi di gestioni previsti dal quadro economico predisposto dalla Stazione Appaltante ed approvato con la decisione a contrarre.

Per le motivazioni sopra espresse *per relationem* alle giustificazioni addotte dalla Cooperativa Sociale "Medihospes" onlus, il R.U.P. ritiene che le giustificazioni presentate dal concorrente siano analitiche, dettagliate, esaustive ed idonee a dimostrare la sostenibilità dell'offerta formulata dal predetto operatore economico, pari al ribasso del 19,01%, offerta che pertanto viene ritenuta seria ed attendibile nel suo complesso.

Alle ore 13,25 il R.U.P. chiude il presente procedimento e trasmette, unitamente ai verbali di gara nn° 1 e 2 del 22.11.2023, n° 3 del 07.12.2023, n° 4 del 12.12.2023, n° 5 del 14.12.2023 della Commissione Giudicatrice la

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

della procedura di gara in esame in favore dell'operatore economico Cooperativa Sociale "Medihospes" onlus con sede legale in via Francesco Antolisei n° 25 – 00173 Roma - P.IVA: 01709130767 al Dirigente del Settore V – Servizi alla persona per la sua approvazione, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del D. Lgs. n° 36/2023.

Il Responsabile Unico di progetto

dott. Carmine Desario

