

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Bitonto, Comune di Orta Nova

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA) http://montedoro.traspare.com - pec: unionemontedoro@pec.it

COMUNE DI ADELFIA (BA)

corso Vittorio Veneto n°122 - 70010 - ADELFIA (BA) - Tel. 080 4598111 Part. IVA: 01170470726 Cod. Fisc. 80017830722 Cod. Istat 072002 www.comune.adelfia.gov.it PEC: protocollo.adelfia@pec.rupar.puglia.it

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura negoziata

Valutazione Offerta Economica

SEDUTA PUBBLICA

REALIZZAZIONE DI UN'AREA ATTREZZATA IN VIA FABIO FILZI ANGOLO VIA PIETRO TRAVERSA
99142791DA
E51B21000340001
€ 487.397,00
Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Settore Assetto del Territorio del Comune di Adelfia
TELEMATICA

5 ce C

L'anno 2023 il giorno 14 del mese di Settembre, la commissione giudicatrice, nominata con Determina n. 297 del 12.09.2023 ai sensi dell' art. n. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, composta da:

- Ing. Michele ABBATECOLA Presidente;
- Arch. TERESA CALIA Componente;
- Ing. DAVIDE GIOVE Componente;
- Sig.ra ANGELA ZERULO Segretario Verbalizzante;

alle ore 13:06, si è riunita presso Comune di Adelfia.

PREMESSO

- Che con primo verbale in data 12.09.2023 qui interamente richiamato, in prima seduta pubblica,il RUP ha proceduto all'apertura della documentazione amministrativa (BUSTA A) per l'ammissibilità del concorrente;
- Che con secondo verbale in data 13.09.2023 qui interamente richiamato, in seconda seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dell'offerta tecnica ed alla verifica dell'integrità della documentazione tecnica (BUSTA B);
- che con terzo verbale in data 13.09.2023, qui interamente richiamato ed allegato, in seduta riservata, la Commissione di gara ha esaminato l'offerta tecnica relativa alla partecipante;

CIO' PREMESSO

la Commissione si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed il Presidente dà lettura del punteggio dell'offerta tecnica attribuito al concorrente in seduta riservata, come da verbale del 13.09.2023.

Punteggio
90.0

Si verifica la presenza della busta contenente l'offerta economica rilevando la seguente situazione:

Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo	
lapulitecnica di murgolo d.co	s.p. triggiano - bari - carbonara km	07/09/2023	n.11399 del	
& figli srl	0,800, Capurso (BA), 70010	17:52	07/09/2023	

Si procede all'apertura della busta "C" contenente l'offerta economica, verificandone che il contenuto sia conforme con il risultato che segue.

Concorrente	Ribasso Economico Offerto (%)
lapulitecnica di murgolo d.co & figli srl	7.01

Si procede all'attribuzione del punteggio il cui risultato si riporta nella tabella che segue:

1 10, E 2

Concorrente	Punteggio Offerta Economic		
lapulitecnica di murgolo d.co & figli srl	10.0		

Pertanto la Commissione

PROPONE

aggiudicataria dell'appalto sopra indicato la ditta lapulitecnica di murgolo d.co & figli srl con sede in s.p. triggiano - bari - carbonara km 0,800, Capurso (BA), 70010, che ha offerto il ribasso del 7,01 %)

LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale ed il verbale delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, per il tramite del Responsabile Unico di Progetto, ai fini della conseguente aggiudicazione, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario proposto a norma di legge e di bando.

La seduta si chiude alle ore 13:25.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Ing. Michele ABBATECOLA

Il Componente

Arch. TERESA CALIA

Il Componente

Ing. DAVIDE GIOVE

Il Segretario Verbalizzante

Sig.ra ANGELA ZERULO



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi, Comune di Bitonto

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA) http://montedoro.traspare.com - pec: unionemontedoro@pec.it

COMUNE DI ADELFIA (BA)

corso Vittorio Veneto n°122 - 70010 - ADELFIA (BA) - Tel. 080 4598111 Part. IVA: 01170470726 Cod. Fisc. 80017830722 Cod. Istat 072002 www.comune.adelfia.gov.it PEC: protocollo.adelfia@pec.rupar.puglia.it

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura negoziata

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	REALIZZAZIONE DI UN'AREA ATTREZZATA IN VIA FABIO FILZI ANGOLO VIA PIETRO TRAVERSA
CIG	99142791DA
CUP	E51B21000340001
Importo di gara	€ 487.397,00
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Struttura proponente	Settore Assetto del Territorio del Comune di Adelfia
Modalità	TELEMATICA

Ne/

PREMESSO

Che con primo verbale in data 12.09.2023 qui interamente richiamato, il RUP, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte del concorrente dei requisiti di ordine soggettivo;

Che con successivo verbale in data 13.09.2023 qui interamente richiamato, la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse, con il seguente esito:

Partecipante	Valutazione
lapulitecnica di murgolo d.co & figli srl	Ammessa al prosieguo
Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	

CIO' PREMESSO

In data 14/09/2023 alle ore 11:30, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per l'unico concorrente.

Il R.U.P. e presidente di Commissione, Ing. Michele Abbatecola, comunica alla Commissione il mero refuso presente nel disciplinare di gara al punto 19.1 in cui il punteggio massimo attribuito per l'offerta tecnica risulta complessivamente erroneamente 100, al posto di 90, come correttamente esplicitato nel punto 19; il punteggio dell'offerta tecnica avverrà quindi secondo la seguente tabella, i cui punteggi vengono opportunamente proporzionati come segue:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNT	
PREGIO TECNICO FUNZIONALE ARCHITETTONICO E STRUTTURALE	PREGIO TECNICO FUNZIONALE		1.1	Miglioramento della qualità della proposta architettonica in termini di articolazione, integrazione con l'esistente e flessibilità degli spazi ed esterni	22,5	
	1	4	V 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	40,5	1,2	Miglioramento della qualità dei materiali impiegati, inclusa la riqualifica degli edifici adiacenti, riguardo alle caratteristiche e tecnologie costruttive, alla durabilità ed alle tecniche di produzione ed impiego nell'opera
2	PREGIO TECNICO FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI SOSTENIBILITÀ INTERVENTO E MIGLIORAMENTO IMPATTO	27	2.1	Miglioramento qualitativo degli impianti tecnologici in termini di innovazione, integrazione, efficienza, potenziamento e durabilità	13,5	
			2.2	Soluzioni tecnologiche idonee ad elevare il livello di gestione e automazione di tutte le componenti impiantistiche	13,5	
3		22,5	3.1	Proposte di integrazione e miglioramento degli aspetti di gestione delle risorse naturali e riqualificazione ambientale, con particolare attenzione alla permeabilità dei suoli, alle sistemazioni esterne e alla gestione della risorsa idrica	13,5	
	AMBIENTALE LAVORAZIONI			Proposte di ulteriore sostenibilità degli aspetti relativi al DNSH	4,5	
			3.3	Proposte di ulteriore sostenibilità degli aspetti relativi ai CAM	4,5	
	TOTALE	90			90	





Al termine di dette operazioni, la Commissione procede all'analisi dell'offerta tecnica, alla valutazione della stessa ed alla conseguente assegnazione dei relativi punteggi come previsto dal disciplinare di gara.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione del punteggio, si è ottenuto il punteggio complessivo per il singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio		
lapulitecnica di murgolo d.co & figli srl	90		

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà il concorrente, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Alle ore 14:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Ing. Michele ABBATECOLA

Il Componente:

Ing. Davide GIOVE

Il Componente:

() .

Il Segretario Verbalizzante:

Sig.ra Angela ZERULO

"REALIZZAZIONE DI UN'AREA AFTREZZATA IN VIA FABIO ITEZI ANGOLO VIA PIETRO TRAVERNA" CUP; ESIBZ1000340001 CIG; 99142791DA

Criterio 1 - PREGIO TECNICO FUNZIONALE ARCHITETTONICO E STRUTTURALE

Subf riterio 1.1 - Miglioramento della organita della proposta architettonica in termini di articolazione, internazione con l'esistente e flessibilità degli spazi interni ed esteri

Valore	22.5						
Ditte concorrenti	Criterio	Ing. ABBATECOLA	Ing. GIOVE	Arch, CALIA	Media Provvisoria	Media Definitiva	PUNIEGGIO ASSEGNATO
Lapulitecnica di murgolo d.co & figli srl	1.1	0.8000	0,7500	0,8000	0,7800	1,0000	22,5000
	I Para II			Media più alta	0,780		

SubCriterio 1.2 Miglioramento della quadità dei materiali impiegati, inclusa la riqualifica degli cellifici adiscenti, riguardo alle caratterische e tecnologie costrutive, alla durabilità ed alle teniche di produzione el implego nell'opera

The restrict of the second of	T			Tarrier secretaria		The second secon	
Ditte concorrenti	Criterio	Ing. ABBATECOLA	Ing. GIOVE	Arch. CALIA	Media Provvisoria	Media Definitiva	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Lapulitecnica di murgolo d.co & figli srl	1.2	0.7500	0.7500	0.7500	0,7500	0000,1	18,0000
				Media più alta	0,750		

Criterio 2 - PREGIO TECNICO FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI

SubCriterio 2.1 -Miglioramento qualitativo degli impianti tecnologici in termini di innovazione, integrazione, efficienza, potenziamento e durabilità

valore	13,5	1 5 5 5 S					
Ditte concorrenti	Criterio	Ing. ABBATECOLA	Ing. GIOVE	Arch, CALIA	Media Provvisoria	Media Definitiva	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Lapulitecnica di murgolo d.co & figli srl	2,1	0,7500	0.7500	0,6000	0,7000	1,0000	13,5000
				Media niù alta	0.700	. 1/1/	

SubCriterio 2.2 -Soluzioni tecnologiche idonec ad elevare il livello di gestione e automazione di tutte le componenti impiantistiche

Ditte concorrenti	Criterio	Ing. ABBATECOLA	Ing. GIOVE	Arch, CALIA	Media Provvisoria	Media Definitiva	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Lapulitecnica di murgolo d.co & figli srl	28	0,7000	0,6500	0,7000	0,6890	1,0000	13,5000
				Media più alta	0,680		

SubCriterio 3.1-Proposte di integrazione e miglioramento degli aspetti di gestione delle risorse naturali e riqualificazione ambientale, con particolare attenzione alla permeabilità del suoti, alle sistemazioni esterne e alla gestione della risorsu idrica.

valore	13,5						
Ditte concorrenti	Criterio	Ing. ABBATECOLA	Ing. GIOVE	Arch, CALIA	Media Provvisoria	Media Definitiva	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Lapuliteenica di murgolo d.co & figli srl	3.1	0.6500	0,7000	0,6500	0,6789	1,0000	13,5000
				Media niù alta	0.670		

SubCriterio 3.2-Proposte di ulteriore sostenibilità degli aspetti relativi al DNSII

Valore	4,5		v 12.12 12.1	10 Carlo 10 Carlo	The street Section Sec		
Ditte concorrenti	Criteria	Ing. ABBATECOLA	Ing. GIOVE	Arch, CALIA	Media Provvisoria	Media Definitiva	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Lapulitecnica di murgolo d,co & figli srl	3.2	0,6000	0.6000	0,6000	0,6000	1,0000	4,5000
				Madia più alta	0.600		

SubCriterio 3,3-Proposte di ulteriore sostenibilità degli aspetti relativi ai CAM

valore	4.5				and the second second		
Ditte concorrenti	Criterio	Ing. ABBATECOLA	Ing. GIOVE	Arch, CALIA	Media Provvisoria	Media Definitiva	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Lapulitecnica di murgolo d.co & figli srl	3C	0,6000	0,6000	0.6000	0,6000	1,0000	4,5000
				Madie niù alte	0.600		

TOTALE PUNTEGGIO= 90

			GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Ditte concorrenti	PUNTEGGIO ATTRIBUTO PUNTE	GGIO RIPARAMETRATO	OTTIMA	1
Lapulitecnica di murgolo d.co & figli srl	90,0000	90,0000	BUONA	0,8
Media più alta	90,0000		SUFFICIENTE	0,6
Property of the state of the st	CONTRACTOR TO SALE		MEDIOCRE	0,4
			INSUFFICIENTE	0,2
			MOLTO INSUFFICIENTE	0

4

IA/