

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA) http://montedoro.traspare.com - pec: unionemontedoro@pec.it

COMUNE DI MANDURIA (TA)

PIAZZA GARIBALDI 21 - 74024 - MANDURIA (TA) - Tel. 0999702260 - Fax 0999702260
Part. IVA: Cod. Fisc. 80009070733 Cod. Istat 073012
E-Mail: SEGRETERIA@COMUNE.MANDURIA.TA.IT PEC: protocollo.manduria@pec.rupar.puglia.it

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Rettifica punteggi offerta economica e nuova formulazione della graduatoria

SEDUTA PUBBLICA

| Oggetto | AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI RISCOSSIONE COATTIVA DELLE ENTRATE TRIBUTARIE E PATRIMONIALI |
|-----------------------|---|
| CIG | 967970379B |
| CUP | |
| Importo a base d'asta | € 930.664,36 |
| Scelta del contraente | Procedura Aperta |
| Struttura proponente | Servizi Finanziari del Comune di Manduria |

If the

| Modalità | TELEMATICA | |
|----------|------------|--|
| l . | | |

L'anno 2023 il giorno 03 del mese di agosto, la commissione giudicatrice, nominata con Determina n. 253 del 26.06.2023 ai sensi dell'art. n. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, composta da:

- Dott. Vincenzo COLUCCI Presidente;
- Dott. Pasquale LUDOVICO Componente;
- Avvocato Annalisa DI GIOVANNI Componente;

alle ore 09:00, si è riunita presso la sede del Comune di MANDURIA.

PREMESSO

- Che con i primi 2 verbali in data 13.06.2023 e 21.06.2023, qui interamente richiamati, in prima seduta pubblica, si è proceduto all'apertura della documentazione amministrativa (BUSTA A) per l'ammissibilità dei concorrenti ed alla verifica dell'integrità della documentazione tecnica (BUSTA B);
- Che con successivo verbale in data 06.07.2023, qui interamente richiamato, si è provveduto alla verifica della documentazione tecnica (BUSTA B);
- Che con successivo verbale in data 13.07.2023, qui interamente richiamato, in seduta riservata, la Commissione di gara ha esaminato le offerte tecniche relative alle partecipanti;
- Che con successivo verbale in data 25.07.2023, qui interamente richiamato, in seduta pubblica, la Commissione di gara ha esaminato le offerte economiche relative alle partecipanti ed ha concluso i lavori, trasmettendo gli atti e la proposta di aggiudicazione al Responsabile unico del procedimento;

CIO' PREMESSO

vista la nota prot. n. 39221 del 28 luglio 2023, con la quale la So.g.e.t. S.p.A. ha presentato un'istanza di autotutela di revisione della graduatoria;

vista la nota del 31 luglio 2023, a firma del Presidente della commissione, con la quale si convoca nuovamente la commissione giudicatrice per la seduta odierna, allo scopo di esaminare la richiesta avanzata dalla So.g.e.t. S.p.A.; accertato che la richiesta di convocazione è stata regolarmente pubblicata sul sito della Centrale unica di committenza il 31 luglio 2023;

Il Presidente della commissione di gara in oggetto, Dott. Vincenzo Colucci, alla presenza dei commissari:

- Dott. Pasquale Ludovico
- · Avvocato Annalisa Di Giovanni

dà atto che non sono presenti rappresentanti delle ditte che hanno partecipato alla gara.

La commissione prende in esame la richiesta di autotutela presentata dalla So.g.e.t. S.p.A., che ha rilevato un'incongruenza nell'attribuzione del punteggio economico alle aziende partecipanti e, pertanto, una diversa distribuzione della graduatoria di gara.

In particolare il rilievo riguarda il criterio di calcolo del punteggio economico, di cui all'articolo 15 del disciplinare di gara, ove è previsto che "all'offerta economica che avrà presentato il ribasso maggiore verrà attribuito il massimo dei punti previsti. Per le altre offerte il calcolo sarà effettuato attribuendo ad ogni offerta economica un coefficiente, variabile dal zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula (formula ANAC): $Ci = (Ra/RMax) \alpha$ dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

Ra = ribasso percentuale unico dell'offerta del concorrente i-esimo;

RMax = ribasso percentuale unico dell'offerta più conveniente;

 α = 0,2 (esponente).

Il coefficiente così ottenuto sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto 20".

Il concorrente istante rileva che dall'analisi del calcolo effettuato non è stato preso in considerazione l'esponente α indicato nella formula di attribuzione del punteggio, ed avanza la richiesta di ricalcolo di quest'ultimo in relazione all'offerta economica presentata, con la correlata riformulazione della graduatoria.

Dall'esame della procedura seguita nel calcolo e nell'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica la commissione rileva la mancata ponderazione dei risultati mediante l'elevazione a potenza con l'utilizzo del coefficiente α , pari a 0,2.

Si procede pertanto al ricalcolo dei punteggi relativi all'offerta economica, per tener conto del coefficiente α , secondo la tabella che segue:

| Concorrente | Punteggio Offerta Economica Ra | Ci = (Ra/RMax) | Ci = (Ra/RMax) α | Punteggio Offerta Economica riparametrata |
|--|---|----------------|------------------|--|
| CRESET - Crediti, Servizi e Tecnologie Spa | 26,00 | 0,769230769 | 0,94888008 | 18,98 |
| M.T. S.p.A. | 23,67 | 0,700295858 | 0,931228613 | 18,62 |
| ABACO S.P.A. | 33,80 | 1 | 1 | 20,00 |
| SO.G.E.T SOCIETA' DI GESTIONE ENTRATE E TRIBUTI - S.p.A. | 20,01 | 0,592011834 | 0,900463426 | 18,01 |
| Andreani Tributi srl | 10,00 | 0,295857988 | 0,783820576 | 15,68 |

Si procede quindi al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, tenendo conto dei criteri di riparametrazione previsti dal disciplinare di gara, stilando una nuova graduatoria, formulata in ordine decrescente nella tabella che segue:

| | Punteggio | | | |
|--|-------------------------------|---------------------------------|--------|--|
| Concorrente | Offerta Tecnica riparametrata | Offerta Economica riparametrata | Totale | |
| CRESET - Crediti, Servizi e Tecnologie Spa | 80,000 | 18,98 | 98,98 | |
| SO.G.E.T SOCIETA' DI GESTIONE ENTRATE E TRIBUTI - S.p.A. | 68,353 | 18,01 | 86,36 | |
| Andreani Tributi srl | 68,751 | 15,68 | 84.43 | |
| ABACO S.P.A. | 62,572 | 20,00 | 82,57 | |
| M.T. S.p.A. | 61,090 | 18,62 | 79,71 | |

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta nuovamente essere quella di CRESET - Crediti, Servizi e Tecnologie Spa che ha conseguito il punteggio finale pari a 98,98;

la Commissione, preso atto delle rettifiche apportate alla graduatoria e di cui al proprio precedente verbale del 25 luglio 2023

PROPONE

nuovamente aggiudicataria dell'appalto sopra indicato la ditta CRESET - Crediti, Servizi e Tecnologie Spa con sede in VIA FELTRE 75, Milano (MI), 20134, che ha offerto il ribasso del 26,0000% ventisei,zero)%

L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 540.691,63, a cui va aggiunto il valore stimato delle spese rimborsabili nel periodo di affidamento, pari ad € 200.000,00, oltre ad € 6.000,00 per il rimborso delle spese per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 746.691,63.

LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale alla Stazione Appaltante, per il tramite del Responsabile Unico di Procedimento, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di bando.

La seduta si chiude alle ore 10,45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente epzo CQLUCCI

/

Il Componente Dott. Pasquale LUDOVICO

Il Componente

Avvocato Annalisa DI GIOVANNI