



COMUNE DI ACQUAVIVA DELLE FONTI (BA)

Atrio Palazzo di Città, 1 - 70021 - ACQUAVIVA DELLE FONTI (BA) - Tel. 0803065111
Part. IVA: 00869560722 Cod. Fisc. 00869560722 Cod. Istat 072001
<https://www.comune.acquaviva.ba.it> E-Mail: protocollo.comuneacquaviva@pec.it PEC:
protocollo.comuneacquaviva@pec.it

VERBALE DI GARA

SEDUTA RISERVATA DEL 20/06/2023

OFFERTA ANOMALA – VERIFICA DELLA CONGRUITÀ DELLE GIUSTIFICAZIONI ESPRESSE DALL'OPERATORE ECONOMICO "STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST"

Oggetto	PNRR – M5C2 – Investimento 2.1 - Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per l'intervento di "Consolidamento e Restauro Conservativo Palazzo Comunale De Mari"
CIG	9683316D24
CUP	C45F21000350001
Importo a base d'asta	€ 418.203,85
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	SETTORE TECNICO DEL COMUNE DI ACQUAVIVA DELLE FONTI
Modalità	TELEMATICA

L'anno 2023 il giorno 20 del mese di Giugno, alle ore 17:00, telematicamente tramite la piattaforma Google Meet, al fine di procedere all'aggiudicazione delle gara in oggetto, si è riunita la commissione giudicatrice, così come costituita con Determina n. 159 del 11.05.2023 ai sensi dell' art. n. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, composta da:

- Ing. ANGELA VARVARA Presidente;
- Ing. VINCENZO VENISTI Componente;
- Ing. GIUSEPPE PELLEGRINO Componente.

PREMESSO CHE

- con i primi 2 verbali in data 19.04.2023 e 15.05.2023 qui interamente richiamati, in prima seduta pubblica, si è proceduto all'apertura della documentazione amministrativa (BUSTA "A") per l'ammissibilità dei concorrenti;

- con successivo verbale in data 16.05.2023, qui interamente richiamato, si è provveduto alla verifica della documentazione tecnica (BUSTA “B”);
- con successivo verbale in data 24.05.2023, qui interamente richiamato, in sedute riservate del 22.05.2023 e successiva del 24.05.2023, la Commissione di gara ha esaminato le offerte tecniche relative ai partecipanti;
- al termine di dette operazioni, la Commissione ha proceduto al calcolo del punteggio complessivo di ogni singolo candidato, con l'applicazione del metodo prescritto negli atti di gara;
- con verbale del 29.05.2023, qui interamente richiamato, in seduta pubblica la commissione ha:
 - proceduto alla lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e all’apertura della documentazione economica (BUSTA “C”: offerta economica – quantitativa), dando evidenza dei ribassi offerti da ciascun concorrente e determinando l’offerta economicamente più vantaggiosa;
 - dato evidenza del riordino complessivo dei punteggi attribuiti, formando la graduatoria finale come di seguito esposta:

Concorrente	Punteggio			Graduatoria
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Totale	
studio professionale associato progest	80.0	17,582	97,582	1
Pellegrini Pietro Carlo	75.561	20.0	95.561	2
fuzio francesco	72.219	12.396	84.615	3

- constatato che il punteggio attribuito all’offerta dell’Operatore Economico “Studio Professionale Associato Progest” è superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dalla norma – art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 – e pertanto, l’offerta presentata deve considerarsi anomala.

RICHIAMATO

- quanto riportato all’art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., che prevede *“qualora il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara”*;
- le linee guida n. 3, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni”*, approvate dal Consiglio dell’Autorità con deliberazione, n. 1096 del 26 ottobre 2016, aggiornate al D.Lgs. 56 del 19/04/2017 con Deliberazione del Consiglio n. 1007 del 11 ottobre 2017, che al punto 5.3. prevede *“...nel caso di aggiudicazione con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, invece, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con l’eventuale supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice”*;

CONSIDERATO CHE

- il Responsabile del Procedimento, ai sensi del comma 5, art. 97 del D.Lgs. 50/2016, per il tramite del portale telematico “Traspare” in data 29/05/2023, richiedeva opportune giustificazioni sull’offerta ritenuta anomala dando avvio al sub-procedimento;

- l'Operatore Economico "Studio Professionale Associato Progest" per il tramite del portale telematico "Traspare", in data 13/06/2023, giusta prot. 6243, trasmetteva la documentazione giustificativa a supporto dell'offerta tecnica ed economica presentata;
- il Responsabile del Procedimento per la verifica della congruità delle giustificazioni espresse dall'operatore economico "Studio Professionale Associato Progest", ha deciso di avvalersi del supporto della Commissione, mediante nota trasmessa a mezzo pec prot. 18552 del 15/06/2023;

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione, dalla lettura delle giustificazioni addotte dall'Operatore Economico "Studio Professionale Associato Progest", evidenzia che non emergono incongruità ed appaiono nel complesso coerenti con l'offerta tecnica del concorrente.

La commissione, dopo attento lavoro di valutazione, ha ritenuto accettabili le spiegazioni e le integrazioni fornite sul prezzo/costo proposte, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzazione dell'offerta.

Attese le giustificazioni prodotte, ritenute esaustive, preso atto che la valutazione di congruità non deve attenersi ai componenti dell'offerta singolarmente considerati, bensì nel loro complesso al fine di accertare se l'offerta sia attendibile o meno, la Commissione ritiene, nel complesso, congrua ed attendibile l'offerta formulata dall'Operatore Economico "Studio Professionale Associato Progest".

La commissione, pertanto, trasmette al RUP il presente verbale per le attività conseguenti di propria competenza.

Le operazioni sopra verbalizzate terminano alle ore 18:18.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Ing. ANGELA VARVARA

Il Componente

Ing. VINCENZO VENISTI

Il Componente

Ing. GIUSEPPE PELLEGRINO
