



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.traspere.com> - pec: unionemontedoro@pec.it

COMUNE DI LATIANO (BR)

Via Cesare Battisti, 4 - 72022 - LATIANO (BR) - Tel. 0831 7217223
Part. IVA: 00719970741 Cod. Fisc. 91008570748 Cod. Istat 074009
<http://www.comune.latiano.br.it/> E-Mail: lavoripubblici@comune.latiano.br.it PEC: lavoripubblici@pec.comune.latiano.br.it

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Apertura Offerta Tecnica

PRIMA SEDUTA RISERVATA

VERBALE N. 6

Oggetto	PNRR - M4 C1 I1.1 finanziato dall'Unione Europea Next Generation EU: `Realizzazione di struttura destinata ad asilo nido nel Comune di Latiano
CIG	9810652624
CUP	D75E22000390006
Importo di gara	€ 1.130.277,28
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Settore Lavori Pubblici del Comune di Latiano
Modalità	TELEMATICA

- **Che** in data 29.05.2023 è stato redatto il **1° verbale** a seguito di regolare **seduta pubblica**;
- **Che** con nota trasmessa attraverso il portale della C.U.C. in data 29/05/2023 protocollo n. 5582 è stato comunicato che le operazioni di gara sarebbero proseguite nella giornata del 30/05/2023 alle ore 12:00.
- **Che** in data 30.05.2023 è stato redatto il **2° verbale** a seguito di regolare **seduta pubblica**;
- **Che** con nota trasmessa attraverso il portale della C.U.C. in data **30/05/2023** protocollo n. **5631** è stato attivato il soccorso istruttorio per la ditta *Ammessa con Riserva*.
- **Che** con altra nota trasmessa attraverso il portale della C.U.C. in data **30/05/2023** protocollo n. **5632** è stato dato avviso di sospensione della procedura di gara in attuazione del sopra esposto soccorso istruttorio, designando quale giornata per il proseguo delle operazioni di gara il 07/06/2023 alle ore 10:00.
- **Che** in data 07.06.2023 è stato redatto il **3° verbale** a seguito di regolare **seduta pubblica**;
- **Che** con nota trasmessa attraverso il portale della C.U.C. in data **07/06/2023** e registrata al protocollo n. **5985** è stato dato avviso di sospensione delle procedure di gara in attuazione di richiesta evasa alla ditta Frallonardo group s.r.l. designando la giornata del 09/06/2023 alle ore 10:00 per il proseguo delle operazioni di gara.
- **Che** con nota trasmessa attraverso il portale della C.U.C. in data **07/06/2023** e registrata al protocollo n. **5986** sono stati chiesti maggiori dettagli in soccorso istruttorio.
- **Che**, come risulta dal **verbale n. 4 del 09/06/2023**, a conclusione della valutata documentazione amministrativa, si è determinato quanto di segue:

N	Partecipante	Offerta
1	Perrottagroup Srl partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. comma 2, lett. a)	AMMESSO al proseguo
2	FRALLONARDO GROUP S.R.L.	AMMESSO al proseguo

- **Che con determina della CUC n. 212 del 09.06.2023** è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art 77 del d.lgs n. 50/2016, nelle persone di:
 - ✓ Arch. Luigi RESTA Responsabile del procedimento - Area tecnica LL.PP. del Comune di Francavilla Fontana – Presidente;
 - ✓ Dott. Flavio Massimiliano LECCISO Responsabile del Settore - Struttura III - Ambiente ed Ecologia Segreteria - Risorse Umane del Comune di Latiano – Componente;
 - ✓ Geom. Cosimo D'ERRICO Responsabile di settore - Settore Lavori Pubblici Ambiente Ecologia Igiene e Sanità Prot. Civile Comune di Pulsano – Componente;

- ✓ Dr.ssa Maria Giuliano – Istruttore Amministrativo - Struttura - 1^ Servizi Sociali e Pubblica Istruzione del Comune di Latiano - con funzioni di segretario verbalizzante;
- **che in data 09/06/2023 prot. n° 6110** è stato comunicato agli operatori economici l'esito della valutazione della documentazione amministrativa;
 - **che in data 09/06/2023 prot. n° 6166** è stata comunicata la data della seduta pubblica per l'apertura delle buste contenenti l'Offerta Tecnica fissata per il giorno 12.06.2023 alle ore 15:30.
 - **Che in data 12.06.2023** è stato redatto il **5° verbale** a seguito di regolare **seduta pubblica**;
 - **Che con Determina Dirigenziale n. 506 del 14.06.2023**, è stata confermata la costituita Commissione giudicatrice con atto della CUC del 09/06/2023 n. 212, così composta:
 - Arch. Luigi RESTA Presidente;
 - Dott. Flavio Massimiliano LECCISO Componente;
 - Geom. Cosimo D'ERRICO Componente;
 - Dott.ssa Giuliano Maria segretario verbalizzante;

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO

Preso atto che tutti i componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 42, 77, comma 6, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., il Presidente, alle **ore 16:35** dichiara aperta la seduta riservata dando atto che i criteri di valutazione delle offerte tecniche sono quelli stabiliti in maniera inderogabile dal Bando/disciplinare di gara e che non potranno essere oggetto di rimodulazione e/o integrazione e/o specificazione e decreta concordemente agli altri membri della commissione di adottare un programma di lavori per meglio valutare le proposte migliorative dei concorrenti, da seguire per l'espletamento della gara in questione e precisamente:

Fase 1:

Approfondimento dei contenuti del Bando e del Disciplinare di gara, analisi del progetto di Fattibilità Tecnica ed economica posto a base di gara.

Fase 2:

Approfondimento e analisi delle singole migliorie presentate dai concorrenti, con redazione delle schede di sintesi delle valutazioni espresse dai componenti della commissione;

Fase 3:

Determinazione della valutazione Tecnica Finale dei concorrenti.

Decreto quanto innanzi, la commissione giudicatrice, passa alla Fase uno del procedimento, approfondendo il Bando e il Disciplinare di gara combinato all'analisi del progetto di Fattibilità Tecnica ed economica posto a base di gara.

Inoltre, statuito che l'affidamento del contratto avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i., prende atto che la valutazione delle proposte migliorative dell'offerta tecnica terrà conto dei criteri e sub-criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella e della relativa ripartizione dei punteggi:

CRITERIO A (Proposta migliorativa (senza aggiunta di costi) Miglioramenti esecutivi e qualitativi		Peso	
		85	
sub criterio A.1	<i>Proposte migliorative legate ai materiali impiegati: alle loro caratteristiche e tecnologie costruttive, alla durabilità ed alle tecniche di produzione ed impiego nell'opera.</i>	20	discrezionale
sub criterio A.2	<i>Proposte migliorative di tipo organizzativo e gestionale finalizzati a garantire flessibilità e reattività della struttura organizzativa, con particolare riferimento all'organizzazione delle squadre di lavoro e alla dotazione strumentale prevista. Gestione delle procedure, dei metodi, strumenti e professionalità funzionali e finalizzate al controllo e verifica dell'andamento degli interventi.</i>	5	discrezionale
sub criterio A.3	<i>Modalità di interazione/integrazione con la committenza più efficienti modalità di interazione/integrazione con la committenza, l'adozione di sistemi di tracciabilità documentale in forma elettronica (piattaforme digitali di scambio della documentazione e delle informazioni di cantiere), sia nella fase di progettazione che nella fase di esecuzione degli interventi.</i>	5	discrezionale
sub criterio A.4	<i>Miglioramenti progettuali nell'ambito dell'architettura nel rispetto del progetto di fattibilità, con miglioramenti prestazionali e/o qualitativi e/o diverse soluzioni progettuali con modifiche non sostanziali, propedeutiche a proposte migliorative valutate secondo i principi della Bioarchitettura.</i>	20	discrezionale
sub criterio A.5	<i>Proposte migliorative sul sistema di cantierizzazione e sostenibilità ambientale nel rispetto del principio del "DNSH" che descriveranno al meglio le modalità e le azioni che saranno poste in essere per il conseguimento degli obiettivi di contenimento dell'impatto ambientale del cantiere, con particolare riferimento alla riduzione di emissioni acustiche, alla riduzione delle polveri e al contenimento delle emissioni GHG (emissioni gas serra).</i>	5	discrezionale
sub criterio A.6	<i>Proposte migliorative sull'impatto ambientale delle lavorazioni relative ai CAM con soluzioni tecnologiche ed impiantistiche che si introdurranno nella scelta di materiali di base, componenti e sub-componenti, relativamente all'approvvigionamento energetico con fonti rinnovabili/sistemi alternativi ad alta efficienza e alla prestazione energetica ed al confort acustico e termo-igrometrico complessivo.</i>	5	discrezionale
sub criterio A.7	<i>Proposte migliorative relativamente alla gestione e produzione di energia rinnovabile.</i>	20	discrezionale
SUB-TOTALE		80	
CRITERIO B (Proposta migliorativa senza aggiunta di costi) Requisiti premiali		Peso	
		5	
sub criterio B.1	<i>"Clausola premiale prevista dal PNRR - pari opportunità generazionale ed genere" un adeguato coinvolgimento nelle forme previste dalla normativa applicabile di giovani di età inferiore ai 36 anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni oggetto dell'appalto.</i>	3	discrezionale
	<i>Possesso di una certificazione del proprio sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro, in conformità alla norma ISO 45001 (nel settore IAF 28 -</i>	1	discrezionale

sub criterio B.2	Costruzione). <u>Si specifica che tale certificazione, in caso di RTI, potrà essere posseduta da un componente.</u>		
sub criterio B.3	Possesso di certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001 in corso di validità o registrazione EMAS secondo il regolamento (CE) n. 1221/2009 sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), o altra prova equivalente ai sensi dell'art. 87 comma 2 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50. <u>Si specifica che tale certificazione, in caso di RTI, potrà essere posseduta da un componente.</u>	1	discrezionale
SUB-TOTALE		5	
TOTALE		85	

Dato atto che nel Bando/disciplinare di gara si dettaglia inoltre quanto di seguito riportato:

La valutazione dell'offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno dei criteri di tipo qualitativo dei quali è composta. In base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica a ciascun singolo sub-criterio che compone il criterio di valutazione, oppure al singolo criterio di valutazione non scomposto in sub-criteri, è attribuito un punteggio, variabile tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

- il coefficiente 0 corrisponde ad assente - completamente negativo;
- il coefficiente 0,1 corrisponde a quasi del tutto assente - quasi completamente negativo;
- il coefficiente 0,2 corrisponde a negativo;
- il coefficiente 0,3 corrisponde a gravemente insuff.;
- il coefficiente 0,4 corrisponde a insuff.;
- il coefficiente 0,5 corrisponde a appena insuff.;
- il coefficiente 0,6 corrisponde a suff.;
- il coefficiente 0,7 corrisponde a discreto;
- il coefficiente 0,8 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,9 corrisponde a ottimo;
- il coefficiente 1 corrisponde ad eccellente.

La commissione giudicatrice, procede:

- All'attribuzione dei punteggi, sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario;
- Alla Determinazione della media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti;
- Trasforma la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.
- In caso di mancata presentazione dell'offerta tecnica, al relativo concorrente viene attribuito inderogabilmente

il coefficiente “zero” in corrispondenza di tutti gli elementi di valutazione di cui alla precedente lettera a) e l’offerta tecnica non presentata non è oggetto di valutazione;

- Nel caso in cui un’offerta tecnica sia parziale, per la mancata presentazione di proposte migliorative relativamente ad uno o più d’uno dei criteri di valutazione, al relativo concorrente è attribuito inderogabilmente il coefficiente “zero” in corrispondenza del criterio o dei sub-criterio di valutazione non presentati e i relativi criteri non presentati non sono oggetto di valutazione;
- Per i criteri scomposti in sub-criteri, il procedimento di valutazione e attribuzione dei coefficienti e dei punteggi è effettuato per ciascun sub-criterio al cui coefficiente è attribuito il relativo sub-peso;
- Qualora delle soluzioni migliorative proposte da un concorrente siano valutate dalla commissione giudicatrice peggiorative o comunque non migliorative e, pertanto, non accettabili, non si procederà alla esclusione del concorrente dalla gara ma se ne terrà debitamente conto nell’assegnazione dei coefficienti numerici, ed in particolare, sullo specifico criterio di valutazione, al suddetto concorrente sarà assegnato un coefficiente pari a zero. In caso di aggiudicazione, tale concorrente dovrà eseguire l’intervento, per quanto riguarda le dette proposte ritenute inaccettabili, nel rispetto delle indicazioni e prescrizioni del progetto esecutivo posto a base di gara.
- Alla formazione della graduatoria per l’individuazione dell’offerta tecnica, e quindi la determinazione del punteggio in graduatoria, sommando i punteggi determinati per ciascun elemento, ottenuto moltiplicando il relativo coefficiente per il peso (ponderazione) dell’elemento medesimo mediante l’applicazione della formula:

$$C(a) = S_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

- C(a)** è l’indice di valutazione dell’offerta (a), corrispondente al punteggio in graduatoria;
- n** è il numero dei sub-criteri da valutare previsti dal presente Bando/Disciplinare;
- W_i** è il peso attribuito a ciascun sub-criteri (i);
- V(a)_i** è il coefficiente della prestazione del sub-criteri dell’offerta (a) relativo a ciascun sub-criteri (i), variabile da zero a uno;
- S_n** è la somma dei prodotti tra i coefficienti e i pesi di ciascun elemento dell’offerta;

- Per poter accedere alla fase successiva di valutazione dell’offerta economica, il concorrente dovrà ottenere un punteggio complessivo pari a **40 punti** (da valutare prima della riparametrazione). Pertanto il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporterà la mancata apertura dell’offerta economica.

La commissione, completata la lettura del disciplinare di gara, definisce che i conteggi relativi all’attribuzione dei coefficienti verranno effettuati utilizzando il foglio di calcolo elettronico del software excel, approssimando alla seconda cifra decimale solo i risultati.

Stabilito quanto innanzi procede con la Fase 2 della programmazione che si è definita di seguire nelle operazioni di gara, cioè presa visione e valutazione dei documenti che formano l'Offerta Tecnica – della busta virtuale “B” di ognuna delle ditte partecipanti, in ordine cronologico di arrivo, attribuendo, ogni singolo componente della commissione giudicatrice, discrezionalmente, per i criteri e sub-criteri sopra dettagliati, il proprio coefficienti di valutazione.

Iniziando le operazioni dall'esame dell'offerta Tecnica presentata dalla Ditta n. 1: PERROTTAGROUP SRL e riportando nella sotto tabella quanto espresso da ogni commissario.

CRITERIO A – Punteggio max 80 PUNTI					
SUB-CRITERIO A.1 - Punteggio max 20 PUNTI		c1	c2	c3	Cm
A.1	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,80	0,80	0,80
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL			#DIV/0!
SUB-CRITERIO A.2 - Punteggio max 5 PUNTI		c1	c2	c3	Cm
A.2	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,70	0,70	0,70
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL			#DIV/0!
SUB-CRITERIO A.3 - Punteggio max 5 PUNTI		c1	c2	c3	Cm
A.3	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,70	0,70	0,70
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL			#DIV/0!
SUB-CRITERIO A.4 - Punteggio max 20 PUNTI		c1	c2	c3	Cm
A.4	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,80	0,80	0,80
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL			#DIV/0!
SUB-CRITERIO A.5 - Punteggio max 5 PUNTI		c1	c2	c3	Cm
A.5	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,80	0,80	0,80
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL			#DIV/0!
SUB-CRITERIO A.6 - Punteggio max 5 PUNTI		c1	c2	c3	Cm
A.6	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,80	0,80	0,80
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL			#DIV/0!
SUB-CRITERIO A.7 - Punteggio max 20 PUNTI		c1	c2	c3	Cm
A.7	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,80	0,80	0,80
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL			#DIV/0!

CRITERIO B – Punteggio max 5 PUNTI							
		SUB-CRITERIO B.1 - Punteggio max 3 PUNTI		c1	c2	c3	Cm
B.1	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL					#DIV/0!
		SUB-CRITERIO B.2 - Punteggio max 1 PUNTI		c1	c2	c3	Cm
B.2	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL					#DIV/0!
		SUB-CRITERIO B.3 - Punteggio max 1 PUNTI		c1	c2	c3	Cm
B.3	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL					#DIV/0!

A conclusione della valutazione dell'offerta tecnica della ditta sopra citata, alle ore **18:15** viene dichiarata chiusa la seduta riservata aggiornando i lavori alle ore 15:30 del 19 giugno 2023 presso la stessa sede, per procedere, in seduta riservata, al proseguo delle operazioni di gara.

Del che viene redatto il presente processo verbale, composto da nove facciate dattiloscritte con mezzo informatico, che, letto ed approvato, viene sottoscritto da tutti gli intervenuti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Componenti Commissione di Giudicatrice

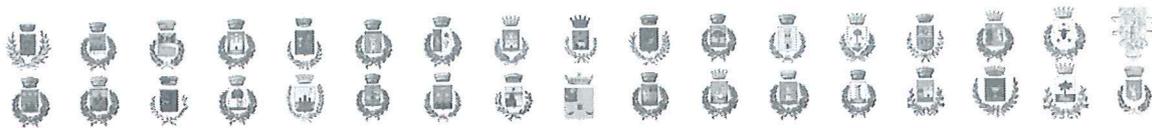
Arch. Luigi RESTA _____

Dott. Flavio Massimiliano LECCISO _____

Geom. Cosimo D'ERRICO _____

Segretario verbalizzante

Dr.ssa Maria GIULIANO _____



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEODORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.trasparenza.com> - pec: unionemontedoro@pec.it
Tel.

COMUNE DI LATIANO (BR)

Via Cesare Battisti, 4 - 72022 - LATIANO (BR) - Tel. 0831 7217223
Part. IVA: 00719970741 Cod. Fisc. 91008570748 Cod. Istat 074009
<http://www.comune.latiano.br.it/> E-Mail: lavoripubblici@comune.latiano.br.it PEC: lavoripubblici@pec.comune.latiano.br.it

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Apertura Offerta Tecnica

SECONDA SEDUTA RISERVATA

VERBALE N. 7

Oggetto	PNRR - M4 C1 I1.1 finanziato dall'Unione Europea Next Generation EU: 'Realizzazione di struttura destinata ad asilo nido nel Comune di Latiano
CIG	9810652624
CUP	D75E22000390006
Importo di gara	€ 1.130.277,28
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Settore Lavori Pubblici del Comune di Latiano
Modalità	TELEMATICA

FRALLONARDO GROUP S.R.L. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	via Mercede, n. civ. 11, San Vito dei Normanni (BR), 72019	29/05/2023 01:45	n.5533 del 29/05/2023
--	--	------------------	-----------------------

- **Che** in data 29.05.2023 è stato redatto il **1° verbale** a seguito di regolare **seduta pubblica**;
- **Che** con nota trasmessa attraverso il portale della C.U.C. in data 29/05/2023 protocollo n. 5582 è stato comunicato che le operazioni di gara sarebbero proseguite nella giornata del 30/05/2023 alle ore 12:00.
- **Che** in data 30.05.2023 è stato redatto il **2° verbale** a seguito di regolare **seduta pubblica**;
- **Che** con nota trasmessa attraverso il portale della C.U.C. in data **30/05/2023** protocollo n. **5631** è stato attivato il soccorso istruttorio per la ditta *Ammessa con Riserva*.
- **Che** con altra nota trasmessa attraverso il portale della C.U.C. in data **30/05/2023** protocollo n. **5632** è stato dato avviso di sospensione della procedura di gara in attuazione del sopra esposto soccorso istruttorio, designando quale giornata per il proseguo delle operazioni di gara il 07/06/2023 alle ore 10:00.
- **Che** in data 07.06.2023 è stato redatto il **3° verbale** a seguito di regolare **seduta pubblica**;
- **Che** con nota trasmessa attraverso il portale della C.U.C. in data **07/06/2023** e **registrata al protocollo n. 5985** è stato dato avviso di sospensione delle procedure di gara in attuazione di richiesta evasa alla ditta Frallonardo group s.r.l. designando la giornata del 09/06/2023 alle ore 10:00 per il proseguo delle operazioni di gara.
- **Che** con nota trasmessa attraverso il portale della C.U.C. in data **07/06/2023** e **registrata al protocollo n. 5986** sono stati chiesti maggiori dettagli in soccorso istruttorio.
- **Che**, come risulta dal **verbale n. 4 del 09/06/2023**, a conclusione della valutata documentazione amministrativa, si è determinato quanto di segue:

N	Partecipante	Offerta
1	Perrottigroup Srl partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. comma 2, lett. a)	AMMESSO al proseguo
2	FRALLONARDO GROUP S.R.L.	AMMESSO al proseguo

- **Che con determina della CUC n. 212 del 09.06.2023** è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art 77 del d.lgs n. 50/2016, nelle persone di:
 - ✓ Arch. Luigi RESTA Responsabile del procedimento - Area tecnica LL.PP. del Comune di Francavilla Fontana – Presidente;
 - ✓ Dott. Flavio Massimiliano LECCISO Responsabile del Settore - Struttura III - Ambiente ed Ecologia Segreteria - Risorse Umane del Comune di Latiano – Componente;

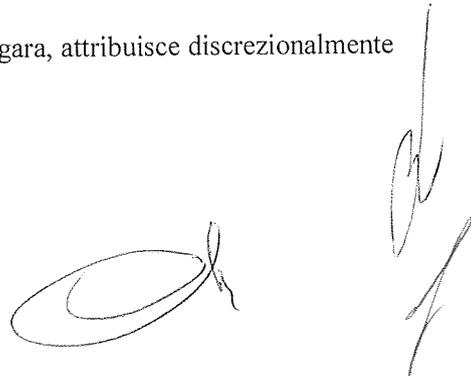
- ✓ Geom. Cosimo D'ERRICO Responsabile di settore - Settore Lavori Pubblici Ambiente Ecologia Igiene e Sanita Prot. Civile Comune di Pulsano – Componente;
- ✓ Dr.ssa Maria Giuliano – Istruttore Amministrativo - Struttura - I^ Servizi Sociali e Pubblica Istruzione del Comune di Latiano - con funzioni di segretario verbalizzante;
- **che in data 09/06/2023 prot. n° 6110** è stato comunicato agli operatori economici l'esito della valutazione della documentazione amministrativa;
- **che in data 09/06/2023 prot. n° 6166** è stata comunicata la data della seduta pubblica per l'apertura delle buste contenenti l'Offerta Tecnica fissata per il giorno 12.06.2023 alle ore 15:30.
- **Che in data 12.06.2023** è stato redatto il **5° verbale** a seguito di regolare **seduta pubblica**;
- **Che con Determina Dirigenziale n. 506 del 14.06.2023**, è stata confermata la costituita Commissione giudicatrice con atto della CUC del 09/06/2023 n. 212, così composta:
 - Arch. Luigi RESTA Presidente;
 - Dott. Flavio Massimiliano LECCISO Componente;
 - Geom. Cosimo D'ERRICO Componente;
 - Dott.ssa Giuliano Maria segretario verbalizzante;
- **Che in data 14.06.2023** veniva redatto il **6° verbale** a seguito di regolare seduta riservata, fissando il proseguo delle operazioni di gara per il 19.06.2023 alle ore 15.30;
- **Che** nella prima seduta riservata della commissione giudicatrice i componenti hanno dichiarato che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 42, 77, comma 6, del D.Lgs.18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.,

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO

Il Presidente, alle ore **15:35** dichiara aperta la seduta riservata.

La commissione nel prosieguo della Fase 2 della programmazione dei lavori riguardante la valutazione delle offerte tecniche, avendo terminato nella seduta precedente la valutazione dell'offerta tecnica della ditta n. 1 PERROTTAGROUP SRL, procede ad esaminare l'offerta tecnica presentata dalla ditta n. 2 FRALLONARDO GROUP S.R.L.

Ogni singolo componente per i criteri e sub-criteri stabiliti dal disciplinare di gara, attribuisce discrezionalmente il proprio coefficiente di valutazione, come riportato nelle tabella seguente:



CRITERIO A – Punteggio max 80 PUNTI						
SUB-CRITERIO A.1 - Punteggio max 20 PUNTI			c1	c2	c3	Cm
A.1	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL				#DIV/0!
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,90	0,90	0,90	0,90
SUB-CRITERIO A.2 - Punteggio max 5 PUNTI			c1	c2	c3	Cm
A.2	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL				#DIV/0!
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,70	0,70	0,70	0,70
SUB-CRITERIO A.3 - Punteggio max 5 PUNTI			c1	c2	c3	Cm
A.3	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL				#DIV/0!
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,70	0,70	0,70	0,70
SUB-CRITERIO A.4 - Punteggio max 20 PUNTI			c1	c2	c3	Cm
A.4	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL				#DIV/0!
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,90	0,90	0,90	0,90
SUB-CRITERIO A.5 - Punteggio max 5 PUNTI			c1	c2	c3	Cm
A.5	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL				#DIV/0!
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,70	0,70	0,70	0,70
SUB-CRITERIO A.6 - Punteggio max 5 PUNTI			c1	c2	c3	Cm
A.6	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL				#DIV/0!
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,80	0,80	0,80	0,80
SUB-CRITERIO A.7 - Punteggio max 20 PUNTI			c1	c2	c3	Cm
A.7	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL				#DIV/0!
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,90	0,90	0,90	0,90

CRITERIO B – Punteggio max 5 PUNTI						
SUB-CRITERIO B.1 - Punteggio max 3 PUNTI			c1	c2	c3	Cm
B.1	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL				#DIV/0!
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	1,00	1,00	1,00	1,00
SUB-CRITERIO B.2 - Punteggio max 1 PUNTI			c1	c2	c3	Cm
B.2	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL				#DIV/0!
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,00	0,00	0,00	0,00
SUB-CRITERIO B.3 - Punteggio max 1 PUNTI			c1	c2	c3	Cm
B.3	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL				#DIV/0!
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,00	0,00	0,00	0,00

Terminata la valutazione della Fase 2, il Presidente invita la commissione a proseguire le operazioni di gara con la Fase 3 del programma dei lavori avente ad oggetto la determinazione del punteggio finale.

A Tal fine si procede a trasformare le medie dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi, individuando per ciascun criterio o sub-criterio di valutazione la media più alta, e il fattore di conversione come riportato nella successiva scheda riassuntiva:

CRITERIO A – Punteggio max 80 PUNTI									
	SUB-CRITERIO A.1 - Punteggio max 20 PUNTI		C1	C2	C3	Cm	Max	C	20,00
A.1	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,89	17,78
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,90	0,90	0,90	0,90		1,00	20,00
	SUB-CRITERIO A.2 - Punteggio max 5 PUNTI		c1	c2	c3	Cm	Max	C	5,00
A.2	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	5,00
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,70	0,70	0,70	0,70		1,00	5,00
	SUB-CRITERIO A.3 - Punteggio max 5 PUNTI		c1	c2	c3	Cm	Max	C	5,00
A.3	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	5,00
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,70	0,70	0,70	0,70		1,00	5,00
	SUB-CRITERIO A.4 - Punteggio max 20 PUNTI		c1	c2	c3	Cm	Max	C	20,00
A.4	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,89	17,78
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,90	0,90	0,90	0,90		1,00	20,00
	SUB-CRITERIO A.5 - Punteggio max 5 PUNTI		c1	c2	c3	Cm	Max	C	5,00
A.5	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5,00
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,70	0,70	0,70	0,70		0,88	4,38
	SUB-CRITERIO A.6 - Punteggio max 5 PUNTI		c1	c2	c3	Cm	Max	C	5,00
A.6	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5,00
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00	5,00
	SUB-CRITERIO A.7 - Punteggio max 20 PUNTI		c1	c2	c3	Cm	Max	C	20,00
A.7	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,89	17,78
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,90	0,90	0,90	0,90		1,00	20,00

CRITERIO B – Punteggio max 5 PUNTI									
	SUB-CRITERIO B.1 - Punteggio max 3 PUNTI		C1	C2	C3	Cm	Max	C	3,00
B.1	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	3,00
	SUB-CRITERIO B.2 - Punteggio max 1 PUNTI		c1	c2	c3	Cm	Max	C	1,00
B.2	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00
	SUB-CRITERIO B.3 - Punteggio max 1 PUNTI		c1	c2	c3	Cm	Max	C	1,00
B.3	Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00

La Commissione attribuisce alla migliore offerta tecnica, cioè a quella a cui è stato attribuito il punteggio più alto come sommatoria dei punteggi ottenuti nei vari criteri di valutazione, il punteggio massimo indicato per la valutazione tecnica nel suo insieme pari a 85 punti (e non pari a 90 come indicato per un refuso al punto 13.2), conseguentemente, procederà mediante proporzione lineare a riparametrare i punteggi di tutte le altre offerte tecniche.

Successivamente all'individuazione delle medie definitive, si procede, in applicazione della formula $C(a) = S_n [W_i * V(a)_i]$ che nel disciplinare di gara viene dettagliata, alla predisposizione della graduatoria generale del punteggio designato alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici, riportata nella scheda di seguito esposta:

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA				
		CRITERIO A – Punteggio max 80 PUNTI	CRITERIO B – Punteggio max 5 PUNTI	SOMMA CRITERI (A+B)
Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	73,33	2,00	75,33
Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	79,38	3,00	82,38

Allo scopo di mantenere inalterato il rapporto che la stazione appaltante ha stabilito debba sussistere fra qualità e prezzo, la commissione ha attribuito alla migliore offerta tecnica, cioè a quella a cui è stato attribuito il punteggio più alto come sommatoria dei punteggi ottenuti nei vari criteri di valutazione, il punteggio massimo indicato per la valutazione tecnica nel suo insieme (85 punti) e, conseguentemente, ha proceduto mediante proporzione lineare a riparametrare i punteggi delle restanti offerte tecniche.

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATI (RIPARAMETRAZIONE)					
		Punteggio max 85 PUNTI	COEFF. RIPARAM.	DEFINITIVO	GRADUATORIA OFFERTA TECNICA
Ditta 1	PERROTA GROUP SRL	75,33	0,91	77,73	2
Ditta 2	FRALLONARDO GROUP SRL	82,38	1,00	85,00	1
Max		82,38	Max	85,00	

Alle ore **17.11** viene dichiarata chiusa la seduta riservata per procedere in seduta pubblica, alla lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'apertura dell'offerta economica.

Del che viene redatto il presente processo verbale, composto da sette (7) facciate dattiloscritte con mezzo informatico, che, letto ed approvato, viene sottoscritto da tutti gli intervenuti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Componenti Commissione Giudicatrice

Arch. Luigi RESTA

Dott. Flavio Massimiliano LECCISO

Geom. Cosimo D'ERRICO