



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEODORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Foggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi

Sede: c/o Comune di Foggiano Via Skanderberg - 74020 Foggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)

<http://montedoro.traspere.com> - pec: unionemontedoro@pec.it

Tel.

COMUNE DI TRIGGIANO (BA)

Piazza Vittorio Veneto, 46 - 70019 - TRIGGIANO (BA) - Tel. 0804628111

Part. IVA: 00865250724 Cod. Fisc. 00865250724 Cod. Istat 072046

<https://www.comune.triggiano.ba.it> E-Mail: protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it PEC: protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Valutazione Offerte Economiche

SEDUTA PUBBLICA

VERBALE DEL GIORNO 07/06/2023

PROCEDURA DI GARA

Oggetto	PNRR M4C1. Investimento 1.1. Procedura aperta conclusione n. 2 accordi quadro per lavori in appalto integrato interventi asilo nido via Giotto (Lotto 1 - CIG. 98077879DD) e Polo Infanzia P. Mennea (Lotto 2 - CIG. 9807876351)
Importo di gara	€ 4.367.646,00

LOTTO N. 2

Oggetto	PNRR M4C1. Investimento 1.1. Procedura aperta conclusione n. 2 accordi quadro per lavori in appalto integrato interventi asilo nido via Giotto (Lotto 1 - CIG. 98077879DD) e Polo Infanzia P. Mennea (Lotto 2 - CIG. 9807876351)
----------------	--

1

CIG	9807876351
CUP	J45E22000010006
Importo di gara	€ 2.955.172,88
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Servizio Appalti contratti e contenzioso del Comune di Triggiano
Modalità	TELEMATICA

Con verbali in data 30 maggio 2023 e 1° giugno 2023 qui interamente richiamati, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" di ciascun lotto al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo, verificando la seguente situazione:

LOTTO N. 2

Partecipante	Protocollo	Offerta
PLANTAMURA S.R.L. - P.IVA:07046350729 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	n.5507 del 26/05/2023	AMMESSA
E.M.C. S.R.L. - P.IVA:04483600724 Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) • RISTRUTTURAZIONI E COSTRUZIONI MENDITTO S.R.L. - P.IVA/Cod Fisc.:07665160722 (Mandante)	n.5510 del 26/05/2023	AMMESSA
LA CASCINA COSTRUZIONI S.R.L. - P.IVA:08045240721 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	n.5512 del 26/05/2023	AMMESSA
COSTRUZIONI CALISI SRL - P.IVA:06085640727 Tipo partecipazione: R.T.I. costituito (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. d) • ROTONDO INGEGNERI ASSOCIATI - P.IVA/Cod Fisc.:06186980725 (Mandante)	n.5525 del 27/05/2023	AMMESSA

Che con verbale in medesima data 1° giugno 2023, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" di ciascun lotto presentate dalle candidate ammesse, riscontrando la presenza degli elementi richiesti dal Disciplinare di gara.

Nella seduta riservata del 06/06/2023 la Commissione ha valutato le offerte tecniche il cui esito è il seguente:

LOTTO N. 2

Partecipante	Valutazione
PLANTAMURA S.R.L. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	59,2683
E.M.C. S.R.L. Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) • RISTRUTTURAZIONI E COSTRUZIONI MENDITTO S.R.L. - P.IVA/Cod Fisc.:07665160722 (Mandante)	85
LA CASCINA COSTRUZIONI S.R.L. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	2,9458 NON AMMESSA ALLE FASI SUCCESSIVE DI GARA Motivazione: L'O.E., a seguito della valutazione dell'offerta tecnica, non ha superato la soglia di sbarramento (40/85), a seguito della prima riparametrazione, ai sensi dell'art. 17.2 del Disciplinare di gara.
COSTRUZIONI CALISI SRL Tipo partecipazione: R.T.I. costituito (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. d) • ROTONDO INGEGNERI ASSOCIATI - P.IVA/Cod Fisc.:06186980725 (Mandante)	14,4178 NON AMMESSA ALLE FASI SUCCESSIVE DI GARA Motivazione: L'O.E., a seguito della valutazione dell'offerta tecnica, non ha superato la soglia di sbarramento (40/85), a seguito della prima riparametrazione, ai sensi dell'art. 17.2 del Disciplinare di gara.

Le operazioni di calcolo, così come previsto dal Disciplinare di gara (art. 17.2) sono state effettuate mediante un foglio elettronico appositamente predisposto, allegato quale parte integrante e sostanziale.

Concluse le operazioni sopra riportate, previa comunicazione agli O.E., il giorno 07/06/2023, si è proceduto all'apertura delle offerte economiche, in continuità a quelle del Lotto 1, che ha avuto il seguente esito:

LOTTO N. 2

Partecipante	Percentuale unica di ribasso
PLANTAMURA S.R.L.	14,240%

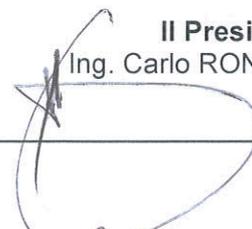
Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	
E.M.C. S.R.L.	5,354%
Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	
<ul style="list-style-type: none"> RISTRUTTURAZIONI E COSTRUZIONI MENDITTO S.R.L. - P.IVA/Cod Fisc.:07665160722 (Mandante) 	

La Commissione rileva che entrambi i suddetti O.E. non hanno indicato i costi e gli oneri richiesti dall'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016. La Commissione, visto il bando e il disciplinare di gara, nonché il modello allegato "G" con cui doveva essere prodotta l'offerta economica, al fine di effettuare un approfondimento a tal riguardo, rinvia la seduta pubblica per il prosieguo della valutazione della Busta C del Lotto 2 al giorno 08.06.2023 a seguire, in continuità, rispetto a quella relativa al Lotto 1.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

Ing. Carlo RONZINO



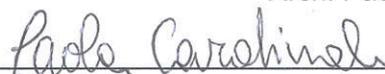
Il Componente

Ing. Michele AFFATATO



Il Componente

Arch. Paola CARDINALE



Il Segretario

Dott. Vito MIRIZZI





CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Foggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi

Sede: c/o Comune di Foggiano Via Skanderberg - 74020 Foggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.traspare.com> - pec: unionemontedoro@pec.it Tel.

COMUNE DI TRIGGIANO (BA)

Piazza Vittorio Veneto, 46 - 70019 - TRIGGIANO (BA) - Tel. 0804628111
Part. IVA: 00865250724 Cod. Fisc. 00865250724 Cod. Istat 072046

<https://www.comune.triggiano.ba.it> E-Mail: protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it PEC: protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Valutazione Offerte Economiche

SEDUTA PUBBLICA

VERBALE DEL GIORNO 08/06/2023

PROCEDURA DI GARA

Oggetto	PNRR M4C1. Investimento 1.1. Procedura aperta conclusione n. 2 accordi quadro per lavori in appalto integrato interventi asilo nido via Giotto (Lotto 1 - CIG. 98077879DD) e Polo Infanzia P. Mennea (Lotto 2 - CIG. 9807876351)
Importo di gara	€ 4.367.646,00

LOTTO N. 2

Oggetto	PNRR M4C1. Investimento 1.1. Procedura aperta conclusione n. 2 accordi quadro per lavori in appalto integrato interventi asilo nido via Giotto (Lotto 1 - CIG. 98077879DD) e Polo Infanzia P. Mennea (Lotto 2 - CIG. 9807876351)
CIG	9807876351
CUP	J45E22000010006

Importo di gara	€ 2.955.172,88
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Servizio Appalti contratti e contenzioso del Comune di Triggiano
Modalità	TELEMATICA

Con verbale in data 07/06/2023, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina delle offerte economiche contenute nella busta "C" del Lotto 2, evidenziando che, entrambi i concorrenti rimasti in gara, non avevano indicato i costi e gli oneri previsti dall'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016. La Commissione, quindi, visti gli atti di gara (Bando e disciplinare) e il modello allegato "G" per formulare l'offerta economica, ha rinviato la seduta pubblica in data odierna, previa comunicazione ai concorrenti, per un approfondimento.

In primo luogo, si rileva che sia il Bando sia il Disciplinare di gara non riportano espliciti rimandi alla legge generale (Codice dei Contratti ex D. Lgs. n. 50/2016) per quanto non espressamente previsto. E la *lex specialis*, all'art. 16, denominato "Offerta economica", non indica nulla in ordine all'indicazione dei costi e degli oneri ex art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016. Peraltro, in maniera perentoria e "a pena di esclusione" indica la necessità di rendere una dichiarazione facendo espresso rimando al modello allegato "G". Quest'ultimo, a sua volta, negli spazi predisposti, non prevede e non indica nulla sempre in ordine ai richiamati costi ed oneri. La circostanza che entrambi i concorrenti rimasti in gara non li abbiano indicati, induce a ritenere che il bando, il disciplinare e l'allegato "G" (con la comminatoria "a pena di esclusione") abbiano indotto i concorrenti a seguire le prescrizioni degli atti di gara, generando una possibile confusione tra quanto richiesto e quanto previsto *ex lege*. Peraltro, tutti gli O.E. hanno correttamente indicato la percentuale unica di ribasso sui rispettivi importi a base di gara, per cui le offerte economiche, nella loro entità complessiva risultano chiare e cristallizzate. Ciò che risulta carente sono gli elementi che specificano le voci componenti i costi e gli oneri aziendali, richiesti ex art. 95, comma 10, D. Lgs. n. 50/2016, per la successiva verifica "di quanto previsto all'art. 97, comma 5, lettera d)" del medesimo Codice. Come chiarito dalla giurisprudenza «[...] se le disposizioni della gara d'appalto non consentono agli offerenti di indicare i costi in questione nelle loro offerte economiche, i principi di trasparenza e di proporzionalità devono essere interpretati nel senso che essi non ostano alla possibilità di consentire agli offerenti di sanare la loro situazione e di ottemperare agli obblighi previsti dalla normativa nazionale in materia entro un termine stabilito dall'amministrazione aggiudicatrice» (Cons. Stato, Ad. plen., 2 aprile 2020 n. 7).

Pertanto, la Commissione, alla luce di tali principi e onde garantire il massimo livello di partecipazione, ritiene di attivare soccorso nei confronti degli O.E. che non hanno indicato i costi e gli oneri ex art. 95, comma 10, D. Lgs. n. 50/2016, in un termine breve, affinché provvedano non a integrare l'offerta, già cristallizzata nelle percentuali di ribasso correttamente indicate, ma nella specificazione dei suddetti costi e oneri.

Si rinvia la seduta pubblica per la valutazione dei soccorsi attivati e delle offerte economiche presentate per il Lotto 2, il giorno 09.06.2023, di seguito alla valutazione di quelle relative al Lotto 1, dandone comunicazione ai concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Ing. Carlo RONZINO

Il Componente
Ing. Michele AFFATATO

Il Componente
Arch. Paola CARDINALE

Il Segretario
Dott. Vito MIRIZZI



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEODORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.traspare.com> - pec: unionemontedoro@pec.it
Tel.

COMUNE DI TRIGGIANO (BA)

Piazza Vittorio Veneto, 46 - 70019 - TRIGGIANO (BA) - Tel. 0804628111
Part. IVA: 00865250724 Cod. Fisc. 00865250724 Cod. Istat 072046

<https://www.comune.triggiano.ba.it> E-Mail: protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it PEC: protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Valutazione Offerte Economiche

SEDUTA PUBBLICA

VERBALE DEL GIORNO 09/06/2023

PROCEDURA DI GARA

Oggetto	PNRR M4C1. Investimento 1.1. Procedura aperta conclusione n. 2 accordi quadro per lavori in appalto integrato interventi asilo nido via Giotto (Lotto 1 - CIG. 98077879DD) e Polo Infanzia P. Mennea (Lotto 2 - CIG. 9807876351)
Importo di gara	€ 4.367.646,00

LOTTO N. 2

Oggetto	PNRR M4C1. Investimento 1.1. Procedura aperta conclusione n. 2 accordi quadro per lavori in appalto integrato interventi asilo nido via Giotto (Lotto 1 - CIG. 98077879DD) e Polo Infanzia P. Mennea (Lotto 2 - CIG. 9807876351)
CIG	9807876351

CUP	J45E22000010006
Importo di gara	€ 2.955.172,88
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Servizio Appalti contratti e contenzioso del Comune di Triggiano
Modalità	TELEMATICA

Con verbale in data 07/06/2023, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina delle offerte economiche contenute nella busta "C" del Lotto 2, evidenziando che entrambi i concorrenti non avevano indicato i costi e gli oneri previsti dall'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016. Con successivo verbale in data 08/06/2023 la Commissione ha disposto l'attivazione del soccorso nei confronti degli O.E. PLANTAMURA SRL e EMC SRL al fine di procedere alle specificazioni di tali elementi, per cui veniva trasmessa comunicazione a mezzo p.e.c. in pari data, con termine per il riscontro fino alle ore 9.30 del 09.06.2023.

La seduta si apre alle ore 11.21. La PLANTAMURA S.R.L. ha fatto pervenire riscontro, nei termini assegnati, a mezzo p.e.c. assunta al protocollo generale n. 18004 del 09/06/2023, specificando in maniera puntuale, ex art. 95, comma 10, D. Lgs. n. 50/2016 i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Altresì, la E.M.C. S.R.L. ha fatto pervenire riscontro, nei termini assegnati, a mezzo p.e.c. assunta al protocollo generale n. 18005 del 09/06/2023, specificando in maniera puntuale, ex art. 95, comma 10, D. Lgs. n. 50/2016 i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Ritenute, pertanto, specificate in tutti i loro elementi le offerte economiche della PLANTAMURA SRL ed E.M.C. SRL, come tali ammissibili, si procede con l'attribuzione dei punteggi ai concorrenti applicando il metodo previsto dall'art. 17.3 del Disciplinare di gara, mediante l'utilizzo di un foglio elettronico all'uopo predisposto che viene allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale, che restituisce il seguente risultato:

Concorrente	Punteggio Offerta Economica
PLANTAMURA SRL	15
E.M.C. SRL	8,1974

Si procede al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio		
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Totale
EMC SRL	85	8,1974	93,1974
PLANTAMURA SRL	59,2683	15	74,2683

Essendo il numero di offerte rimaste in gara inferiori a tre, non si procede alla verifica di anomalie delle offerte, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs 50/2016.

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella di E.M.C. S.R.L. che ha conseguito il punteggio finale pari a 93,1974. Pertanto la Commissione

PROPONE

aggiudicataria dell'appalto sopra indicato la ditta E.M.C. S.R.L., con sede in Modugno (Ba), Viale Maestri del Lavoro 10, che ha offerto il ribasso del 5,3540% (cinquevirgola3540%)

L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 2.669.017,20, cui vanno aggiunti € 80.000,00 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 2.749.017,20

LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale ed il verbale delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, per il tramite del Responsabile Unico di Procedimento, ai fini della conseguente aggiudicazione

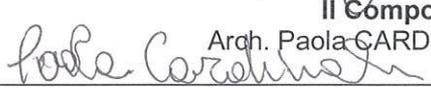
definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di bando.

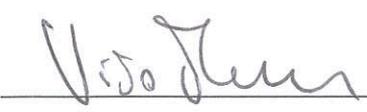
La seduta si chiude alle ore 12.00

Letto, confermato e sottoscritto.


Il Presidente
Ing. Carlo RONZINO


Il Componente
Ing. Michele AFFATATO


Il Componente
Arch. Paola CARDINALE


Il Segretario
Dott. Vito MIRIZZI

Valutazione offerte secondo la metodologia del «confronto a coppie» di cui all'allegato G del D.P.R. n.207/2010

Elementi di valutazione

Offerta tecnica: Parametro		Sostenibilità intervento e miglioramento impatto ambientale lavorazioni		Pregio tecnico funzionale degli impianti		Pregio tecnico funzionale, architettonico e strutturale	
3.3	3.2	3.1	2.2	2.1	1.3	1.2	1.1
Proposte innovative in termini di gestione dei rifiuti	Proposte di ulteriore sostenibilità degli aspetti relativi ai CAM	Proposte di ulteriore sostenibilità degli aspetti relativi al DNSII	Miglioramento, potenziamento ed integrazione delle soluzioni tecnologiche idonee ad elevare il livello di gestione e automazione di tutte le componenti impiantistiche con particolare riguardo all'innalzamento della qualità del servizio ed all'abbattimento dei consumi energetici	Miglioramento, potenziamento ed integrazione qualitativa degli impianti tecnologici in termini di innovazione, integrazione, efficienza, potenziamento e durabilità con particolare riguardo anche al contenimento del consumo delle risorse non rinnovabili	Miglioramento, potenziamento ed integrazione delle tecnologie integrate dell'involucro edilizio opaco e trasparente nonché ai sistemi passivi e attivi per il contenimento del consumo delle risorse non rinnovabili	Miglioramento, potenziamento alle loro caratteristiche e tecnologie costruttive, alla durabilità ed alle tecniche di produzione ed impiego nell'opera	Miglioramento, potenziamento ed integrazione della qualità della proposta architettonica in termini di articolazione e flessibilità degli spazi interni ed esterni

Coefficienti attribuiti dal Componente 1

Offerte	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3
Plantamura	0,6364	0,6923	0,6364	1,0000	1,0000	0,8182	1,0000	1,0000
EMC	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	0,5000
La Cascina	0,0000	0,0000	0,0000	0,0909	0,0000	0,0000	0,0000	0,1250
Calisi	0,1818	0,1538	0,1818	0,0909	0,2500	0,1818	0,2500	0,1250

Coefficienti attribuiti dal Componente 2

Offerte	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3
Plantamura	0,5833	0,7273	0,5833	0,5000	0,5714	0,4615	0,5833	0,6667
EMC	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
La Cascina	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0769	0,0833	0,1111
Calisi	0,1667	0,1818	0,1667	0,1429	0,1429	0,0769	0,0833	0,1111

Coefficienti attribuiti dal Componente 3

Offerte	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3
Plantamura	0,4545	0,6364	0,6923	0,5556	0,5455	1,0000	1,0000	0,7143
EMC	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
La Cascina	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0909	0,2000	0,2000	0,0000
Calisi	0,1818	0,1818	0,1538	0,2222	0,0909	0,2000	0,2000	0,2857

Offerta tecnica: Parametro			
3.3	Proposte innovative in termini di gestione dei rifiuti	Sostenibilità intervento e miglioramento impatto ambientale lavorazioni	
		3.1	3.2
3.2	Proposte di ulteriore sostenibilità degli aspetti relativi ai CAM	Sostenibilità intervento e miglioramento impatto ambientale lavorazioni	
		3.1	3.2
2.2	Miglioramento, potenziamento ed integrazione delle soluzioni tecnologiche idonee ad elevare il livello di gestione e automazione di tutte le componenti impiantistiche con particolare riguardo all'innalzamento della qualità del servizio ed all'abbattimento dei consumi energetici	Sostenibilità intervento e miglioramento impatto ambientale lavorazioni	
		3.1	3.2
2.1	Miglioramento, potenziamento ed integrazione qualitativo degli impianti tecnologici in termini di innovazione, integrazione, efficienza, potenziamento e durabilità con particolare riguardo anche al contenimento del consumo delle risorse non rinnovabili	Sostenibilità intervento e miglioramento impatto ambientale lavorazioni	
		3.1	3.2
1.3	Miglioramento, potenziamento ed integrazione delle tecnologie integrate dell'inviluppo edilizio opaco e trasparente nonché ai sistemi passivi e attivi per il contenimento del consumo delle risorse non rinnovabili	Sostenibilità intervento e miglioramento impatto ambientale lavorazioni	
		3.1	3.2
1.2	Miglioramento, potenziamento ed integrazione della qualità dei materiali e delle attrezzature impiegate, alle loro caratteristiche e tecnologie costruttive, alla durabilità ed alle tecniche di produzione ed impiego nell'opera	Sostenibilità intervento e miglioramento impatto ambientale lavorazioni	
		3.1	3.2
1.1	Miglioramento, potenziamento ed integrazione della qualità della proposta architettonica in termini di articolazione e flessibilità degli spazi interni ed esterni	Sostenibilità intervento e miglioramento impatto ambientale lavorazioni	
		3.1	3.2

Media Coefficienti attribuiti dai componenti la commissione

Offerte	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3
Plantamura	0,5581	0,6853	0,6373	0,6652	0,7056	0,7599	0,8611	0,7937
EMC	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	0,8333
La Cascina	0,0000	0,0000	0,0000	0,0303	0,0303	0,0923	0,0944	0,0787
Calisi	0,1768	0,1725	0,1674	0,1520	0,1613	0,1529	0,1778	0,1739
Max	1,0000	0,8333						
Valutazione	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3
Plantamura	11,1616	6,8531	6,3733	6,8519	7,0563	7,5991	8,6111	4,7619
EMC	20,0000	10,0000	10,0000	10,0000	10,0000	10,0000	10,0000	5,0000
La Cascina	0,0000	0,0000	0,0000	0,3030	0,3030	0,9231	0,9444	0,4722
Calisi	3,5354	1,7249	1,6744	1,5200	1,6126	1,5291	1,7778	1,0437
Pesi	20	10	10	10	10	10	10	5
	40	20	20	20	20	25	25	85

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri di valutazione, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, si procederà a riparametrizzazione assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Offerte	Valutazione	Criterio 1			Criterio 2			Criterio 3		
		Pregio tecnico funzionale, architettonico e strutturale	Pregio tecnico funzionale degli impianti	Sostenibilità intervento e miglioramento impatto ambientale lavorazioni	Pregio tecnico funzionale, architettonico e strutturale	Pregio tecnico funzionale degli impianti	Sostenibilità intervento e miglioramento impatto ambientale lavorazioni	Pregio tecnico funzionale, architettonico e strutturale	Pregio tecnico funzionale degli impianti	Sostenibilità intervento e miglioramento impatto ambientale lavorazioni
Plantamura	59,2683	24,3881	13,9081	20,9721	24,3881	13,9081	20,9721	24,3881	13,9081	20,9721
EMC	85,0000	40,0000	20,0000	25,0000	40,0000	20,0000	25,0000	40,0000	20,0000	25,0000
La Cascina	2,9458	0,0000	0,6061	2,3397	0,0000	0,6061	2,3397	0,0000	0,6061	2,3397
Calisi	14,4178	6,9347	3,1325	4,3506	6,9347	3,1325	4,3506	6,9347	3,1325	4,3506
MAX	40,0000	20,0000	20,0000	25,0000	40,0000	20,0000	25,0000	40,0000	20,0000	25,0000

A seguito di detta prima riparametrizzazione, non saranno ammesse alle fasi successive della procedura di gara le offerte tecniche che non abbiano raggiunto il punteggio minimo di 40 (quaranta) su 85 (ottantacinque) punti complessivamente previsti per l'offerta tecnica, cosiddetta «scelta di sbarramento».

Successivamente, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, lo stesso verrà riparametrizzato con analogia metodologica proporzionale decrescente (cd. doppia riparametrizzazione).

2° Riparametrizzazione	Valutazione	Punteggio dopo 1° Riparametrizzazione	Max Punti	Coefficiente	Punti Max Attribuibili	Punteggio dopo 2° Riparametrizzazione
EMC	85,0000	85,0000	85	1,0000	85,0000	85,0000
La Cascina	NON AMMESSO					
Calisi	NON AMMESSO					

Offerte	Valutazione	Qualità Tecnica	Offerta Economica	Verifica Anomalia non riparametrato	
				Pesi	Verifica Anomalia non riparametrato
Plantamura	74,2683	59,2683	15,0000	85	59,2683
EMC	93,1974	85,0000	8,1974	15	85,0000
La Cascina	NON AMMESSO	NON AMMESSO			NON AMMESSO
Calisi	NON AMMESSO	NON AMMESSO			NON AMMESSO

Ai fini della verifica di anomalia la stazione appaltante fa riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti prima delle relative riparametrizzazioni (Cons. Stato, Sez. V, 12.02.2020, n. 1103)

4/5 →

Pesi	85	15
	68	12

Attribuzione Punteggi