



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
**UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO**

**Comuni Associati**

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Capurso, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti, Comune di Binetto, Comune di Sannicandro di Bari, Comune di Modugno, Comune di Polignano a Mare, Comune di Turi

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)  
<http://montedoro.traspare.com> - pec: unionemontedoro@pec.it  
Tel.

**COMUNE DI CORATO (BA)**

-- CORATO (BA) - Tel.

Part. IVA: Cod. Fisc. Cod. Istat 072020  
PEC: protocollo@pec.comune.corato.ba.it

**VERBALE DI GARA N, 6**

**Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50**

**Valutazione Offerta Tecnica**

**SEDUTA RISERVATA**

<b>Oggetto</b>	AFFIDAMENTO SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA INERENTI LA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, FINALIZZATI ALLA REALIZ
<b>CIG</b>	9710696FD4
<b>CUP</b>	I55E22000260006
<b>Importo di gara</b>	€ 296.642,34
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Struttura proponente</b>	SETTORE III LAVORI PUBBLICI AMBIENTE PAESAGGIO DEL COMUNE DI CORATO
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

FR  
SR LV S

### PREMESSO

Che, con verbale N. 5 del 08.05.2023 la Commissione di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura della busta "B" contenente la documentazione tecnica ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta.

### CIO' PREMESSO

In data 16/05/2023 alle ore 09:30 e in data 18/05/2023 alle ore 15:30 la Commissione di gara procede nelle operazioni di gara per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dei concorrenti.

La Commissione, terminata la valutazione della documentazione tecnica, procede al calcolo delle medie per assegnare ad ogni singola offerta il relativo punteggio.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione dei punteggi, che si allegano, si è ottenuto il punteggio complessivo per ogni singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

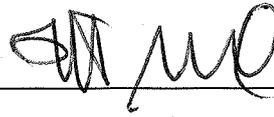
Concorrente	Punteggio
DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	70.0
Fquadro architettura   ingegneria	31.9
Studio Perillo Srl	43.0
Land Solution srl	35.7
STA società semplice tra professionisti degli ingegneri Nardulli e Piepoli	34.91
ITALGP SRL	29.9
CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	49.8
L.A.P. architettura s.r.l. s.t.p.	22.7
ABACUS s.r.l.	41.0
Marchetti Francesco	40.4
SIDOTI ENGINEERING SRL	48.9
Ellipse Engineering S.r.l.	50.9

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica fissata per le Ore 12:00 del giorno 23.05.2023.

Alle ore 18:30 del giorno 18/05/2023 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**  
GIUSEPPE SCISCIOLI



---

**Il Componente**  
Ing. ILARIA VIGNOLA



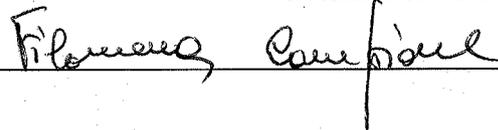
---

**Il Componente**  
Arch. SIMONA GAGLIARDI



---

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**  
Dott.ssa Filomena Campione



---

criterio A - sub criterio 1.1  
Affinità servizi di progettazione

valore		20		Media		Riparametrizzazione della media		PUNTEGGIO NON RIPARAM.		PUNTEGGIO ASSEGNATO	
Ditte concorrenti	Criterio	Dott. Giuseppe Scisciolì	arch. Simona Gagliardi	ing. Ilaria Vignola	Media	1,000	1,000	20	20	20	20
Mandatari: DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	1.1	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	20	20	20	20
Mandatari: Fquadro architettura   Ingegneria	1.1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	0,500	10	10	10	10
Mandatari: Studio Perillo Srl	1.1	0,70	0,70	0,70	0,700	0,700	0,700	14	14	14	14
Mandatari: Land Solution srl	1.1	0,60	0,60	0,60	0,600	0,600	0,600	12	12	12	12
Mandatari: STA Nardulli e Piepoli	1.1	0,30	0,30	0,30	0,300	0,300	0,300	6	6	6	6
Mandatari: ITALGP SRL	1.1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	0,500	10	10	10	10
Mandatari: CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	1.1	0,70	0,70	0,70	0,700	0,700	0,700	14	14	14	14
Mandatari: L.A.P. architettura s.r.l. s.t.p.	1.1	0,30	0,30	0,30	0,300	0,300	0,300	6	6	6	6
Mandatari: ABACUS s.r.l.	1.1	0,60	0,60	0,60	0,600	0,600	0,600	12	12	12	12
Mandatari: Marchetti Francesco	1.1	0,70	0,70	0,70	0,700	0,700	0,700	14	14	14	14
SIDOTTI ENGINEERING SRL	1.1	0,70	0,70	0,70	0,700	0,700	0,700	14	14	14	14
Mandatari: Ellipse Engineering S.r.l.	1.1	0,60	0,60	0,60	0,600	0,600	0,600	12	12	12	12
		Media più alta		Media più alta	1,000	1,000	1,000	20	20	20	20

criterio A - sub criterio 1.2  
Affinità servizi di Direzione lavori e Coordinamento della sicurezza

valore		20		Media		Riparametrizzazione della media		PUNTEGGIO NON RIPARAM.		PUNTEGGIO ASSEGNATO	
Ditte concorrenti	Criterio	Dott. Giuseppe Scisciolì	arch. Simona Gagliardi	ing. Ilaria Vignola	Media	1,000	1,000	20	20	20	20
Mandatari: DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	1.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	20	20	20	20
Mandatari: Fquadro architettura   Ingegneria	1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	8	8	8	8
Mandatari: Studio Perillo Srl	1.2	0,60	0,60	0,60	0,600	0,600	0,600	12	12	12	12
Mandatari: Land Solution srl	1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	8	8	8	8
Mandatari: STA Nardulli e Piepoli	1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	8	8	8	8
Mandatari: ITALGP SRL	1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	8	8	8	8
Mandatari: CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	1.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	0,500	10	10	10	10
Mandatari: L.A.P. architettura s.r.l. s.t.p.	1.2	0,30	0,30	0,30	0,300	0,300	0,300	6	6	6	6
Mandatari: ABACUS s.r.l.	1.2	0,70	0,70	0,70	0,700	0,700	0,700	14	14	14	14
Mandatari: Marchetti Francesco	1.2	0,60	0,60	0,60	0,600	0,600	0,600	12	12	12	12
SIDOTTI ENGINEERING SRL	1.2	0,70	0,70	0,70	0,700	0,700	0,700	14	14	14	14
Mandatari: Ellipse Engineering S.r.l.	1.2	0,70	0,70	0,70	0,700	0,700	0,700	14	14	14	14
		Media più alta		Media più alta	1,000	1,000	1,000	20	20	20	20

criterio B1 - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale - sub criterio 1.1  
Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione a quanto di seguito indicato:

valore		6		Media		Riparametrizzazione della media		PUNTEGGIO NON RIPARAM.		PUNTEGGIO ASSEGNATO	
Ditte concorrenti	Criterio	Dott. Giuseppe Scisciolì	arch. Simona Gagliardi	ing. Ilaria Vignola	Media	1,000	1,000	6	6	6	6
Mandatari: DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	1.1	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	6	6	6	6
Mandatari: Fquadro architettura   Ingegneria	1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	2,4	2,4	2,4	2,4
Mandatari: Studio Perillo Srl	1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	2,4	2,4	2,4	2,4
Mandatari: Land Solution srl	1.1	0,30	0,30	0,30	0,300	0,300	0,300	1,8	1,8	1,8	1,8
Mandatari: STA Nardulli e Piepoli	1.1	0,60	0,60	0,60	0,600	0,600	0,600	3,6	3,6	3,6	3,6
Mandatari: ITALGP SRL	1.1	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	0,500	3	3	3	3
Mandatari: CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	1.1	0,30	0,30	0,30	0,300	0,300	0,300	1,8	1,8	1,8	1,8
Mandatari: L.A.P. architettura s.r.l. s.t.p.	1.1	0,30	0,30	0,30	0,300	0,300	0,300	1,8	1,8	1,8	1,8
Mandatari: ABACUS s.r.l.	1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	2,4	2,4	2,4	2,4
Mandatari: Marchetti Francesco	1.1	0,30	0,30	0,30	0,300	0,300	0,300	1,8	1,8	1,8	1,8
SIDOTTI ENGINEERING SRL	1.1	0,30	0,30	0,30	0,300	0,300	0,300	1,8	1,8	1,8	1,8
Mandatari: Ellipse Engineering S.r.l.	1.1	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	6	6	6	6
		Media più alta		Media più alta	1,000	1,000	1,000	6	6	6	6

criterio B1 - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale - sub criterio 1.2  
Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione a quanto di seguito indicato:

valore		6		Media		Riparametrizzazione della media		PUNTEGGIO NON RIPARAM.		PUNTEGGIO ASSEGNATO	
Ditte concorrenti	Criterio	Dott. Giuseppe Scisciolì	arch. Simona Gagliardi	ing. Ilaria Vignola	Media	1,000	1,000	6	6	6	6
Mandatari: DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	1.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	6	6	6	6
Mandatari: Fquadro architettura   Ingegneria	1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	2,4	2,4	2,4	2,4
Mandatari: Studio Perillo Srl	1.2	0,30	0,30	0,30	0,300	0,300	0,300	1,8	1,8	1,8	1,8
Mandatari: Land Solution srl	1.2	0,80	0,80	0,80	0,800	0,800	0,800	4,8	4,8	4,8	4,8
Mandatari: STA Nardulli e Piepoli	1.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	6	6	6	6
Mandatari: ITALGP SRL	1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	2,4	2,4	2,4	2,4
Mandatari: CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	1.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	6	6	6	6
Mandatari: L.A.P. architettura s.r.l. s.t.p.	1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	2,4	2,4	2,4	2,4
Mandatari: ABACUS s.r.l.	1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	2,4	2,4	2,4	2,4
Mandatari: Marchetti Francesco	1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	2,4	2,4	2,4	2,4
SIDOTTI ENGINEERING SRL	1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	2,4	2,4	2,4	2,4
Mandatari: Ellipse Engineering S.r.l.	1.2	0,80	0,80	0,80	0,800	0,800	0,800	4,8	4,8	4,8	4,8
		Media più alta		Media più alta	1,000	1,000	1,000	6	6	6	6

criterio B2 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale  
Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'ottimizzazione temporale della varie fasi previste evidenziando

valore		13		Media		Riparametrizzazione della media		PUNTEGGIO NON RIPARAM.		PUNTEGGIO ASSEGNATO	
Ditte concorrenti	Criterio	Dott. Giuseppe Scisciolì	arch. Simona Gagliardi	ing. Ilaria Vignola	Media	1,000	1,000	13	13	13	13
Mandatari: DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	8.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	13	13	13	13
Mandatari: Fquadro architettura   Ingegneria	8.2	0,70	0,70	0,70	0,700	0,700	0,700	9,1	9,1	9,1	9,1
Mandatari: Studio Perillo Srl	8.2	0,60	0,60	0,60	0,600	0,600	0,600	7,8	7,8	7,8	7,8
Mandatari: Land Solution srl	8.2	0,70	0,70	0,70	0,700	0,700	0,700	9,1	9,1	9,1	9,1
Mandatari: STA Nardulli e Piepoli	8.2	0,90	0,80	0,90	0,870	0,870	0,870	11,31	11,31	11,31	11,31
Mandatari: ITALGP SRL	8.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	0,500	6,5	6,5	6,5	6,5
Mandatari: CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L.	8.2	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	13	13	13	13
Mandatari: L.A.P. architettura s.r.l. s.t.p.	8.2	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	0,500	6,5	6,5	6,5	6,5
Mandatari: ABACUS s.r.l.	8.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	5,2	5,2	5,2	5,2
Mandatari: Marchetti Francesco	8.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,400	0,400	5,2	5,2	5,2	5,2
SIDOTTI ENGINEERING SRL	8.2	0,90	0,90	0,90	0,900	0,900	0,900	11,7	11,7	11,7	11,7
Mandatari: Ellipse Engineering S.r.l.	8.2	0,70	0,70	0,70	0,700	0,700	0,700	9,1	9,1	9,1	9,1
		Media più alta		Media più alta	1,000	1,000	1,000	13	13	13	13

valore		5		0	
Dite concorrenti	Requisito	Dotr. Giuseppe Sciacchi	arch. Simona Gagliardi	ing. Ilirija Vignola	
DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	B.3	5,00	3,00	5,00	
Mandatataria: Fquadro architettura   Ingegneria	B.3	0,00	0,00	0,00	
Mandatataria: Studio Perillo Srl	B.3	5,00	5,00	5,00	
Mandatataria: Land Solution srl	B.3	0,00	0,00	0,00	
Mandatataria: STA, Nardulli e Piepoli	B.3	0,00	0,00	0,00	
Mandatataria: ITALGP SRL	B.3	0,00	0,00	0,00	
Mandatataria: CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L	B.3	5,00	5,00	5,00	
Mandatataria: L.A.P. architettura s.r.l. s.t.p.	B.3	0,00	0,00	0,00	
Mandatataria: AbACUS s.r.l.	B.3	5,00	5,00	5,00	
Mandatataria: Marchetti Francesco	B.3	5,00	5,00	5,00	
SIDOTTI ENGINEERING SRL	B.3	5,00	5,00	5,00	
Mandatataria: Ellipse Engineering S.r.l.	B.3	5,00	5,00	5,00	

**OFFERTE TECNICHE COMPLESSIVE**

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO = 70

Dite concorrenti	PUNTEGGIO NO RIP. VER. SOGLIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	70,000	70,000
Mandatataria: Fquadro architettura   Ingegneria	31,900	31,900
Mandatataria: Studio Perillo Srl	43,000	43,000
Mandatataria: Land Solution srl	35,700	35,700
Mandatataria: STA, Nardulli e Piepoli	34,910	34,910
Mandatataria: ITALGP SRL	29,900	29,900
Mandatataria: CERVAROLO INGEGNERIA S.R.L	49,800	49,800
Mandatataria: L.A.P. architettura s.r.l. s.t.p.	22,700	22,700
Mandatataria: AbACUS s.r.l.	41,000	41,000
Mandatataria: Marchetti Francesco	40,400	40,400
SIDOTTI ENGINEERING SRL	48,900	48,900
Mandatataria: Ellipse Engineering S.r.l.	50,900	50,900
Media più alta		70,000

*SP*      *SP ML*      *SP*