



Alberobello



Avetrana



Carosino



Erchie



Faggiano



Fragagnano



Ginosa



Grottaglie



Leporano



Lizzano



Locorotondo



Manduria



Maruggio



Monteiasi



Montemesola



Monteparano



Noci



Oria



Pulsano



Putignano



Roccaforzata



San Giorgio Ionico



San Marzano di San Giuseppe



Sava



Torre Santa Susanna



Torricella



Villa Castelli

Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei Comuni "MONTEDORO"

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA SOSTA A
PAGAMENTO NEL COMUNE DI MANDURIA E NELLE ZONE MARINE 1.**

CIG: 9672860895 CPV: 98351000-8

Importo gara: 1.649.496,76

Verbale di gara

SEDUTA PUBBLICA

Data 17.04.2023 – Ore 09:00

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione n. 113 CUC in data 11.04.2023 del responsabile del servizio Vigilanza e composta dai signori:

1. Avv. Maria Antonietta ANDRIANI Presidente;
2. Ing. Claudio FERRETTI componente;
3. Dott. Leonardo S. Franzoso componente,

svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Leonardo S. Franzoso, si è riunita presso via fra B. Margarito, Sede del Comune di Manduria, per procedere all'aggiudicazione dell'appalto del servizio indicato in epigrafe.

Premesso che

con determinazione a contrarre del Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Manduria n. 209 del 24/02/2023, per l'affidamento dei servizi in questione, è stata indetta la Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

con Determinazione Dirigenziale n. 50 del 01.03.2023 è stato approvato il bando/disciplinare ed i relativi allegati;

nel bando/disciplinare è stato indicato per la firma e la marcatura delle buste contenenti l'offerta il termine alle ore 23:59 del giorno 07.04.2023, e per la presentazione delle buste contenenti la documentazione amministrativa e quella tecnica l'arco temporale dal giorno 03.03.2023 alle ore 23:59 del giorno 07.04.2023;

che entro il termine stabilito risultano pervenute n. 3 buste amministrative:



Alberobello



Avetrana



Carosino



Erchie



Faggiano



Fragagnano



Ginosa



Grottaglie



Leporano



Lizzano



Locorotondo



Manduria



Maruggio



Monteiasia



Montemesola



Monteparano



Noci



Oria



Pulsano



Putignano



Roccaforzata

San Giorgio
IonicoSan Marzano di
San Giuseppe

Sava

Torre Santa
Susanna

Torricella



Villa Castelli

Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei Comuni "MONTEDORO"

Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
ELETTRONICA EFFEEMME SRL	Via Pollenza 41/43, Roma (RM)	05/04/2023 15:52	n.3453 del 05/04/2023
S.I.S. Segnaletica Industriale Stradale Srl	Via Torquato Tasso, 12, Cordano (PG)	07/04/2023 17:42	n.3566 del 07/04/2023
Compark srl	Via E. Chiesa, 12, Varese (VA)	07/04/2023 23:41	n.3570 del 07/04/2023

che i componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato, per lo svolgimento della funzione di commissari nella presente procedura di gara, l'insussistenza di cause di incompatibilità e cause di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.

Si richiama, in tutto il suo contenuto, il verbale n. 1 relativo alla seduta in data 13.04.24 riguardante l'esame della documentazione amministrativa.

Secondo quanto disciplinato dal Bando la Commissione è chiamata preliminarmente all'apertura della busta "B- documentazione tecnica" in seduta Pubblica.

Il Presidente dà atto che all'apertura delle buste in seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice procede, quindi, all'apertura della virtuale "**Busta B – offerta tecnica**" contenente l'offerta tecnica delle ditte ammesse al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo così come previsto dal disciplinare di gara che risultano essere:

CONCORRENTE n° 1 Elettronica EffeEmme srl
DOCUMENTAZIONE TECNICA PRESENTATA:

un file denominato BUSTA TECNICA.zip.p7m di dimensione 2589 KB firmato digitalmente da MORGANTE MASSIMILIANO il 05.04.2023 alle 11:37:51 (UTC)

Data della firma da PC 05/04/2023 11:37:51 (UTC)

Nome: Massimiliano Cognome: Morgante Organizzazione:

Codice fiscale: MRGMSM64D29L025G Identificativo del certificato (IUT): SIG0000003235040 KeyUsage:A Algoritmo digest: 2.16.840.1.101.3.4.2.1 (SHA-256) Ente certificatore: InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Seriale del certificato: 1301322

Scadenza del certificato: 28/03/2025 00:00:00 (UTC)

All'interno della cartella .zip: un file denominato "Allegato G e Offerta Tecnica.pdf.p7m" di dimensione 2.958 KB firmato digitalmente da MORGANTE MASSIMILIANO il 05.04.2023

CONCORRENTE n° 2 S.I.S. Segnaletica Industriale Stradale Srl

DOCUMENTAZIONE TECNICA PRESENTATA:

un file denominato "Doc. Tecnica firmata.zip.p7m" di dimensione 3.705 KB firmato digitalmente da:

a) GUERRA ALESSANDRO il 07.04.2023 alle 14:37:02 (UTC)



Alberobello



Avetrana



Carosino



Erchie



Faggiano



Fragagnano



Ginosa



Grottaglie



Leporano



Lizzano



Locorotondo



Manduria



Maruggio



Monteiasi



Montemesola



Monteparano



Noci



Oria



Pulsano



Putignano



Roccaforzata



San Giorgio Ionico



San Marzano di San Giuseppe



Sava



Torre Santa Susanna



Torricella



Villa Castelli

Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei Comuni "MONTEDORO"

Data della firma da PC 07/04/2023 14:37:02 (UTC)

Nome: Alessandro Cognome: Guerra Organizzazione:

Codice fiscale: GRRLSN72H27G478Q Identificativo del certificato (IUT):
SIG0000005196786 KeyUsage:A

Algoritmo digest: 2.16.840.1.101.3.4.2.1 (SHA-256)

Ente certificatore: InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Seriale del certificato: 2232519

Scadenza del certificato: 27/02/2026 00:00:00 (UTC)

b) ORTOLANI MARCO il 07.04.2023 alle 14:37:42 (UTC)

Data della firma da PC 07/04/2023 14:37:42 (UTC)

Nome: Marco Cognome: Ortolani Organizzazione:

Codice fiscale: RTLARC77S26E256F Identificativo del certificato (IUT): 21517473
KeyUsage:A

Algoritmo digest: 2.16.840.1.101.3.4.2.1 (SHA-256)

Ente certificatore: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

Seriale del certificato: 28407392575498626050425787591905689298 Scadenza
del certificato: 03/07/2023 23:59:59 (UTC)

All'interno della cartella .zip sono presenti num. 2 file:

- File denominato "ALLEGATO G OFFERTA COMPILATO(1).pdf.p7m" di dimensione 1.546 KB
- File denominato Manduria Relazione Tecnica(1).pdf.p7m di dimensione 2.397 KB

Entrambi firmati digitalmente da Guerra Alessandro e Ortolani Marco

CONCORRENTE n° 3 Compark srl

DOCUMENTAZIONE TECNICA PRESENTATA:

un file denominato "Busta tecnica.zip.p7m" di dimensione 16.249 KB firmato
digitalmente da Massimo Schiavoni il 07.04.2023 alle 21:32:39 (UTC) sul file

Data della firma da PC 07/04/2023 21:32:39 (UTC) Nome: Massimo Cognome:
Schiavoni Organizzazione:

Codice fiscale: SCHMSM65B27Z133L Identificativo del certificato (IUT):
20215027753861 KeyUsage:A

Algoritmo digest: 2.16.840.1.101.3.4.2.1 (SHA-256)

Ente certificatore: InfoCert Firma Qualificata 2

Seriale del certificato: 22209734

Scadenza del certificato: 02/03/2024 00:00:00 (UTC)

All'interno della cartella .xip sono presenti num 5 file:

Descrizione del file	Dimensione
Allegato 1 Tav.1 Relazione tecnica Manduria Aprile 2023 .pdf.p7m	7.852 KB
Allegato 2 Tav.2 Relazione tecnica Manduria Aprile 2023 .pdf.p7m	2.142 KB
Allegato 3 Tav.3 Relazione tecnica Manduria Aprile 2023.pdf.p7m	2.513 KB
Allegato 4 Tav.4 relazione tecnica Manduria Aprile 2023 .pdf.p7m	1.331 KB
Allegato G Modello Offerta Tecnica gara Manduria 2023.pdf.p7m	2.867 KB

Tutti firmati digitalmente fa Massimo Schiavoni

Quindi alle ore 10:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e dà atto che
la commissione, dopo una pausa di 10 minuti si ricostituisce per dare seguito alla
valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata



Alberobello



Avetrana



Carosino



Erchie



Faggiano



Fragagnano



Ginosa



Grottaglie



Leporano



Lizzano



Locorotondo



Manduria



Maruggio



Monteiasi



Montemesola



Monteparano



Noci



Oria



Pulsano



Putignano



Roccaforzata



San Giorgio Ionico



San Marzano di San Giuseppe



Sava



Torre Santa Susanna



Torricella



Villa Castelli

Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei Comuni "MONTEDORO"

SEDUTA RISERVATA

Data 17.04.2023 – Ore 10:20

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone di proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare nella valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione, prosegue in seduta riservata nelle operazioni di gara ed in particolare nella valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

Si dà atto che il punto 13.1 del disciplinare statuisce:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI	PUNTI Discr. MAX	PUNTI Tab. MAX
1	Proposta progettuale organizzativa del servizio. Struttura organizzativa e modalità di gestione del servizio	20	1 Proposta inerente alla tipologia di parcometro e le migliori rispetto alle caratteristiche previste in capitolato. Si valuteranno le caratteristiche tecniche in tema di alimentazione del parcometro privilegiando i sistemi di alimentazione a ridotto impatto ambientale; flessibilità dei sistemi di pagamento utilizzati prevedendo eventualmente anche app gratuite per l'ente e per l'utente; ridotto spazio di ingombro. 1 1 Gestione automatica e informatica degli abbonamenti per esempio rilasciati direttamente dal parcometro o tramite applicativi web ecc. 1 Software di controllo da remoto dei parcometri per la rendicontazione in tempo reale degli incassi; lo stato di funzionamento dei parcometri e l'esatta ubicazione. Si valuteranno le funzionalità dell'applicativo web, la maggiore efficienza e rapidità di consultazione dei dati. 3	6	6



Alberobello



Avetrana



Carosino



Erchie



Faggiano



Fragagnano



Ginosa



Grottaglie



Leporano



Lizzano



Locorotondo



Manduria



Maruggio



Monteias



Montemesola



Monteparano



Noci



Oria



Pulsano



Putignano



Roccaforzata



San Giorgio Ionico



San Marzano di San Giuseppe



Sava



Torre Santa Susanna



Torricella



Villa Castelli

Centrale unica di committenza e/o L'Unione dei Comuni "MONTEDORO"

N °	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI Discr. MAX	PUNTI Tab. MAX
2	Servizio di vigilanza - ausiliari del traffico	16	2	Abbigliamento e strumentazione in dotazione agli ausiliari del traffico (es. dotazione invernale/estiva, accessori, eventuali strumentazioni utili per accelerare e semplificare le procedure di accertamento come l'utilizzo di computer palmari, utilizzo di sistemi che possano accreditare automaticamente i pagamenti, etc.)	8	
1						
			2	Utilizzo per la rilevazione e documentazione delle infrazioni di software compatibile con il sistema gestionale del Comando di Polizia Locale (SOFTWARE in uso PolCity.)	8	
3	Segnaletica	6		Proposte di ripristino/manutenzione di tutta la segnaletica stradale sia nelle aree di sosta a pagamento che in quelle adiacenti	6	
4	Installazione ulteriori parcometri	10	4	Aumento del numero dei parcometri rispetto al minimo previsto (2 punti per ogni ulteriore parcometro per un massimo di 10 punti)		10
5	Tempi di consegna/ manutenzione	8	5	Proposta migliorativa rispetto ai tempi di consegna massimi previsti inclusa la posa, l'installazione del software, la formazione e la messa in servizio del sistema completo. Vengono attribuiti 1 punto ogni 10 giorni solari di riduzione, con arrotondamento per difetto.		Max punti 3
			1	Tempi di intervento per ripristino guasto del parcometro. Entro 1 ora 5 punti; entro 3 ore 4 punti e entro 6 ore 2 punti.		Max punti 5
6	Elementi migliorativi del servizio	10		La ditta concorrente dovrà descrivere, in modo chiaro e dettagliato, gli elementi migliorativi aggiuntivi offerti, non valutabili nei criteri indicati ai punti precedenti, evidenziandone, per una corretta valutazione, quali migliori vantaggi, rispetto alla soluzione prevista nel capitolato speciale d'appalto, può trarne l'Amministrazione o l'utenza	10	
	Totale	70			52	18

Al punto 13.2 stabilisce METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

GIUDIZIO	Coefficiente	CRITERI METODOLOGICI
APPENA SUFFICIENTE	0,00	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PARZIALMENTE	0,25	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sotto-parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal



Alberobello



Avetrana



Carosino



Erchie



Faggiano



Fragagnano



Ginosa



Grottaglie



Leporano



Lizzano



Locorotondo



Manduria



Maruggio



Monteiasi



Montemesola



Monteparano



Noci



Oria



Pulsano



Putignano



Roccaforzata



San Giorgio Ionico



San Marzano di San Giuseppe



Sava



Torre Santa Susanna



Torricella



Villa Castelli

Centrale unica di committenza e/o L'Unione dei Comuni "MONTEDORO"

GIUDIZIO	Coefficiente	CRITERI METODOLOGICI
ADEGUATO		mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sotto-parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sotto-parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie dei professionisti di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al punto 13 del disciplinare di gara, unanimemente stabilisce i seguenti indirizzi procedurali e valutativi a cui si atterrà per la formazione dei giudizi e l'attribuzione dei punteggi delle offerte pervenute, relativamente ai fattori ponderali soggetti a valutazione tecnico-discrezionale e, precisamente, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e sulla base di una valutazione graduata sulla scala di giudizi predeterminati nel punto 13 del disciplinare di gara.

Alle ore 11:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il 20.04.2023 ore 09:00 per il proseguo delle operazioni di esame delle offerte tecniche.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Avv. Maria Antonietta Andriani

I COMPONENTI

Ing. Claudio Ferretti

Dott. Leonardo Salvatore Franzoso