



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
**UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO**

*Comuni Associati*

*Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Foggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato, Comune di Santeramo in Colle, Comune di Trinitapoli, Comune di Acquaviva delle Fonti*

Sede: c/o Comune di Foggiano Via Skanderberg - 74020 Foggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)  
<http://montedoro.traspere.com> - pec: [unionemontedoro@pec.it](mailto:unionemontedoro@pec.it)  
Tel.

**COMUNE DI TRIGGIANO (BA)**

Piazza Vittorio Veneto, 46 - 70019 - TRIGGIANO (BA) - Tel. 0804628111  
Part. IVA: 00865250724 Cod. Fisc. 00865250724 Cod. Istat 072046  
<https://www.comune.triggiano.ba.it> E-Mail: [protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it](mailto:protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it) PEC: [protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it](mailto:protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it)

**VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50**

**Verifica anomalia**

**SEDUTA RISERVATA**

<b>Oggetto</b>	GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RELATIVI ALLA REALIZZAZIONE DEL POLO PER L'INFANZIA «PIETRO MENNEA». CIG: 95092999C6 - C.U.P.: J45E22000010006. PNRR M4C1, INVESTIMENTO 1.1
<b>CIG</b>	95092999C6
<b>CUP</b>	J45E22000010006.
<b>Importo a base d'asta</b>	€ 116.511,60
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Struttura proponente</b>	Servizio Appalti contratti e contenzioso del Comune di Triggiano

Il giorno sette del mese di febbraio dell'anno duemilaventitrè, alle ore 12.30, presso la sede municipale del Comune di Triggiano – Piazza V. Veneto n. 46, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con

determina dirigenziale n. 92 del 18/01/2023 per la procedura di gara relativa all'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura relativi alla realizzazione del polo per l'infanzia «Pietro Mennea». CIG: 95092999C6 - C.U.P.: J45E22000010006. PNRR M4C1, INVESTIMENTO 1.1

Sono presenti i signori:

1. Ing. Carlo RONZINO – *Presidente*;
2. Ing. Michele AFFATATO – *Componente*;
3. Arch. Benedetta LUCATORTO – *Componente*.

Svolge le funzioni di Segretario il dott. Vito Mirizzi del Servizio Appalti Contratti e Contenzioso.

Il Presidente, quindi, accertata la presenza di tutti i Componenti, dichiara validamente insediata la Commissione. Il RUP, pertanto, con il supporto della Commissione, come previsto dal punto 20 del Disciplinare di gara, procede alla valutazione delle giustificazioni prodotte dall'O.E. primo classificato, dando atto che:

- l'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. prevede che *“Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre. Si applica l'ultimo periodo del comma 6”*;
- con la nota prot. n. 3795 del 02/02/2023, ai sensi delle disposizioni normative in materia di valutazione delle offerte “anomale” (art.97 e segg. del Codice), è stato richiesto all'operato economico RTP Labing srl – Ing. Vincenzo Lattanzio di fornire le giustificazioni relative al ribasso offerto, assegnando il termine ultimo per la presentazione delle giustificazioni per il giorno 06/02/2023 alle ore 10:00.

Rilevato che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un operatore economico possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta. Si deve infatti tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (ex pluribus, Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n. 1414; sez. VI 24/08/2011 n. 4801, sez. IV 4/05/2012 n.2566);

Vista la nota pervenuta in data 06/02/2023, in atti e nel termine assegnato, acclarata al prot. n. 4209 del 07/02/2023, con la quale l'O.E. primo classificato ha trasmesso la documentazione giustificativa.

Dall'esame operato dal RUP si rileva che l'offerta economica risulta nella sua globalità sostenibile e ragionevolmente congrua in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto, come si evince dalla tabella della determinazione dei costi coerentemente supportata dalle argomentazioni della relazione giustificativa.

La Commissione, dal canto suo, ritiene di condividere la suddetta valutazione del RUP, allegando al presente verbale quale parte integrale e sostanziale la nota dell'O.E. primo classificato (prot. n. 4209/2023).

Ribadito, all'uopo, che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella di RTP LABING S.r.l. - Ing. Vincenzo Lattanzio che ha conseguito il punteggio finale pari a 99.272.

Pertanto, la Commissione

**PROPONE**

aggiudicataria dell'appalto sopra indicato l'O.E. RTP LABING S.r.l. - Ing. Vincenzo Lattanzio con sede in via Fasano n. 105, Locorotondo (BA), 70010, che ha offerto il ribasso del 21,2% ventuno, due%

L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 91.811,14, cui vanno aggiunti € 0,00 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 91.811,14.

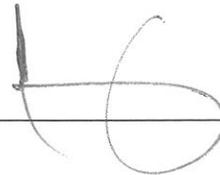
### LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale ed il verbale delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, per il tramite del Responsabile Unico di Procedimento, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di bando.

La seduta si chiude alle ore 13.15

Letto, confermato e sottoscritto.

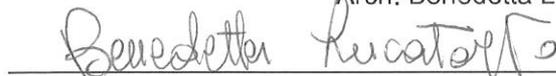
**Il Presidente**  
Dott. Carlo RONZINO



**Il Componente**  
Ing. Michele AFFATATO



**Il Componente**  
Arch. Benedetta LUCATORTO



**Il Segretario**  
Dott. Vito MIRIZZI



SPETT. LE COMUNE DI TRIGGIANO  
SETTORE ASSETTO DEL TERRITORIO  
SERVIZIO LL.PP. - PATRIMONIO - MANUTENZIONI  
PIAZZA VITTORIO VENETO N.46 - TRIGGIANO 70019  
PEC: protocollo@pec.coune.triggiano.ba.it

**Oggetto: GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA RELATIVI ALLA REALIZZAZIONE DEL POLO PER L’INFANZIA «PIETRO MENNEA». CIG: 95092999C6 - C.U.P.: J45E22000010006. PNRR M4C1, INVESTIMENTO 1.1**

## **DICHIARAZIONE CON ELEMENTI GIUSTIFICATIVI DELL’OFFERTA PRESENTATA** (art. 97 del d.lgs. 50/2016)

I sottoscritti:

1. Ing. Vincenzo Lattanzio - amministratore unico della Società di ingegneria **LABING srl unipersonale** con sede in Locorotondo alla via Fasano, n. 105 C.F. e P. IVA - 06363960722 iscritta alla C.C.I.A.A. di Bari al n. 480951, nato a Locorotondo il 11/06/1962 e residente a Locorotondo in via Fasano n.127 int. E, C.F. LTTVCN62H11E645R in qualità di **MANDATARIA**;

2. **ing. Vincenzo Lattanzio**, in qualità di libero professionista con studio tecnico in Locorotondo alla via Fasano n. 105, C.F. LTTVCN62H11E645R e P.IVA 04230670723, nato a Locorotondo il 11/06/1962 e residente a Locorotondo in via Fasano n. 127/E, in qualità di **MANDANTE**;

con riferimento all’oggetto della presente, consapevoli delle sanzioni previste dagli artt. 75 e 76 del d.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, ai sensi e per gli effetti degli artt. 46 e 47 del d.P.R. n. 445/2000

### **DICHIARANO**

- ▶ per la prestazione dei servizi di ingegneria ed architettura, così come previsto nel disciplinare di gara, di aver offerto un ribasso unico del **21,2%** (ventuno virgola due per cento) sul valore economico della prestazione posto a base di gara ed un tempo pari a **48 giorni** (quarantotto giorni) per lo svolgimento dell’incarico, con una riduzione temporale del 20% sul tempo di 60 giorni, posto a base di gara.;
- ▶ che, sulla base di quanto offerto, le giustificazioni seguenti, redatte in coerenza con quanto contenuto nell’offerta consegnata in data 17-01-2023, vengono trasmesse ai sensi e per gli effetti dell’art. 97 del d.lgs. 50/2016:

### **ECONOMIA DEL METODO DI PRESTAZIONE DEL SERVIZIO**

L’offerta presentata è stata formulata ponendo a base dello studio economico della prestazione del servizio l’ammontare del corrispettivo in appalto, lo schema di contratto disciplinare di incarico allegato, la progettazione preliminare redatta.

L’importo complessivo dell’appalto compensa tutti gli elementi necessari alla perfetta esecuzione del servizio richiesto, ed è stato valutato in conformità con il Decreto 31 ottobre 2013, n. 143. L’importo posto a base d’asta, deve ritenersi adeguato all’attività professionale richiesta anche in relazione alla complessità delle prestazioni previste ed alla tipologia ed importanza dell’intervento.

Dall’analisi dell’importo del corrispettivo e delle caratteristiche delle prestazioni richieste, è scaturito il ribasso offerto, che è stato elaborato tenendo conto dei costi delle prestazioni professionali da effettuare e delle spese della prestazione specifica, applicando gli utili e le spese generali gravanti sulla commessa.

Il disciplinare, i documenti di riferimento e la norma specifica, definiscono le prestazioni del servizio richiesto:

**A) Attività propedeutiche alla progettazione:**

- a) Indagini, sondaggi, rilievi in sito, anche con l'ausilio delle necessarie attrezzature, e ogni altro adempimento necessario per la redazione di tutte le relazioni specialistiche integranti la progettazione e per l'acquisizione degli atti di assenso;

**B) Progettazione definitiva** ai sensi all'art. 23, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e degli artt. da 24 a 32 del D.P.R. 207/2010 fatte salve le deroghe previste dal Contratto o ordinate dall'Amministrazione committente:

- a) Individuazione dei lavori da realizzare nel rispetto delle esigenze, dei criteri, dei vincoli, degli indirizzi e delle indicazioni stabiliti dall'Amministrazione committente e dal progetto di fattibilità;
- b) Quantificazione definitiva del limite di spesa per la realizzazione attraverso l'utilizzo degli elementi di prezzo indicati dal RUP e delle opportune analisi;
- c) Redazione del cronoprogramma, eventualmente suggerendo anche alcune possibili alternative tecnico-economiche o temporali;
- d) Obblighi e prestazioni connesse, ai fini del conseguimento degli atti di assenso, comunque denominati, non ancora acquisiti, previsti dall'ordinamento in relazione allo specifico intervento, compresi gli eventuali adempimenti conseguenti la gestione dei rapporti con le relative autorità competenti al loro rilascio;

**C) Coordinamento sicurezza in fase di progettazione** ai sensi del D.Lgs n. 81/2008, in particolare art. 91:

- a) Redazione del Piano di Sicurezza e di Coordinamento previsto dall'art. 100 del d.Lgs n. 81/2008, contenente l'identificazione e la descrizione dell'opera, l'individuazione dei soggetti con compiti di sicurezza, l'individuazione, l'analisi e la valutazione dei rischi concreti, con riferimento all'area ed alla organizzazione del cantiere, alle lavorazioni ed alle loro interferenze, le scelte progettuali ed organizzative, le procedure, le misure preventive e protettive e le attrezzature atte a garantire, per tutta la durata dei lavori il rispetto delle norme per la prevenzione degli infortuni e la tutela della salute dei lavoratori, nonché la stima dei relativi costi. Il piano dovrà contenere altresì le misure di prevenzione dei rischi risultanti dalla eventuale presenza simultanea o successiva delle varie imprese ovvero dei lavoratori autonomi e sarà redatto anche al fine di prevedere, quando ciò risulti necessario, l'utilizzo di impianti comuni quali infrastrutture, mezzi logistici e di protezione collettiva. Il piano conterrà inoltre, l'organizzazione prevista per il servizio di pronto soccorso, antincendio ed evacuazione dei lavoratori. Il piano sarà costituito da tutti gli elaborati previsti dal d.lgs. n. 81/2008;
- b) Redazione del Fascicolo informativo di cui all'art. 91, comma 1, lettera b) e comma 2 del D.Lgs. n.81/2008, in conformità all'allegato XVI contenente le informazioni utili ai fini della prevenzione e protezione dai rischi cui sono esposti i lavoratori.

**D) Supporto al RUP:**

- a) Collaborazione nell'individuazione degli elementi di valutazione da porre a base di gara per l'affidamento dei lavori progettati e della progettazione esecutiva, ai sensi degli artt. 95, commi 2 e 6, e 96 del D.Lgs. 50/2016;
- b) Collaborazione nella valutazione delle eventuali anomalie nelle offerte in fase di affidamento dei lavori progettati e della progettazione esecutiva;
- c) Collaborazione ai fini di una corretta e celere verifica del progetto definitivo da parte degli incaricati della verifica e del validatore di cui all'art. 26 del D.Lgs. 50/2016;
- d) Redazione delle risposte ai quesiti di natura tecnica, che riguardano la documentazione progettuale, posti dai concorrenti alla gara per l'affidamento dei lavori progettati e della progettazione esecutiva;

L'affidatario è tenuto a svolgere il servizio per una durata temporale di **48 giorni**, come dichiarato in sede di offerta, con una riduzione temporale del 20% sul tempo di 60 giorni, indicato nel disciplinare di gara.

Preso atto delle prestazioni professionali richieste, dei servizi integrativi e della durata dell'attività lavorativa necessaria, in sede di candidatura sono stati individuati e valutati i costi unitari, il computo delle prestazioni da svolgere, il costo unitario dell'appalto di servizi.

Nella relazione metodologica proposta in sede di candidatura, è stata illustrata la strategia di conduzione dell'appalto ed il numero e la qualificazione delle risorse umane, appartenenti alla struttura organizzativa, disponibili per lo svolgimento della commessa. Il piano di lavoro predisposto prevede l'utilizzo parziale delle risorse umane in corrispondenza di ogni fase lavorativa.

Per la determinazione dei costi delle risorse professionali impiegate nell'esecuzione della commessa, si illustra la metodologia di calcolo adottata.

### Costo complessivo aziendale giornaliero della risorsa professionale senior = 649,43 Euro/giorno

Per la determinazione del costo complessivo giornaliero della specifica risorsa umana, costo coincidente con il costo aziendale della funzione è stato adottato un riferimento di analogia con lavori di identica tipologia, eseguiti in contesti di confrontabili caratteristiche ambientali.

Costo unitario risorsa umana (Euro/giorno)	
a) Costo netto	505,36
b) Costi diretti di produzione (5% di a)	25,28
c) Oneri per la sicurezza (2% costo lordo base)	12,64
d) Spese generali (10% di a+b)	53,06
e) Utili e imprevisti (10% di a+b)	53,06
<b>COSTO COMPLESSIVO 649,40</b>	

[1] Al costo orario di € 63,17 è stato aggiunto il 5 % per tenere conto dei costi diretti di produzione. Alla somma dei due importi sono stati aggiunti spese generali (10%), utili e imprevisti (10%), oltre agli oneri per la sicurezza calcolati sulla base oraria del costo al lordo di qualunque ribasso o detrazione ed al netto di qualunque incremento.

Il costo stabilito è in linea con i costi per un professionista ingegnere definito come importo a vacanza dalla tariffa professionale degli ingegneri, di cui all'art. 4 della legge 2 marzo 1949 n. 143, adeguato a norma del D.M. 03/09/1997, rivalutato ad agosto 2014 sulla base dei parametri di attualizzazione (ISTAT).

### Costo complessivo aziendale giornaliero della risorsa professionale junior = 433,95 Euro/giorno

Per la determinazione del costo complessivo giornaliero della specifica risorsa umana, costo coincidente con il costo aziendale della funzione è stato adottato un riferimento di analogia con lavori di identica tipologia, eseguiti in contesti di confrontabili caratteristiche ambientali.

Costo unitario risorsa umana (Euro/giorno)	
f) Costo netto	337,68
g) Costi diretti di produzione (5% di a)	16,88
h) Oneri per la sicurezza (2% costo lordo base)	8,47
i) Spese generali (10% di a+b)	35,46
j) Utili e imprevisti (10% di a+b)	35,46
<b>COSTO COMPLESSIVO 433,95</b>	

[2] Al costo orario di € 42,21 è stato aggiunto il 5 % per tenere conto dei costi diretti di produzione. Alla somma dei due importi sono stati aggiunti spese generali (10%), utili e imprevisti (10%), oltre agli oneri per la sicurezza calcolati sulla base oraria del costo al lordo di qualunque ribasso o detrazione ed al netto di qualunque incremento.

Il costo stabilito è in linea con i costi per un professionista ingegnere definito come importo a vacanza dalla tariffa professionale degli ingegneri, di cui all'art. 4 della legge 2 marzo 1949 n. 143, adeguato a norma del D.M. 03/09/1997, rivalutato a luglio 2014 sulla base dei parametri di attualizzazione (ISTAT).

### Costo complessivo aziendale giornaliero della risorsa professionale aiuto di concetto = 324,65 €/gior

Per la determinazione del costo complessivo giornaliero della specifica risorsa umana, costo coincidente con il costo aziendale della funzione è stato adottato un riferimento di analogia con lavori di identica tipologia, eseguiti in contesti di confrontabili caratteristiche ambientali.

Costo unitario risorsa umana (Euro/giorno)	
k) Costo netto	252,64
l) Costi diretti di produzione (5% di a)	12,63
m) Oneri per la sicurezza (2% costo lordo base)	6,32
n) Spese generali (10% di a+b)	26,53
o) Utili e imprevisti (10% di a+b)	26,53
<b>COSTO COMPLESSIVO 324,65</b>	

[2] Al costo orario di € 31,58 è stato aggiunto il 5 % per tenere conto dei costi diretti di produzione. Alla somma dei due importi sono stati aggiunti spese generali (10%), utili e imprevisti (10%), oltre agli oneri per la sicurezza calcolati sulla base oraria del costo al lordo di qualunque ribasso o detrazione ed al netto di qualunque incremento.

Il costo stabilito è in linea con i costi per un professionista ausiliario definito come importo a vacanza dalla tariffa professionale degli ingegneri, di cui all'art. 4 della legge 2 marzo 1949 n. 143, adeguato a norma del D.M. 03/09/1997, rivalutato a luglio 2014 sulla base dei parametri di attualizzazione (ISTAT).

La quantificazione delle giornate/uomo per le attività di progettazione definitiva, comprensive delle prestazioni di cui al D.Lgs. 81/2008 e di tutte le attività accessorie, racchiude, in sé, la particolare specializzazione, le esperienze pregresse dell'affidatario, oltre alle evidenti economie di scala che si possono produrre, il tutto accompagnato alla specifica ed approfondita conoscenza della progettazione e

direzione di opere di idraulica. Al riguardo si intende integralmente richiamato quanto riportato nell'offerta tecnica prodotta.

Il soggetto offerente ha portato a termine incarichi di progettazione, coordinamento sicurezza e direzione di interventi del tutto simili a quello per il quale si gareggia, con esperienza specifica sulle modalità di gestione dell'opera, in tutti gli aspetti.

Tutto quanto precedentemente illustrato ha permesso, in sede di candidatura, di proporre il ribasso formulato, il tutto corrispondente ad una distinta dei costi relativi ad ogni singola prestazione professionale, all'impegno temporale corrispondente, alle ulteriori spese generali che devono sostenere la società di ingegneria ed i liberi professionisti per mantenere l'organizzazione prevista (10% del costo aziendale di ogni risorsa professionale) ed all'**utile di impresa (12,1792 % del costo aziendale)**. L'utile di impresa stimato risulta essere superiore all'aliquota del 10% usualmente applicata per servizi analoghi.

Attività	N.Ord.	Prestazione	Qualifica	Quantità giorni/uomo	Costo unitario Euro/giorno	Importo Euro
Progettazione definitiva	1	Indagini sondaggi e rilievi in sito	Professionista senior	10	649,43	6.494,30
	2	Indagini sondaggi e rilievi in sito	Professionista junior	8	433,95	3.471,60
	3	Indagini sondaggi e rilievi in sito	Aiuto di concetto	8	324,65	2.597,20
	4	Individuazione interventi	Professionista senior	12	649,43	7.793,16
	5	Individuazione interventi	Professionista junior	10	433,95	4.339,50
	6	Redazione elaborati grafici	Professionista senior	10	649,43	6.494,30
	7	Redazione elaborati grafici	Professionista junior	10	433,95	4.339,50
	8	Redazione elaborati grafici	Aiuto di concetto	10	324,65	3.246,50
	9	Redazione relazioni	Professionista senior	10	649,43	6.494,30
	10	Redazione relazioni	Professionista junior	10	433,95	4.339,50
	11	Quantificazione del limite di spesa	Professionista senior	12	649,43	7.793,16
	12	Redazione del cronoprogramma	Professionista senior	5	649,43	3.247,15
	13	Attività per acquisizione pareri	Professionista senior	8	649,43	5.195,44
	14	Attività per acquisizione pareri	Aiuto di concetto	8	324,65	2.597,20
	15	Redazione capitoli e schema di contratto	Professionista senior	8	649,43	5.195,44
Progettazione esecutiva	16	Redazione del PSC	Professionista senior	8	649,43	5.195,44
	17	Redazione del fascicolo informativo	Professionista senior	8	649,43	5.195,44
Supporto al RUP	18	Supporto per affidamento lavori e progettazione esecutiva	Professionista senior	8	649,43	5.195,44
	19	Collaborazione per la verifica e validazione del progetto	Professionista senior	8	649,43	5.195,44
Somma costi aziendali comprensivi di oneri della sicurezza					Euro	<b>94.420,01</b>
Spese generali (10% dei costi aziendali)					Euro	<b>9.442,00</b>
Utili di impresa (12,1792 % dei costi aziendali)					Euro	<b>12.649,59</b>
Totale complessivo al netto del ribasso d'asta					Euro	<b>116.511,60</b>
Ribasso d'asta del 21,2 % sull'importo complessivo dell'appalto					Euro	<b>24.700,46</b>
Importo a base di gara (Totale complessivo netto sommato a ribasso d'asta)					Euro	<b>91.811,14</b>

Nel complesso, in sede di candidatura, sono state individuate le seguenti corrispondenze tra giornate/uomo, vacanze orarie per lo svolgimento delle prestazioni nell'arco di tempo indicato nel disciplinare di gara, che nel caso specifico è pari a 48 giorni, e risorsa umana incaricata dello svolgimento della prestazione:

- ▶ n. 6 professionisti senior (ingegneri/architetti) per complessivi 107 giorni/uomo, corrispondenti a 642 vacanze orarie
- ▶ n. 2 professionisti junior (ingegneri/architetti) per complessivi 38 giorni/uomo, corrispondenti a 76 vacanze orarie
- ▶ n. 2 aiuto di concetto per complessivi 26 giorni/uomo, corrispondenti a 52 vacanze orarie.

L'organizzazione aziendale descritta nell'ambito dell'offerta tecnica, confermata per lo svolgimento del servizio in appalto, consente di ottenere:

- ▶ una **consistenza** della struttura e dei mezzi a disposizione adeguata all'entità e natura dei servizi in appalto;
- ▶ una completa ed organica **composizione** di professionalità necessarie a soddisfare tutte le attività di rilievo, progettazione e coordinamento della sicurezza;
- ▶ una **organizzazione** di tecnici laureati con specifiche competenze nei settori richiesti.

La consistenza e qualità dei mezzi da destinare alla commessa, sono di proprietà dell'affidatario, con ammortamento completato per i beni ad uso pluriennale, i cui costi incidono nelle spese generali dell'intervento, così come energia, carburanti, cancelleria, polizze assicurative, altri oneri anche di natura fiscale.

Inoltre, la ridotta distanza della sede dell'affidatario dai luoghi oggetto di intervento costituisce un ulteriore elemento di agevolazione nella gestione della commessa.

Concludendo, la specializzazione, la menzionata disponibilità dei dati, la consolidata esperienza nell'applicazione delle metodologie proposte per lo svolgimento dell'incarico, l'ottimizzazione dei tempi di esecuzione ed un minore impegno temporale di strutture e personale, ampiamente giustificano da parte dell'affidatario l'abbattimento dei costi e delle spese formulati in offerta e precedentemente riportati nel dettaglio.

L'affidatario ha redatto numerosi progetti pubblici, diretto l'esecuzione e curato il coordinamento sicurezza, nonché il monitoraggio e la rendicontazione.

A titolo esemplificativo, a conferma delle condizioni favorevoli alla specifica commessa in appalto, vi è la testimonianza dei diversi interventi di sessa matrice operativa, stralciati dal curriculum:

Principali incarichi espletati dalla LABING S.u.r.l.:

- Progettazione BIODIVERSITY HUB, Potenziamento del centro tecnologico per la tutela e la valorizzazione dei prodotti agroalimentari della biodiversità mediterranea nel Comune di Locorotondo - Politecnico di Bari - € 24.000.000 - 2022;
- Progettazione MEDITERRANEAN FOOD HUB, Centro tecnologico per la tutela e la valorizzazione dei prodotti della dieta mediterranea nel Comune di Alberobello - Politecnico di Bari - € 18.000.000 - 2022;
- Progettazione Piano Regionale Triennale Di Edilizia Scolastica 2018/2020 - Intervento di sostituzione edilizia con demolizione e ricostruzione dell'edificio scolastico "Scuola Elementare G. Cozzoli" - Comune di Molfetta - € 5.000.000,00 - 2018-2020;
- Progettazione Piano Regionale Triennale Di Edilizia Scolastica 2018/2020 - Realizzazione di interventi di messa in sicurezza, riqualificazione e ampliamento dell'istituto di istruzione secondaria superiore "Caramia - Gigante" - sede di Locorotondo - € 5.000.000,00 - 2018;
- Progettazione PON 2014-2020 (FESR) - Realizzazione di interventi di adeguamento sismico e riqualificazione dell'ITT "Luigi Dell'Erba" di Castellana Grotte - € 3.200.000 - 2018.
- Direzione lavori Lavori di riqualificazione ed adeguamento a norme dell'edificio scolastico "La Sorte-Notarnicola" di Alberobello - € 1.000.000,00 - 2018-2020;
- Progettazione definitiva-esecutiva Completamento dei lavori di manutenzione straordinaria, messa in sicurezza e adeguamento a norme - Istituto comprensivo Morea-Tinelli di Alberobello "decreto del fare" - € 980.000 - Edificio storico - 2014;

- Progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza e direzione lavori - Piani di intervento di messa in sicurezza di edifici scolastici - Legge 98 del 9.8.2013 - Scuola primaria Minzele di Putignano - Edificio storico - anno 2014;
- Lavori di manutenzione ed adeguamento a norme della scuola materna “San Nicola” - Analisi di vulnerabilità sismica e adeguamento strutturale, Progettazione variante demolizione e ricostruzione, Direzione lavori - Comune di Putignano - Euro 1.040.000 - anno 2013 - 2022;
- Lavori urgenti di ripristino dei danni provocati dal tornado del 28 novembre 2012 alla Scuola Secondaria di 1° Grado Leonardo Da Vinci di Statte (Taranto) - Analisi di vulnerabilità sismica - € 470.000 -2015;
- POR FESR 2014-2020 ASSE PRIORITARIO IV “ENERGIA SOSTENIBILE E QUALITÀ DELLA VITA” OBIETTIVO SPECIFICO RA 4.1 - AZIONE 4.1 - Efficientamento Energetico del Palazzo Municipale - Locorotondo (Bari) - euro 3.365.000,00 - anno 2017;
- Progetto esecutivo e coordinamento sicurezza Riquilificazione degli edifici scolastici “Liceo Statale Tito Livio di Martina Franca” - edificio storico - PON “Ambienti per l’apprendimento” - “Qualità degli ambienti scolastici” - Importo lavori € 750.000,00 - anno 2014 - Edificio storico;
- Direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione “Completamento dei lavori di manutenzione straordinaria, messa in sicurezza e adeguamento a norme della sede della scuola primaria dell’istituto comprensivo “Morea-Tinelli” - Linea di finanziamento Legge 9 agosto 2013 n. 98 - DGR n. 1607 del 3 settembre 2013 - importo complessivo € 988.000,00 - Edificio storico;
- Direzione lavori, Progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento della sicurezza progettazione/esecuzione, certificazione regolare esecuzione - PON “Ambienti per l’apprendimento” - 2007 IT161PO004 - Asse II - “Qualità degli ambienti scolastici” - Istituto Comprensivo “Amedeo di Savoia Aosta” di Martina Franca - Edificio storico Ateneo Bruni - Inizio attività anno 2010 - Euro 350.000,00;
- Assistenza tecnica e progettazione definitiva del PON “Ambienti per l’apprendimento” - 2007 IT 16 1 PO 004 - Asse II - “Qualità degli ambienti scolastici” - Istituto Statale di Istruzione Secondaria Superiore “Epifanio Ferdinando” di Mesagne - Importo della richiesta di finanziamento € 750.000 - Servizio svolto nell’anno 2010;
- Direzione lavori, coordinamento sicurezza in fase di esecuzione, collaudo - Riquilificazione dell’edificio della Scuola Media Statale “Marconi - Oliva” di Locorotondo - Importo complessivo € 350.000,00;
- Progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza - Realizzazione del nuovo edificio scolastico Plesso San Marco-Scuola Elementare - Locorotondo (BA) - Anno 1998 - Importo lavori € 738.000,00.

Principali incarichi espletati dall’ing. Vincenzo Lattanzio in materia di edilizia scolastica:

- Progettazione e direzione lavori - Realizzazione del nuovo asilo nido comunale in Locorotondo - € 928.000,00 - anno 2008-2021;
- Piano Regionale Triennale Di Edilizia Scolastica 2018/2020 - Intervento di sostituzione edilizia con demolizione e ricostruzione dell’edificio scolastico “Scuola Elementare G. Cozzoli” - Comune di Molfetta - € 5.000.000,00 - 2018-2020;
  - ▶ Progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza - Realizzazione del nuovo edificio scolastico Plesso San Marco-Scuola Elementare - Locorotondo (BA) - Anno 1998 - Importo lavori € 738.000,00.

La presente relazione è stata redatta in conformità con l’offerta economica presentata, ai sensi e per gli effetti del d.P.R. 445/2000.

In fede.

Locorotondo, 6 febbraio 2023

Labing S.r.l. Unipersonale (Mandataria)  
legale rappresentante: Vincenzo Lattanzio  
Vincenzo Lattanzio (Mandante)