



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEODORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno, Sammichele di Bari, Comune di Toritto, Comune di Cellamare, Comune di Corato

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.traspare.com> - pec: unionemontedoro@pec.it
Tel.

COMUNE DI GROTTAGLIE (TA)

Via Martiri d'Ungheria - 74023 - GROTTAGLIE (TA) - Tel. 09956201 - Fax 099 5620274
Part. IVA: Cod. Fisc. 00117380733 Cod. Istat 073008
<http://www.comune.grottaglie.ta.it/> E-Mail: info@comune.grottaglie.ta.it PEC: comunegrottaglie@pec.rupar.puglia.it

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	Affidamento servizi di ingegneria e architettura inerenti la progettazione di fattibilità tecnica ed economica, progettazione esecutiva, c.s.p., direzione lavori e contabilità, c.s.e. dei lavori di "Costruzione di un nuovo edificio da destinare ad asilo nido per un numero massimo di 100 bambini su area ricadente in zona C1 - PdL di via Rodari" --PNRR Missione 4; Componente 1, Investimento 1.1, finanziato dall'Unione Europea - Next Generation EU - CUP: J45E22000290006 CIG: 9502309174
CIG	9502309174
CUP	J45E22000290006
Importo di gara	€ 260.784,49
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Settore Affari Generali Comune di Grottaglie
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

Che, con verbale del 13.12.2022, la R.U.P. pro-tempore Ing. Adele Celino, assistita dai dipendenti comunali Avv. Giuseppina Cinieri e sig. Claudio Matarrelli, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo ed ha ravvisato la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, per l'integrazione della documentazione mancante;

Che, a tal fine, con nota prot. n. 8956 del 15.12.2022, il concorrente ammesso con riserva alla gara è stato invitato, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione mancante;

Che, come risulta dal verbale del 19.12.2022, la medesima R.U.P. ha verificato la seguente situazione del concorrente inizialmente ammesso con riserva:

Partecipante	Data e ora di arrivo	Protocollo	Offerta
TEAM PROJECT	NON PERVENUTA		NON AMMESSA Motivazione: La documentazione integrativa richiesta non è pervenuta oppure è pervenuta dopo la scadenza dei termini previsti.

Che con determina n. 275 del 19.12.2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice deputata all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche, economiche e temporali nelle persone dei sigg.:

ing. Adele Celino, presidente

Ing. Valeria Talò, componente

Geom. Luciano Trani, componente

Che con verbale in data 22.12.2022, qui interamente richiamato, la Presidente della Commissione Giudicatrice unitamente agli altri Componenti, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse, con il seguente esito:

Partecipante	Valutazione
Ellipse Engineering S.r.l. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Ammessa al prosieguo
RPA Srl Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) • ARCH. ANGELO NUZZO - P.IVA/Cod Fisc.:01660390517 (Mandante) • ARCH. GIAMPIERO PORTULANO - P.IVA/Cod Fisc.:02739610737 (Mandante)	Ammessa al prosieguo
Russo Fernando Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo • RUSSO RICCARDO - P.IVA/Cod Fisc.:RSSRCR84R06A662T (Mandante) • STUDIO PERILLO SRL - P.IVA/Cod Fisc.:08464820722 (Mandante) • SETTANTA 7 SRL - P.IVA/Cod Fisc.:12396810017 (Mandante)	Ammessa al prosieguo
IA.ING S.R.L. Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) • ARKGEO ENGINEERING S.R.L. - P.IVA/Cod Fisc.:04072520754 (Mandante)	Ammessa al prosieguo

CIO' PREMESSO

Il giorno 29 dicembre 2022, alle ore 10:30, la Commissione di gara si è riunita in sezione riservata per proseguire nelle operazioni di gara e, in particolare, per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dei concorrenti.

Si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti Ellipse Engineering S.r.l. e del R.T.I. costituendo con RPA Srl mandataria. In tale seduta sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

Concorrente		Commissario n. 1		Commissario n. 2		Commissario n. 3	
Ellipse Engineering S.r.l.		Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	
A.1	Affinità servizi di progettazione	20	0,400		0,350		0,350
A.2	Affinità servizi di C.S.P. e metodologie utilizzate	5	0,350		0,350		0,350
A.3	Affinità servizi di direzione lavori	20	0,350		0,350		0,350
A.4	Affinità servizi di C.S.E. e metodologie utilizzate	5	0,350		0,350		0,350
B.1	Organizzazione delle attività	12	0,500		0,500		0,550
B.2	Risorse umane e strumentali messe a disposizione	10	0,350		0,300		0,350
B.3	Inclusione, nel gruppo di lavoro, di progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI ISO/IEC 17024 (CAM)	6	1,000		1,000		1,000
B.4	Possesso della certificazione in corso di validità del sistema di gestione della qualità con riferimento alle norme UNI ISO 9001	2	1,000		1,000		1,000
Concorrente		Commissario n. 1		Commissario n. 2		Commissario n. 3	
RPASrl		Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	
A.1	Affinità servizi di progettazione	20	0,650		0,650		0,550
A.2	Affinità servizi di C.S.P. e metodologie utilizzate	5	0,600		0,650		0,550
A.3	Affinità servizi di direzione lavori	20	0,650		0,600		0,550
A.4	Affinità servizi di C.S.E. e metodologie utilizzate	5	0,650		0,600		0,550
B.1	Organizzazione delle attività	12	0,700		0,700		0,750
B.2	Risorse umane e strumentali messe a disposizione	10	0,600		0,750		0,750
B.3	Inclusione, nel gruppo di lavoro, di progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI ISO/IEC 17024 (CAM)	6	1,000		1,000		1,000
B.4	Possesso della certificazione in corso di validità del sistema di gestione della qualità con riferimento alle norme UNI ISO 9001	2	1,000		1,000		1,000

Alle ore 12:20 la seduta viene sospesa e la Commissione si auto-convoca per il giorno 5 gennaio 2022 alle ore 10:30.

Il giorno 5 gennaio 2022, alle ore 10:30, la Commissione di gara si è riunita in sezione riservata per proseguire nelle operazioni di gara. Si è proceduto alla valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti del R.T.P. costituendo con Russo Fernando mandataria e del R.T.I. con IA.ING S.R.L. mandataria. In tale seduta sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

Concorrente		Commissario n. 1		Commissario n. 2		Commissario n. 3	
Russo Fernando		Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	
A.1	Affinità servizi di progettazione	20	0,800	0,850	0,850	0,850	
A.2	Affinità servizi di C.S.P. e metodologie utilizzate	5	0,800	0,800	0,800	0,800	
A.3	Affinità servizi di direzione lavori	20	0,900	0,850	0,900	0,900	
A.4	Affinità servizi di C.S.E. e metodologie utilizzate	5	0,800	0,850	0,850	0,850	
B.1	Organizzazione delle attività	12	0,850	0,900	0,900	0,900	
B.2	Risorse umane e strumentali messe a disposizione	10	0,800	0,800	0,850	0,850	
B.3	Inclusione, nel gruppo di lavoro, di progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI ISO/IEC 17024 (CAM)	6	1,000	1,000	1,000	1,000	
B.4	Possesso della certificazione in corso di validità del sistema di gestione della qualità con riferimento alle norme UNI ISO 9001	2	1,000	1,000	1,000	1,000	
Concorrente		Commissario n. 1		Commissario n. 2		Commissario n. 3	
IA.ING S.R.L.		Max.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	Coeff.	
A.1	Affinità servizi di progettazione	20	0,600	0,500	0,500	0,500	
A.2	Affinità servizi di C.S.P. e metodologie utilizzate	5	0,350	0,400	0,400	0,400	
A.3	Affinità servizi di direzione lavori	20	0,350	0,350	0,350	0,350	
A.4	Affinità servizi di C.S.E. e metodologie utilizzate	5	0,350	0,400	0,350	0,350	
B.1	Organizzazione delle attività	12	0,800	0,700	0,800	0,800	
B.2	Risorse umane e strumentali messe a disposizione	10	0,600	0,600	0,600	0,600	
B.3	Inclusione, nel gruppo di lavoro, di progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI ISO/IEC 17024 (CAM)	6	1,000	1,000	1,000	1,000	
B.4	Possesso della certificazione in corso di validità del sistema di gestione della qualità con riferimento alle norme UNI ISO 9001	2	1,000	1,000	1,000	1,000	

Alle ore 13:00 la seduta viene sospesa e la Commissione si auto-convoca per il giorno 9 gennaio 2022 alle ore 11.00.

Il giorno 9 gennaio 2022, alle ore 11.00, la Commissione di gara si è riunita in sezione riservata per proseguire nelle operazioni di gara. Si procede al calcolo delle medie per assegnare ad ogni singola offerta il relativo punteggio.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione dei punteggi, si è ottenuto il punteggio complessivo per ogni singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA										
Concorrente		Critero 1	Critero 2	Critero 3	Critero 4	Critero 5	Critero 6	Critero 7	Critero 8	Punteggio Totale
1	Ellipse Engineering S.r.l.	8,800	2,188	7,925	2,100	7,019	4,082	6,000	2,000	40,113
2	RPA Srl	14,800	3,750	13,585	3,600	9,736	8,571	6,000	2,000	62,042
3	Russo Fernando	20,000	5,000	20,000	5,000	12,000	10,000	6,000	2,000	80,000
4	IA.ING S.R.L.	12,800	2,396	7,925	2,200	10,415	7,347	6,000	2,000	51,082

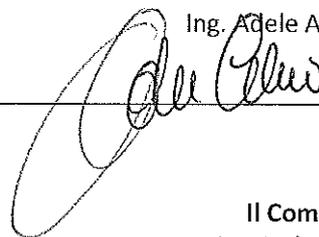
Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, la Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Alle ore 12.10 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

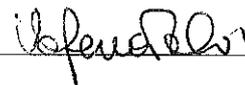
Il Presidente

Ing. Adele A. CELINO



Il Componente

Ing. Valeria TALO'



Il Componente

Geom. Luciano TRANI

