



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
**UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO**

*Comuni Associati*

*Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica, Comune di Triggiano, Comune di Cellino San Marco, Martina Franca, Carovigno*

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)  
<http://montedoro.traspare.com> - pec: [unionemontedoro@pec.it](mailto:unionemontedoro@pec.it)  
Tel.

**COMUNE DI SAVA (TA)**

Piazza San Giovanni N.47 - 74028 - SAVA (TA) - Tel. 0999727920 - Fax 0999727911  
Part. IVA: Cod. Fisc. 80009650732 Cod. Istat 073026  
PEC: [comune.sava@pec.rupar.puglia.it](mailto:comune.sava@pec.rupar.puglia.it)

**VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50**

**Valutazione Offerta Tecnica**

**TERZA SEDUTA RISERVATA**

<b>Oggetto</b>	SERVIZIO INTEGRATO DI IGIENE URBANA ED AMBIENTALE DEL COMUNE DI SAVA
<b>CIG</b>	91234003DA
<b>Importo di gara</b>	€ 3.076.345,60
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Struttura proponente</b>	Settore Vigilanza ed Ecologia Comune di Sava
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

**PREMESSO**

Che, con verbale del 19.04.2022, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine

soggettivo ed ha ravvisato la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, per l'integrazione della documentazione mancante;

che a tal fine, con nota prot. n. 2822 del 19.04.2022, i concorrenti ammessi con riserva alla gara sono stati invitati, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione mancante;

che, come risulta dal verbale del 27.04.2022, il Seggio di gara ha verificato la situazione dei concorrenti inizialmente ammessi con riserva:

che, con verbale del 04.07.2022, la Commissione di gara nominata con Determinazione CUC n. 88 del 21.06.2022, in seduta pubblica ha provveduto all'apertura della busta "B" contenente la documentazione tecnica ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, ammettendo tutti i concorrenti in gara al proseguo delle operazioni, per le successive valutazioni in seduta riservata;

che, con verbale del 13.07.2022, la Commissione di gara, in seduta riservata, ha provveduto alla valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti Monteco s.r.l. e Teorema s.p.a., provvedendo per ciascun concorrente all'attribuzione dei coefficienti a ciascun sub-criterio di valutazione stabilito dal Disciplinare di gara.

che, con verbale del 19.07.2022, la Commissione di gara, in seduta riservata, ha provveduto alla valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti Teknoservice s.r.l. e NAVITA SRL, provvedendo per ciascun concorrente all'attribuzione dei coefficienti a ciascun sub-criterio di valutazione stabilito dal Disciplinare di gara.

#### CIO' PREMESSO

in data 02 agosto 2022 alle ore 17:00 il Presidente dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dei concorrenti Impregico s.r.l. e Teknowaste s.r.l.;

Si procede al calcolo delle medie per assegnare ad ogni singola offerta il relativo punteggio.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione dei punteggi, che al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, si è ottenuto il punteggio complessivo per ogni singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio
MONTECO S.R.L.	68.79
Teorema S.p.A.	80.0
Teknoservice s.r.l.	79.649
NAVITA SRL	65.882
IMPREGICO S.R.L.	79.731
TEKNOWASTE s.r.l.	69.996

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica prevista per il prossimo 9 agosto alle ore 17:00 presso la Sede Comunale di Sava – ufficio Lavori Pubblici.

SERVIZIO INTEGRATO DI IGIENE URBANA ED AMBIENTALE DEL COM...

COMMISSARIO 1		MONTECO S.R.L.		Teorema S.p.A.		Teknoservice s.r.l.		NAVITA SRL		IMPREGICO S.R.L.		TEKNOWASTE s.r.l.	
		A		B		C		D		E		F	
	Max.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.
A.1	3	0,800		0,950		0,850		0,750		0,800		0,600	
A.2	3	0,900		1,000		0,850		0,700		0,750		0,700	
A.3	3	0,800		0,900		0,900		0,600		0,850		0,650	
A.4	3	0,850		0,800		0,800		0,700		0,750		0,700	
A.5	4	0,000		1,000		0,000		0,000		1,000		0,000	
A.6	3	8,000		0,900		0,950		0,800		0,700		0,800	
B.1	3	0,950		0,900		0,800		0,800		0,900		0,950	
B.2.1	2	0,650		0,900		1,000		0,500		0,800		0,800	
B.2.2	1	0,650		0,900		1,000		0,500		0,800		0,800	
B.3	2	0,850		0,900		1,000		0,800		0,900		0,700	
B.4	2	0,600		0,750		0,800		0,900		0,900		0,650	
C.1	2	0,500		0,850		0,950		0,800		0,750		0,500	
C.2	2	0,700		0,800		0,900		0,600		0,750		0,600	
C.3	2	0,500		0,750		0,900		0,900		0,700		0,600	
C.4	2	0,600		0,850		1,000		0,800		0,600		0,750	
D.1	3	0,700		0,700		0,800		0,900		0,850		1,000	
D.2	3	0,750		0,850		0,900		0,500		1,000		0,550	
D.3	1	0,700		1,000		0,800		0,800		1,000		0,600	
D.4	5	1,000		1,000		1,000		1,000		1,000		1,000	
E.1	3	1,000		1,000		0,900		0,650		0,650		0,800	
E.2	4	0,700		1,000		1,000		0,800		0,700		0,800	
E.3	3	0,800		1,000		1,000		1,000		1,000		1,000	
F.1	5	1,000		1,000		1,000		0,000		1,000		1,000	
F.2	5	0,900		1,000		0,900		0,800		1,000		0,800	
F.3	5	0,700		0,800		0,900		0,800		1,000		0,950	
F.4	4	0,850		1,000		1,000		1,000		1,000		1,000	
F.5	2	0,900		0,900		0,900		0,800		1,000		0,900	
GIUDIZIO		COEFFICIENTE											
OTTIMO		1											
DISTINTO		0,8-0,99											
BUONO		0,6-0,79											
SUFFICIENTE		0,4-0,59											
INSUFFICIENTE		0,2-0,39											

SERVIZIO INTEGRATO DI IGIENE URBANA ED AMBIENTALE DEL COM...

COMMISSARIO 2		MONTECO S.R.L.		Teorema S.p.A.		Teknoservice s.r.l.		NAVITA SRL		IMPREGICO S.R.L.		TEKNOWASTE s.r.l.	
		A		B		C		D		E		F	
	Max.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.
A.1	3	0,750		0,900		0,800		0,850		0,650		0,450	
A.2	3	0,950		0,800		0,850		0,700		0,900		0,700	
A.3	3	0,750		0,800		0,900		0,900		0,950		0,650	
A.4	3	0,600		0,800		0,800		0,650		0,800		0,950	
A.5	4	1,000		1,000		1,000		1,000		1,000		1,000	
A.6	3	0,200		0,650		0,850		0,700		0,550		0,900	
B.1	3	0,600		0,700		1,000		0,750		0,650		0,900	
B.2.1	2	0,200		0,300		0,900		0,700		0,600		0,800	
B.2.2	1	0,200		0,300		0,900		0,700		0,600		0,800	
B.3	2	0,600		0,700		0,900		0,800		0,600		0,950	
B.4	2	0,500		0,800		1,000		0,900		0,550		0,200	
C.1	2	0,200		0,500		0,700		0,800		0,850		0,600	
C.2	2	0,600		0,400		0,900		0,400		0,500		0,400	
C.3	2	0,600		0,800		0,750		0,900		0,800		0,850	
C.4	2	0,950		0,600		0,850		0,500		0,650		0,700	
D.1	3	0,400		0,600		0,800		0,900		0,950		1,000	
D.2	3	0,600		0,650		0,800		0,200		0,900		0,500	
D.3	1	0,500		1,000		0,600		0,200		1,000		0,200	
D.4	5	1,000		1,000		1,000		1,000		1,000		1,000	
E.1	3	0,200		0,900		0,400		0,600		1,000		0,300	
E.2	4	0,300		0,800		0,600		0,850		0,900		0,500	
E.3	3	0,800		0,850		1,000		0,900		0,950		0,750	
F.1	5	1,000		1,000		1,000		0,000		1,000		1,000	
F.2	5	0,600		0,800		0,900		1,000		1,000		0,800	
F.3	5	0,500		0,700		0,850		0,750		1,000		0,900	
F.4	4	0,500		0,950		0,950		1,000		0,950		0,950	
F.5	2	0,700		0,400		0,200		0,900		1,000		0,900	
GIUDIZIO		COEFFICIENTE											
OTTIMO		1											
DISTINTO		0,8-0,99											
BUONO		0,6-0,79											
SUFFICIENTE		0,4-0,59											
INSUFFICIENTE		0,2-0,39											

*[Handwritten signatures]*

