

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEODORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.traspare.com> - pec: unionemontedoro@pec.it
Tel.

COMUNE DI PUTIGNANO (BA)

Via Roma, 8 - 70017 - PUTIGNANO (BA) - Tel. 0804056111 - Fax 0804056209
Part. IVA: Cod. Fisc. 82002270724 Cod. Istat 072036
<http://www.comune.putignano.ba.it> E-Mail: info@comune.putignano.ba.it PEC: protocollo@cert.comune.putignano.ba.it

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura negoziata ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. b) del Decreto Legislativo n. 50 del 2016

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	Procedura negoziata per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione "Scuola Parini – Intervento di adeguamento sismico e riqualificazione della scuola secondaria di I grado G. Parini"
CIG	8882618841
CUP	D39E18001490002
Importo di gara	€ 142.329,19
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Struttura proponente	Area LL.PP. – Assetto del Territorio del Comune di Putignano
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

Che con primo verbale in data 10 Dicembre 2021 qui interamente richiamato, la Commissione di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte del concorrente dei requisiti di ordine soggettivo, con il seguente esito:

Partecipante	Informazioni busta amministrativa	Offerta
ARKE' INGEGNERIA SRL - P.IVA:06313120724 Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) • FUZIO arch. Francesco - P.IVA/Cod Fisc.:06369120727 (Mandante)	Nome file: BUSTA AMMINISTRATIVA.rar.p7m.tsd Dimensione file: 21.01 MB Impronta MD5: 4a6822878dc4445b08cdbe0796bc36dd	AMMESSA

Successivamente, in pari data, la Commissione di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse, con il seguente esito:

Partecipante	Valutazione
ARKE' INGEGNERIA SRL Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) • FUZIO arch. Francesco - P.IVA/Cod Fisc.:06369120727 (Mandante)	Ammessa al prosieguo

CIO' PREMESSO

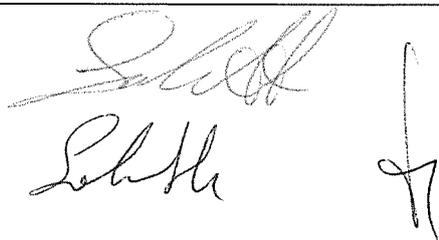
In data 24 Gennaio 2022 alle ore 11:00, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per l'unico concorrente.

Si procede al calcolo delle medie per assegnare ad ogni singola offerta il relativo punteggio.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione dei punteggi, che di seguito vengono riportati:

Concorrente: **ARKE' INGEGNERIA SRL**

Commissario Simone Lucia Annunziata	
CRITERI	PUNTEGGI
A1 grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione	17,5
A2 leggibilità e completezza della rappresentazione	4
A3 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico	6
B1 precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	5

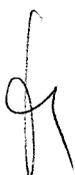


B2 efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	3
B3 adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	15

Commissario Miccolis Vito	
CRITERI	PUNTEGGI
A1 grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione	17,5
A2 leggibilità e completezza della rappresentazione	3,5
A3 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico	5
B1 precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	6
B2 efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	2,5
B3 adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	12,5

Commissario Sabrina Albano	
CRITERI	PUNTEGGI
A1 grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione	20
A2 leggibilità e completezza della rappresentazione	4
A3 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico	5
B1 precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	5
B2 efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	2,5
B3 adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	12,5

Al termine di dette operazioni, la Commissione procede al calcolo della media per assegnare alla singola offerta il punteggio tecnico totale.



3



Viste le schede dei commissari per l'attribuzione del punteggio, si è ottenuto il punteggio complessivo per il singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

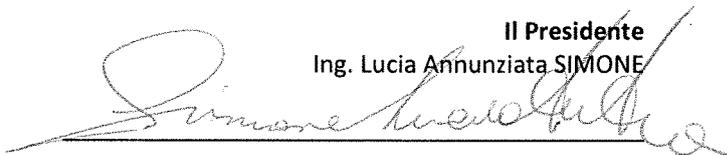
Concorrente	Punteggio
ARKE' INGEGNERIA SRL	48.833

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà il concorrente, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

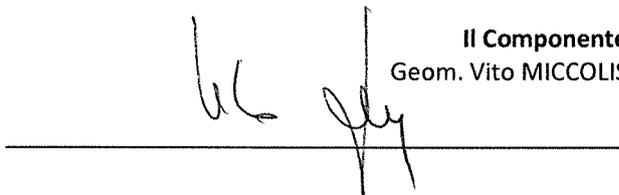
Alle ore 13:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Ing. Lucia Annunziata SIMONE



Il Componente
Geom. Vito MICCOLIS



Il Componente
Ing. Sabrina ALBANO

