



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE DEI COMUNI MONTEODORO

Comuni Associati

Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginosa, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Foggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1, Comune di Ceglie Messapica

Sede: c/o Comune di Foggiano Via Skanderberg - 74020 Foggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)
<http://montedoro.traspare.com> - pec: unionemontedoro@pec.it

COMUNE DI SAN GIORGIO IONICO (TA)

VIA SALVO D'ACQUISTO SNC - 74027 - SAN GIORGIO IONICO (TA) - Tel. 0995915111 - Fax 0995915258
Part. IVA: Cod. Fisc. 80009010739 Cod. Istat 073024

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura negoziata ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. b) del Decreto Legislativo n. 50 del 2016

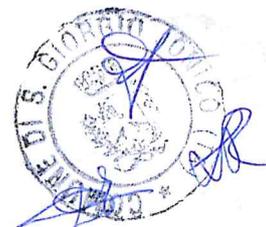
Valutazione Offerta Economica

SEDUTA PUBBLICA

Oggetto	MESSA IN SICUREZZA ATTRAVERSO INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO/ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO "G. PASCOLI" ALLE VIGENTI NORME TECNICHE PER LE COSTRUZIONI
CIG	87325822A3
CUP	H25J18000220001
Importo a base d'asta	€ 93.961,22
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti (previa indagine di mercato)
Struttura proponente	Settore Lavori Pubblici Comune di San Giorgio Ionico
Modalità	TELEMATICA

L'anno 2021 il giorno 19 del mese di Novembre, la commissione giudicatrice, nominata con Determina n. 220 del 09.11.2021 (piattaforma telematica) – n. 1175 del 09.11.2021 (S.A.) ai sensi dell'art. n. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, composta da:

- Ing. Davide FANIGLIULO Presidente;
- Arch. Lucia RESTANO Componente;
- Ing. Lorenzo SILLA Componente;



alle ore 13:26, si è riunita presso San Giorgio Ionico.

PREMESSO

- Che con primo verbale in data 28.09.2021 qui interamente richiamato, in prima seduta pubblica, svoltasi in data 26.08.2021 e proseguita in data 28.09.2021, si è proceduto all'apertura della documentazione amministrativa (BUSTA A) per l'ammissibilità dei concorrenti;
- Che con successivo verbale in data 16.11.2021, qui interamente richiamato, in seduta riservata, la Commissione di gara ha esaminato le offerte tecniche relative alle partecipanti;
- che al termine di dette operazioni, la Commissione ha proceduto al calcolo del punteggio complessivo di ogni singolo candidato, con l'applicazione del metodo prescritto negli atti di gara;

CIO' PREMESSO

la Commissione si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;
- procedere all'apertura delle buste "C" (offerta economica – quantitativa), dando lettura dei ribassi di ciascuna di esse;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente della commissione di gara in oggetto, Ing. Davide Fanigliulo, alla presenza dei commissari:

- Arch. Lucia Restano
- Ing. Lorenzo Silla

dà atto che sono presenti i seguenti rappresentanti delle ditte offerenti:

Concorrente	Presente	Rappresentante
STIMOLO VITO	NO	_____//_____
F.N.A. Engineering S.r.l.	NO	_____//_____
Arkingeo Engineering srl	NO	_____//_____
Ve.Ma. Progetti Srls	NO	_____//_____

Si procede a dare lettura ai presenti dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B", come di seguito riportati:

Concorrente	Punteggi riparametrati
STIMOLO VITO	80.0
F.N.A. Engineering S.r.l.	61.588
Arkingeo Engineering srl	62.945
Ve.Ma. Progetti Srls	76.247

Si verifica la presenza delle buste contenente l'offerta economica rilevando la seguente situazione:



Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
STIMOLO VITO	VIA GIARDINI, 74, Gravina in Puglia (BA), 70024	26/05/2021 20:18	n.3194 del 26/05/2021
F.N.A. Engineering S.r.l.	Via Tosti Cardarelli, 14, Bari (BA), 70125	28/05/2021 17:59	n.3236 del 28/05/2021
Arkingeo Engineering srl	Corso Secondigliano 558, Napoli (NA), 80144	30/05/2021 19:27	n.3240 del 30/05/2021
Ve.Ma. Progetti Srls	Via P. Micca 40, 65015 Montesilvano (PE), Montesilvano (PE), 65015	31/05/2021 09:25	n.3242 del 31/05/2021

Si prosegue nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste "C". In particolare, si procede all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti, dopo averne verificata l'integrità, con il risultato che segue:

Partecipante	Informazioni busta economica	Ribasso Economico Offerto (%)
STIMOLO VITO	Nome file: BUSTA C - ECONOMICA.zip.p7m Dimensione file: 1.38 MB Impronta MD5: 6596928359efbdcb426bd5b448e068e4	42.22
F.N.A. Engineering S.r.l.	Nome file: Offerta economica.zip.p7m Dimensione file: 6.87 MB Impronta MD5: 150807dbb355cf542a6b82574cf83950	23.35
Arkingeo Engineering srl	Nome file: Busta Economica.zip.p7m.p7m.p7m Dimensione file: 0.35 MB Impronta MD5: b44c926ae493b3d8dbaf66314006de03	30.87
Ve.Ma. Progetti Srls	Nome file: OFFERTA ECONOMICA.pdf.zip.p7m Dimensione file: 0.61 MB Impronta MD5: 5b98007098cf77f243ce82bb47e66b3c	48.33

Si procede all'attribuzione dei punteggi delle ditte concorrenti i cui risultati si riportano nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio Offerta Economica
STIMOLO VITO	17.472
F.N.A. Engineering S.r.l.	9.663



Arkingeo Engineering srl	12.775
Ve.Ma. Progetti Srls	20.000

Si procede al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio		
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Totale
STIMOLO VITO	80.0	17.472	97.472
Ve.Ma. Progetti Srls	76.247	20.0	96.247
Arkingeo Engineering srl	62.945	12.775	75.720
F.N.A. Engineering S.r.l.	61.588	9.663	71.251

Dalla verifica di congruità delle offerte, eseguita ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016, nessuna offerta è da ritenersi anomala.

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella di STIMOLO VITO che ha conseguito il punteggio finale pari a 97.472; pertanto, la Commissione

PROPONE

aggiudicataria dell'appalto sopra indicato la ditta STIMOLO VITO con sede in VIA GIARDINI, 74, Gravina in Puglia (BA), 70024, che ha offerto il ribasso del 42,22% quarantadue,ventidue)%

L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 54.290,79.

LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale ed il verbale delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, per il tramite del Responsabile Unico del Procedimento, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di bando.

La seduta si chiude in data 19.11.2021, alle ore 14.35. Letto, confermato e sottoscritto.

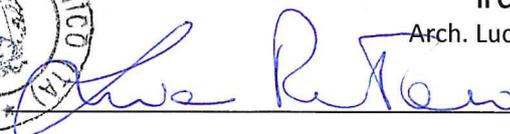
Il Presidente

Ing. Davide FANIGLIULO




Il Componente

Arch. Lucia RESTANO

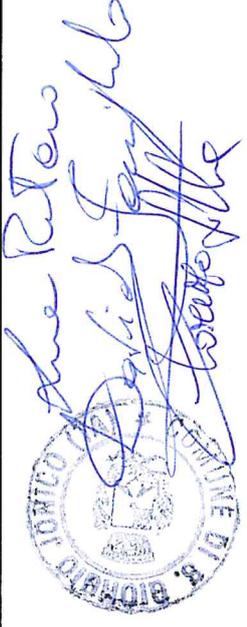


Il Componente

Ing. Lorenzo SILLA



	RIPILOGO PUNTEGGI RIDETERMINATI - OFFERTA TECNICA										RIBASSO SUL PREZZO			PUNTEGGIO FINALE
	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	Totale	% ribasso	Coefficiente	PUNTI	Punti Totali		
STIMOLO VITO	A= 10,000	15,000	15,000	8,000	9,000	15,000	8,000	80,000	42,220	0,874	17,472	97,472		
F.N.A. Engineering S.r.l.	B= 10,000	10,714	10,714	7,000	8,000	7,159	8,000	61,588	23,350	0,483	9,663	71,251		
Arkingeo Engineering srl	C= 10,000	12,857	13,929	5,000	7,000	7,159	7,000	62,945	30,870	0,639	12,775	75,720		
Ve.Ma. Progetti Srls	D= 10,000	13,929	15,000	7,000	8,000	14,318	8,000	76,247	48,330	1,000	20,000	96,247		



 Ufficio Tecnico