

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
**UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO**

*Comuni Associati*

*Comune di Carosino, Comune di Grottaglie, Comune di Fragagnano, Comune di Erchie, Comune di Lizzano, Comune di Ginoso, Comune di Castellana Grotte, Comune di Manduria, Comune di Alberobello, Comune di Faggiano, Comune di Leporano, Comune di Locorotondo, Comune di Maruggio, Comune di Monteiasi, Comune di Montemesola, Comune di Monteparano, Comune di Noci, Comune di Oria, Comune di Roccaforzata, Comune di San Giorgio Ionico, Comune di Sava, Comune di San Marzano di San Giuseppe, Comune di Pulsano, Comune di Torre Santa Susanna, Comune di Torricella, Comune di Villa Castelli, Comune di Putignano, Comune di Avetrana, Comune di Latiano, Comune di Gioia del Colle, Comune di Bitetto, Comune di Adelfia, Comune di Francavilla Fontana, Comune di Torchiarolo, Ambito Territoriale Sociale n° 3 AUSL BR/1*

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)  
<http://montedoro.traspare.com> - pec: [unionemontedoro@pec.it](mailto:unionemontedoro@pec.it)  
Tel.

**COMUNE DI ERCHIE (BR)**

VIA SANTA CROCE 2 - 72020 - ERCHIE (BR) - Tel. 0831768321 - Fax 0831768399  
Part. IVA: Cod. Fisc. 80000960742 Cod. Istat 074006  
[HTTP://WWW.COMUNE.ERCHIE.BR.IT](http://www.comune.erie.br.it) PEC: [PROTOCOLLO.COMUNE.ERCHIE@PEC.RUPAR.PUGLIA.IT](mailto:PROTOCOLLO.COMUNE.ERCHIE@PEC.RUPAR.PUGLIA.IT)

**VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura negoziata ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. b) del Decreto Legislativo n. 50 del 2016**

**Valutazione Offerta Tecnica**

**SEDUTA RISERVATA**

<b>Oggetto</b>	Fondo per la progettazione del Ministero – Decreto del 07.12.2020 - Progettazione definitiva ed esecutiva dei lavori di "Efficientamento scuola media via Imperatore Costantino".
<b>CIG</b>	8641809662
<b>Importo di gara</b>	€ 84.855,26
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
<b>Struttura proponente</b>	Settore Urbanistica Comune di Erchie
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

**PREMESSO**

Che, con primo verbale in data 05.03.2021 qui interamente richiamato, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine

di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo, verificando la seguente situazione:

Partecipante	Protocollo	Offerta
Mastro Vitantonio - P.IVA:02402250746  Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ing. Leuzzi GIOVANNI - P.IVA/Cod Fisc.:02353050731 (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Arch. Elia Giuseppe Cataldo - P.IVA/Cod Fisc.:02153230749 (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Ing. Gasparro Paolo - P.IVA/Cod Fisc.:03149470738 (<b>Mandante</b>)</li> </ul>	n.1254 del 04/03/2021	AMMESSA
liguigli emanuele - P.IVA:02303130740  Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo <ul style="list-style-type: none"> <li>• ing Vito Oronzo Mileto - P.IVA/Cod Fisc.:MLTVRN69A31L425S (<b>Mandante</b>)</li> <li>• ing Talarico Pierluigi - P.IVA/Cod Fisc.:TLRPLG79P27C352V (<b>Mandante</b>)</li> </ul>	n.1274 del 04/03/2021	AMMESSA

**CIO' PREMESSO**

In data 08/03/2021 alle ore 10.00, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dei concorrenti.

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse al fine di esaminarle e valutarle, da cui si evincono le seguenti informazioni:

Partecipante	Informazioni busta tecnica
Mastro Vitantonio	Nome file: Busta Tecnica(1).rar.p7m.p7m.p7m  Dimensione file: 8.60 MB  Impronta MD5: 396890df05f0eada64de7ab9cfd7a12e

Liguigli Emanuele	Nome file: busta tecnica RTP LIGUIGLI TALARICO MILETO(1).rar.p7m Dimensione file: 5.74 MB Impronta MD5: 876f8d485abced6d1e85022a1c9a9bfa
-------------------	---

Si procede al calcolo delle medie per assegnare ad ogni singola offerta il relativo punteggio.  
 Viste le schede dei commissari per l'attribuzione dei punteggi, che di seguito vengono riportati:

Concorrente: **MASTRO VITANTONIO**

Commissario 1	
CRITERI	PUNTEGGI
Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione	0.5
Leggibilità e completezza della rappresentazione	0.6
Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico	0.5
Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione di organizzazione dell'ufficio DL ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	0.6
Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	0.8
Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	0.6

Commissario 2	
CRITERI	PUNTEGGI
Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione	0.5
Leggibilità e completezza della rappresentazione	0.75
Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico	0.5

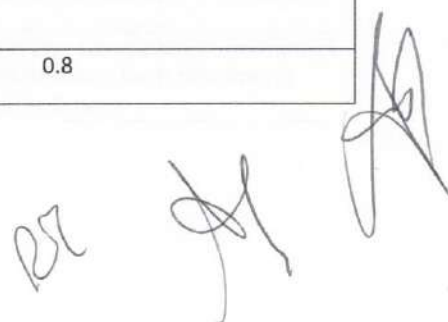


Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione di organizzazione dell'ufficio DL ed efficacia delle modalità di esecuzione de servizio	0.7
Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	0.8
Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	0.7

Commissario 3	
CRITERI	PUNTEGGI
Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione	0.6
Leggibilità e completezza della rappresentazione	0.7
Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico	0.7
Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione di organizzazione dell'ufficio DL ed efficacia delle modalità di esecuzione de servizio	0.5
Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	0.8
Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	0.7

Concorrente: **LIGUGLI EMANUELE**

Commissario 1	
CRITERI	PUNTEGGI
Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione	0.8
Leggibilità e completezza della rappresentazione	0.8



Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico	0.7
Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione di organizzazione dell'ufficio DL ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	0.7
Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	0.8
Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	0.7

Commissario 2	
CRITERI	PUNTEGGI
Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione	0.7
Leggibilità e completezza della rappresentazione	0.8
Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico	0.75
Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione di organizzazione dell'ufficio DL ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	0.7
Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	0.8
Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	0.7

Commissario 3	
CRITERI	PUNTEGGI
Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione	0.7
Leggibilità e completezza della rappresentazione	0.8
Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale e	0.8

27

A

Ad

tecnologico	
Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione di organizzazione dell'ufficio DL ed efficacia delle modalità di esecuzione de servizio	0.7
Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	0.8
Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	0.8

si è ottenuto il punteggio complessivo per ogni singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio
Mastro Vitantonio	67.449
Liguigli Emanuele	80.0

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica stabilita per il giorno 08/03/2021 ore 13,15.

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

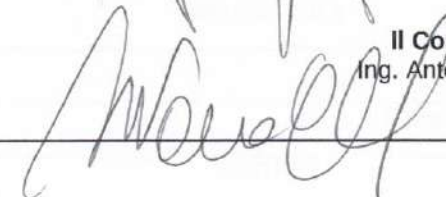
Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**  
Arch. Antonio DATTIS



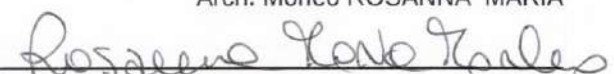

---

**Il Componente**  
Ing. Antonio GIGLI




---

**Il Componente**  
Arch. Morleo ROSANNA MARIA




---