



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
**UNIONE DEI COMUNI MONTEDORO**

*Comuni Associati*

*Carosino, Grottaglie, Fragagnano, Erchie, Lizzano, Ginosa, Castellana Grotte, Manduria, Alberobello, Faggiano, Leporano, Locorotondo, Maruggio, Monteiasi, Montemesola, Monteparano, Noci, Oria, Roccaforzata, San Giorgio Ionico, Sava, San Marzano di San Giuseppe, Pulsano, Torre Santa Susanna, Torricella, Villa Castelli, Putignano, Avetrana, Latiano, Gioia del Colle, Bitetto, Adelfia*

Sede: c/o Comune di Faggiano Via Skanderberg - 74020 Faggiano (TA) - 74020 - FAGGIANO (TA)  
<http://montedoro.traspare.com> - pec: [unionemontedoro@pec.it](mailto:unionemontedoro@pec.it)  
Tel.

**COMUNE DI LATIANO (BR)**

Via Cesare Battisti, 4 - 72022 - LATIANO (BR) - Tel. 0831 7217202 - Fax 0831 727328  
Part. IVA: 00719970741 Cod. Fisc. 91008570748 Cod. Istat 074009  
<http://www.latiano.gov.it/> E-Mail: [segreteria@pec.latiano.gov.it](mailto:segreteria@pec.latiano.gov.it) PEC: [segreteria@pec.latiano.gov.it](mailto:segreteria@pec.latiano.gov.it)

**VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA**  
**ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50**

**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - BUSTA "B"**

**PRIMA SEDUTA RISERVATA**

<b>Oggetto</b>	Servizio Globale per la pulizia e igiene ambientale di uffici, locali comunali, manutenzione degli immobili, del verde, delle strade, della segnaletica stradale, lampade votive ed assistenza al servizio elettorale ed al Consiglio Comunale
<b>CIG</b>	831121793B
<b>CUP</b>	D79E20000460004
<b>Importo di gara</b>	1.687.190,04
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Struttura proponente</b>	Settore Lavori Pubblici del Comune di Latiano
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

L'anno **duemilaventuno** addì **quattro** del mese di **febbraio** alle ore **15:30** nella Sede Municipale, a seguito della pubblicazione del Bando avente ad oggetto il servizio sopra indicato, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 77 - d.lgs. n. 50/2016, così composta in esecuzione della Determina n. 211 datata 30.12.2020:

- C1) Dott.ssa Carmela Grata FLORE Presidente;  
 C2) Dott. Ing. Rosabianca MORLEO Commissario;  
 C3) Rag. Alberto ALFIERI Commissario;
- oltre il segretario verbalizzante, l'Ing. Francesco GALIANO.

### PREMESSO E CONSIDERATO

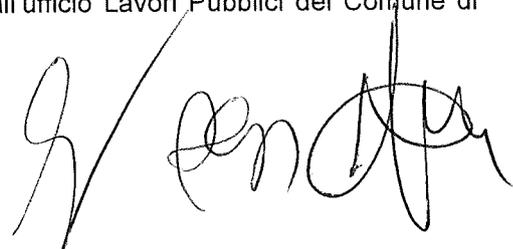
- che con determinazione a contrarre del Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Latiano n. 348 del 11.06.2020 per l'affidamento dei servizi in questione, è stata indetta la Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50
- che con Determinazione Dirigenziale n. 99 del 18.06.2020 è stato approvato il bando/disciplinare ed i relativi allegati;
- che nel disciplinare di gara è stato indicato come termine ultimo per la presentazione delle buste contenenti la documentazione amministrativa, quella tecnica e l'offerta economica le ore 10:00 del 27.07.2020;
- che entro il termine stabilito risultano pervenute n. 3 offerte, presentate dagli operatori economici, ai quali viene assegnato un numero progressivo secondo il protocollo di arrivo:

N.	Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
1	<b>Chemi.Pul. Italiana S.r.l.</b> - P.IVA:00450980735  Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Corso Vittorio Emanuele II 272, Taranto (TA)	24/07/2020 16:29	n.5188 del 24/07/2020
2	<b>Società Consortile a Responsabilità Limitata</b> P.IVA:05892080721 ( <b>Mandataria</b> )  Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)  • <b>CARONE SCAVI DI CARONE MIMMO</b> P.IVA:CRNMMM81E21E882V ( <b>Mandante</b> )  • <b>NEW TECNO-SERVICE S.R.L.</b> P.IVA:07400010729 ( <b>Mandante</b> )	Viale Aldo Moro 3/A3, Alberobello (BA)	24/07/2020 18:17	n.5190 del 24/07/2020
3	<b>MEIT MULTISERVICES SRL</b> P.IVA:05691520729 ( <b>Mandataria</b> )  Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)  • <b>ARIETE SOC.COOP.</b> P.IVA:02155320720 ( <b>Mandante</b> )	VIA BOTTALICO 43, Bari (BA)	26/07/2020 20:06	n.5197 del 26/07/2020

- che con pec inviata in data 27.07.2020 è stato comunicato agli operatori economici partecipanti il rinvio della seduta pubblica per l'apertura della busta amministrativa, prevista per le ore 10:00 del 28.07.2020, ad altra data da comunicarsi in seguito;
- che con pec del 29.10.2020 è stata comunicata la data della prima seduta per l'apertura della busta amministrativa (busta "A") per il giorno 03.11.2020 alle ore 10:00 da tenersi in forma pubblica mediante diretta streaming in collegamento dall'ufficio Lavori Pubblici del Comune di Latiano;
- che con verbale di gara n.1 del 03.11.2020 è stata ravvisata la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art.83 comma 9 D.Lgs 50/2016, per l'integrazione delle dichiarazioni di cui alle risultanze dell'esame della busta amministrativa;
- che a tal fine, con nota prot. n. 7603 del 13.11.2020, il concorrente ammesso con riserva alla gara è stato invitato, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione mancante nell'arco temporale che va dalle ore 10:00 del giorno 14.11.2020 alle ore 10:00 del giorno 23.11.2020;
- che con il superiore verbale le operazioni di gara di cui alla seconda seduta della prima sessione di gara sono state fissate per il giorno 23.11.2020 alle ore 11:00;
- che in data 23.11.2020 è stato redatto il 2° verbale a seguito di regolare seduta pubblica durante la quale il RUP ha proceduto alla verifica del soccorso istruttorio pervenendo al seguente esito:

N.	Partecipante	Offerta
1	Chemi.Pul. Italiana S.r.l. - P.IVA:00450980735 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	AMMESSA
2	<b>Società Consortile a Responsabilità Limitata</b> - P.IVA:05892080721 ( <b>Mandataria</b> ) Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) • <b>CARONE SCAVI DI CARONE MIMMO</b> - P.IVA:CRNMMM81E21E882V ( <b>Mandante</b> ) • <b>NEW TECNO-SERVICE S.R.L.</b> - P.IVA:07400010729 ( <b>Mandante</b> )	AMMESSA
3	<b>MEIT MULTISERVICES SRL</b> - P.IVA:05691520729 ( <b>Mandataria</b> ) Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) • <b>ARIETE SOC.COOP.</b> - P.IVA:02155320720 ( <b>Mandante</b> )	AMMESSA

- che con determinazione del RUP n. 211 del 30.12.2020 è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 77 - d.lgs. n. 50/2016;
- che con pec del 05.01.2021 è stata comunicata la data della terza seduta per l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica (busta "B") per il giorno 11.01.2021 alle ore 10:00 da tenersi in forma pubblica mediante diretta streaming in collegamento dall'ufficio Lavori Pubblici del Comune di Latiano;



- che in data 11.01.2021 è stato redatto il 3° verbale a seguito di seduta pubblica per l'apertura della busta "B" contenente l'offerta tecnica, al solo fine della verifica della correttezza formale della documentazione contenuta;

**Preso atto che** tutti i componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 42, 77, comma 6, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., si dà inizio ai lavori che proseguono in seduta riservata.

### **QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:**

il Presidente, alle ore **16.30** dichiara aperta la seduta riservata dando atto che i criteri di valutazione delle offerte tecniche sono quelli stabiliti in maniera inderogabile dal bando e del disciplinare di gara e che non potranno essere oggetto di rimodulazione e/o integrazione e/o specificazione e stabilisce di adottare un programma di lavori da seguire per l'espletamento della gara in questione e precisamente:

#### **Fase 1:**

Approfondimento dei contenuti del Bando – Disciplinare di gara, analisi del Capitolato posto a base di gara. Il tutto per meglio valutare le soluzioni integrative – migliorative che i concorrenti indicheranno;

#### **Fase 2:**

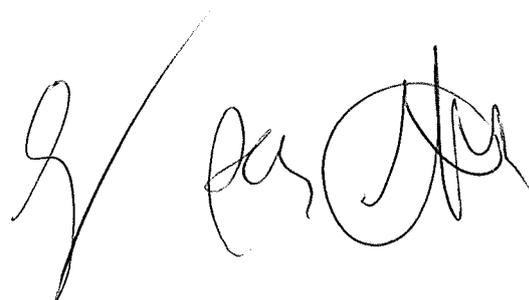
Approfondimento e analisi delle singole offerte presentate dai concorrenti, con compilazione delle relative schede sintetiche di valutazione;

#### **Fase 3:**

Determinazione della valutazione tecnica globale dei concorrenti.

Il presidente, in ossequio a quanto stabilito dalla commissione esaminatrice, passa alla Fase 1 del procedimento con l'approfondimento del Bando – Disciplinare di gara e del Capitolato posto a base di gara.

Si dà preliminarmente atto che l'affidamento del contratto avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. da valutarsi, da parte della Commissione Giudicatrice, tenendo conto che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e sottocriteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'G' followed by a series of loops and flourishes, likely representing the name of the President of the Commission.

CRITERIO SUB-CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTI MAX	PUNTEGGIO MASSIMO COMPLESSIVO
<b>1</b>	<b>IMPOSTAZIONE METODOLOGICA ED ORGANIZZATIVA</b>	<b>10</b>	<b>75</b>
1.a	Organizzazione delle squadre di lavoro (mansioni, responsabilità e qualificazione), le modalità di suddivisione delle stesse per tipologia di intervento e le loro specifiche competenze	2	
1.b	Possesso ed uso di mezzi strumentali e di diagnostica per il monitoraggio della funzionalità degli immobili e degli impianti	3	
1.c	Sistema di archiviazione dei dati sugli interventi di manutenzione e supporto personale addetto	3	
1.d	Metodo di monitoraggio dello stato manutentivo degli immobili, della segnaletica e del verde e la modulistica di supporto	2	
<b>2</b>	<b>ORGANIZZAZIONE INTERVENTI IN FUNZIONE DELLA MITIGAZIONE</b>	<b>6</b>	
2.a	Tutela delle molestie al vicinato e controllo delle emissioni	2	
2.b	Interferenze con le attività esistenti	2	
2.c	Interferenze con i servizi a rete e il traffico	2	
<b>3</b>	<b>GESTIONE DELLA MANUTENZIONE</b>	<b>25</b>	
3.a	Modalità di interfaccia con gli uffici dell'ente	2	
3.b	Gestione ed esecuzione delle attività di manutenzione programmata	5	
3.c	Gestione ed esecuzione delle attività di manutenzione riparativa	6	
3.d	Gestione ed esecuzione degli eventuali interventi di manutenzione straordinaria	2	
3.e	Possesso e fornitura di mezzi strumentali e materiali comuni per piccoli interventi di manutenzione ordinaria e/o riparativa	10	
<b>4</b>	<b>PULIZIA E IGIENIZZAZIONE DI LOCALI COMUNALI</b>	<b>14</b>	
4.a	Possesso e fornitura di mezzi strumentali e materiali comuni	10	
4.b	Gestione ed esecuzione delle attività programmata	2	
4.c	Gestione ed esecuzione degli eventuali interventi di pulizia e/o sanificazione straordinaria	2	
<b>5</b>	<b>LAMPADE VOTIVE</b>	<b>14</b>	
5.a	Gestione ed esecuzione delle attività di manutenzione programmata	2	
5.b	Gestione ed esecuzione delle attività di manutenzione riparativa	1	
5.c	Rapporti con l'utenza e creazione dell'anagrafica utente	6	
5.d	Modalità di gestione del canone	5	
<b>6</b>	<b>PROPOSTE MIGLIORATIVE</b>	<b>6</b>	
6.a	Soluzioni tecniche e/o organizzative tese ad ottimizzare il livello dei servizi	3	
6.b	Maggiore qualità e/o frequenza e/o periodicità sui servizi proposti	3	

La determinazione del punteggio relativo alle offerte tecniche contenute nella busta "B" per ciascuna ditta offerente avverrà utilizzando il metodo aggregativo – compensatore, di cui all'Allegato G del DPR 207/2010 e s.m.i. a cui si rinvia, sulla base della seguente formula:

$$C_{(a)} = S_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a), corrispondente al punteggio in graduatoria;

$n$  = numero totale dei criteri/subcriteri da valutare;

$W_i$  = peso attribuito a criterio/subcriterio (i);

$V_{(a)i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$S_n$  = sommatoria dei prodotti tra i coefficienti e i pesi di ciascun elemento dell'offerta.

La valutazione dell'offerta tecnica avverrà distintamente per ciascuno dei criteri di tipo qualitativo dei quali è composta. In base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica a ciascun singolo sub-criterio che compone il criterio di valutazione, oppure al singolo criterio di valutazione non scomposto in sub-criteri, sarà attribuito un punteggio, variabile tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

- il coefficiente 0 corrisponde ad assente - completamente negativo;
- il coefficiente 0,1 corrisponde a quasi del tutto assente - quasi completamente negativo;
- il coefficiente 0,2 corrisponde a negativo;
- il coefficiente 0,3 corrisponde a gravemente insuff.;
- il coefficiente 0,4 corrisponde a insuff.;
- il coefficiente 0,5 corrisponde a appena insuff.;
- il coefficiente 0,6 corrisponde a suff.;
- il coefficiente 0,7 corrisponde a discreto.;
- il coefficiente 0,8 corrisponde a buono;
- il coefficiente 0,9 corrisponde a ottimo;
- il coefficiente 1 corrisponde ad eccellente.

La commissione giudicatrice, secondo quanto prescritto nel disciplinare di gara procederà:

- All'attribuzione dei punteggi, sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario;
- Alla determinazione della media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti;
- Alla trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

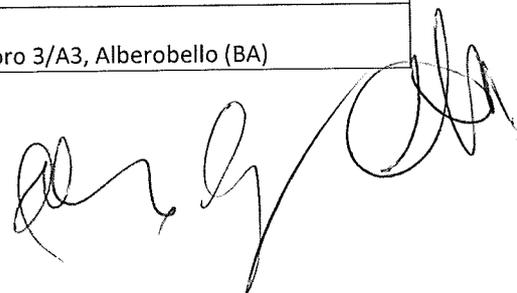


- In caso di mancata presentazione dell'offerta tecnica, al relativo concorrente viene attribuito inderogabilmente il coefficiente "zero" in corrispondenza di tutti gli elementi di valutazione di cui alla precedente lettera a) e l'offerta tecnica non presentata non sarà oggetto di valutazione;
- Nel caso in cui un'offerta tecnica sia parziale, per la mancata presentazione di proposte di varianti migliorative relativamente ad uno o più d'uno dei criteri di valutazione, al relativo concorrente sarà attribuito inderogabilmente il coefficiente "zero" in corrispondenza del criterio o del sub-criterio di valutazione non presentato e i relativi criteri non presentati non saranno oggetto di valutazione;
- Per i criteri scomposti in sub-criteri, il procedimento di valutazione e attribuzione dei coefficienti e dei punteggi è effettuato per ciascun sub-criterio al cui coefficiente è attribuito il relativo sub-peso; se nessuna offerta ottiene come punteggio, per il singolo criterio suddiviso in sub-criteri, il valore massimo del peso del criterio medesimo, è effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale dell'elemento all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei sub-criteri, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei sub-pesi sia riportata al valore del peso in misura intera attribuito all'elemento.
- Qualora delle soluzioni migliorative proposte da un concorrente siano valutate dalla commissione giudicatrice peggiorative o comunque non migliorative e, pertanto, non accettabili, non si procederà alla esclusione del concorrente dalla gara ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici, ed in particolare, sullo specifico criterio di valutazione, al suddetto concorrente sarà assegnato un coefficiente pari a zero. In caso di aggiudicazione, tale concorrente dovrà eseguire l'intervento, per quanto riguarda le dette proposte ritenute inaccettabili, nel rispetto delle indicazioni e prescrizioni del Capitolato Speciale d'Appalto posto a base di gara.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente otterrà il punteggio massimo, tale punteggio verrà riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Avendo analizzato quanto innanzi esposto la commissione procede alla presa visione ed alla valutazione della documentazione contenuta nell'Offerta Tecnica – busta "B" di ognuna delle elencate ditte partecipanti, dalla ditta n.1 alla ditta n.3, rilevando le proposte migliorative oggetto di valutazione.

N.	Partecipante	Indirizzo
1	Chemi.Pul. Italiana S.r.l. - P.IVA:00450980735 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Corso Vittorio Emanuele II 272, Taranto (TA)
2	Società Consortile a Responsabilità Limitata	Viale Aldo Moro 3/A3, Alberobello (BA)



	P.IVA:05892080721 (Mandataria)  Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CARONE SCAVI DI CARONE MIMMO</b> P.IVA:CRNMMM81E21E882V (Mandante)</li> <li>• <b>NEW TECNO-SERVICE S.R.L.</b> P.IVA:07400010729 (Mandante)</li> </ul>	
<b>3</b>	<b>MEIT MULTISERVICES SRL</b> P.IVA:05691520729 (Mandataria)  Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ARIETE SOC.COOP.</b> P.IVA:02155320720 (Mandante)</li> </ul>	VIA BOTTALICO 43, Bari (BA)

La commissione passa all'esame dell'Offerta Tecnica – busta “B” presentata dalla Ditta 1, CHEMI.PUL. ITALIANA SRL. Ogni singolo componente per i criteri e sub-criteri innanzi dettagliati discrezionalmente, attribuisce dei coefficienti di valutazione, come riportato nelle tabella seguente:

**OPERATORE ECONOMICO N.1:**

CHEMI.PUL. ITALIANA SRL

	CRITERIO E SUB-CRITERIO	VALUTAZIONE			Cm
		C1 (DOTT.SSA FLORE)	C2 (ING. MORLEO)	C3 (RAG. ALFIERI)	
<b>1</b>	<b>IMPOSTAZIONE METODOLOGICA ED ORGANIZZATIVA - (MAX 10 PUNTI)</b>				
1.a	Organizzazione delle squadre di lavoro (mansioni, responsabilità e qualificazione), le modalità di suddivisione delle stesse per tipologia di intervento e le loro specifiche competenze	0.80	0.70	0.80	0.77
1.b	Possesso ed uso di mezzi strumentali e di diagnostica per il monitoraggio della funzionalità degli immobili e degli impianti	0.90	0.80	0.80	0.83
1.c	Sistema di archiviazione dei dati sugli interventi di manutenzione e supporto personale addetto	0.70	0.70	0.80	0.73
1.d	Metodo di monitoraggio dello stato manutentivo degli immobili, della segnaletica e del verde e la modulistica di supporto	0.80	0.80	0.70	0.77
<b>2</b>	<b>ORGANIZZAZIONE INTERVENTI IN FUNZIONE DELLA MITIGAZIONE – (MAX 6 PUNTI)</b>				
2.a	Tutela delle molestie al vicinato e controllo delle emissioni	0.80	0.80	0.70	0.77
2.b	Interferenze con le attività esistenti	0.80	0.80	0.70	0.77
2.c	Interferenze con i servizi a rete e il traffico	0.90	0.80	0.80	0.83
<b>3</b>	<b>GESTIONE DELLA MANUTENZIONE – (MAX 25 PUNTI)</b>				
3.a	Modalità di interfaccia con gli uffici dell'ente	0.80	0.80	0.70	0.77

3.b	Gestione ed esecuzione delle attività di manutenzione programmata	0.90	0.80	0.80	0.83
3.c	Gestione ed esecuzione delle attività di manutenzione riparativa	0.50	0.50	0.40	0.47
3.d	Gestione ed esecuzione degli eventuali interventi di manutenzione straordinaria	0.80	0.80	0.80	0.80
3.e	Possesso e fornitura di mezzi strumentali e materiali comuni per piccoli interventi di manutenzione ordinaria e/o riparativa	1.00	0.90	0.80	0.90
<b>4</b>	<b>PULIZIA E IGIENIZZAZIONE DI LOCALI COMUNALI – (MAX 14 PUNTI)</b>				
4.a	Possesso e fornitura di mezzi strumentali e materiali comuni	1.00	0.90	0.90	0.93
4.b	Gestione ed esecuzione delle attività programmata	0.70	0.70	0.70	0.70
4.c	Gestione ed esecuzione degli eventuali interventi di pulizia e/o sanificazione straordinaria	0.50	0.50	0.50	0.50
<b>5</b>	<b>LAMPADE VOTIVE – (MAX 14 PUNTI)</b>				
5.a	Gestione ed esecuzione delle attività di manutenzione programmata	0.80	0.80	0.80	0.80
5.b	Gestione ed esecuzione delle attività di manutenzione riparativa	0.90	0.80	0.80	0.83
5.c	Rapporti con l'utenza e creazione dell'anagrafica utente	0.80	0.70	0.70	0.73
5.d	Modalità di gestione del canone	0.70	0.70	0.70	0.70
<b>6</b>	<b>PROPOSTE MIGLIORATIVE – (MAX 6 PUNTI)</b>				
6.a	Soluzioni tecniche e/o organizzative tese ad ottimizzare il livello dei servizi	1.00	1.00	1.00	1.00
6.b	Maggiore qualità e/o frequenza e/o periodicità sui servizi proposti	0.90	0.80	0.80	0.83

Si procede con la valutazione dell'Offerta Tecnica – busta "B" presentata dalla Ditta 2, RTI Costituendo: SOCIETA' CONSORTILE A RESP. LIMITATA – CARONE SCAVI – NEW TECNO SERVICE SRL. Ogni singolo componente per i criteri e sub-criteri innanzi dettagliati discrezionalmente, attribuisce dei coefficienti di valutazione, come riportato nella tabella seguente:

**OPERATORE ECONOMICO N.2:**

RTI COSTITUENDO: SOCIETA' CONSORTILE A RESP. LIMITATA – CARONE SCAVI – NEW TECNO SERVICE SRL

	CRITERIO E SUB-CRITERIO	VALUTAZIONE			Cm
		C1 (DOTT.SSA FLORE)	C2 (ING. MORLEO)	C3 (RAG. ALFIERI)	
<b>1</b>	<b>IMPOSTAZIONE METODOLOGICA ED ORGANIZZATIVA - (MAX 10 PUNTI)</b>				
1.a	Organizzazione delle squadre di lavoro (mansioni, responsabilità e qualificazione), le modalità di suddivisione delle stesse per tipologia di intervento e le loro specifiche competenze	1.00	1.00	1.00	1.00

1.b	Possesso ed uso di mezzi strumentali e di diagnostica per il monitoraggio della funzionalità degli immobili e degli impianti	0.50	0.50	0.50	0.50
1.c	Sistema di archiviazione dei dati sugli interventi di manutenzione e supporto personale addetto	0.70	0.70	0.70	0.70
1.d	Metodo di monitoraggio dello stato manutentivo degli immobili, della segnaletica e del verde e la modulistica di supporto	0.70	0.70	0.60	0.67
2	<b>ORGANIZZAZIONE INTERVENTI IN FUNZIONE DELLA MITIGAZIONE – (MAX 6 PUNTI)</b>				
2.a	Tutela delle molestie al vicinato e controllo delle emissioni	0.50	0.50	0.50	0.50
2.b	Interferenze con le attività esistenti	0.50	0.50	0.50	0.50
2.c	Interferenze con i servizi a rete e il traffico	0.60	0.60	0.60	0.60
3	<b>GESTIONE DELLA MANUTENZIONE – (MAX 25 PUNTI)</b>				
3.a	Modalità di interfaccia con gli uffici dell'ente	0.80	0.80	0.80	0.80
3.b	Gestione ed esecuzione delle attività di manutenzione programmata	0.60	0.60	0.60	0.60
3.c	Gestione ed esecuzione delle attività di manutenzione riparativa	0.90	0.90	0.80	0.87
3.d	Gestione ed esecuzione degli eventuali interventi di manutenzione straordinaria	0.60	0.60	0.60	0.60
3.e	Possesso e fornitura di mezzi strumentali e materiali comuni per piccoli interventi di manutenzione ordinaria e/o riparativa	0.50	0.50	0.50	0.50
4	<b>PULIZIA E IGIENIZZAZIONE DI LOCALI COMUNALI – (MAX 14 PUNTI)</b>				
4.a	Possesso e fornitura di mezzi strumentali e materiali comuni	0.60	0.60	0.60	0.60
4.b	Gestione ed esecuzione delle attività programmata	0.60	0.60	0.60	0.60
4.c	Gestione ed esecuzione degli eventuali interventi di pulizia e/o sanificazione straordinaria	0.90	0.80	0.70	0.80
5	<b>LAMPADE VOTIVE – (MAX 14 PUNTI)</b>				
5.a	Gestione ed esecuzione delle attività di manutenzione programmata	0.50	0.50	0.50	0.50
5.b	Gestione ed esecuzione delle attività di manutenzione riparativa	0.90	0.80	0.80	0.83
5.c	Rapporti con l'utenza e creazione dell'anagrafica utente	0.80	0.80	0.80	0.80
5.d	Modalità di gestione del canone	0.80	0.80	0.80	0.80
6	<b>PROPOSTE MIGLIORATIVE – (MAX 6 PUNTI)</b>				
6.a	Soluzioni tecniche e/o organizzative tese ad ottimizzare il livello dei servizi	0.50	0.50	0.50	0.50
6.b	Maggiore qualità e/o frequenza e/o periodicità sui servizi proposti	0.30	0.30	0.30	0.30

Alle ore **18.30** viene dichiarata chiusa la seduta riservata aggiornando i lavori al 10 febbraio 2021, per procedere, in seduta riservata, al proseguo delle operazioni di gara.

Del che viene redatto il presente processo verbale, composto da **undici** facciate dattiloscritte con mezzo informatico, che, letto ed approvato, viene sottoscritto da tutti gli intervenuti.

**Il Presidente**



---

(Dott.ssa Carmela Grata FLORE)

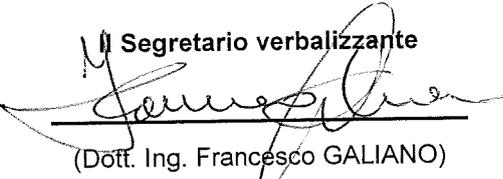
**I componenti**



---

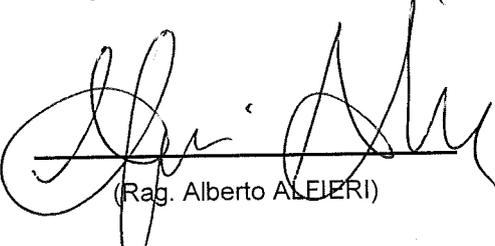
(Dott. Ing. Rosabianca MORLEO)

**Il Segretario verbalizzante**



---

(Dott. Ing. Francesco GALIANO)



---

(Rag. Alberto ALEJRI)