



# COMUNE DI PUTIGNANO

## Area Metropolitana di Bari

V Area "LL.PP.-Assetto del Territorio"

### VERBALE VALUTAZIONE OFFERTA ANOMALA

OGGETTO: Procedura negoziata per la conclusione di accordo quadro con un solo operatore economico per l'esecuzione lavori relativi agli interventi di "manutenzione straordinaria verde pubblico" con collegato il primo contratto applicativo - CUP: **D33B19000180004** - CIG: **81508462E7**.

Importo lavori soggetto a ribasso di gara: **€ 346.418,45**

Oneri per l'attuazione della sicurezza non soggetti a ribasso: **€ 18.232,55**

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ANOMALA. GRADUATORIA FINALE

#### PREMESSA

- con Deliberazione di Giunta Comunale n.223 del 17/12/2019 è stato approvato il Progetto di Accordo Quadro per la "Manutenzione Straordinaria Verde Pubblico" dell'importo complessivo di € 485.735,16 ed è stato approvato il progetto definitivo/esecutivo del Primo Applicativo per l'importo di € 235.735,16, redatti dall'ing. Giovanni Colaiani Dirigente V^ Area "LL.PP. e Manutenzioni" del Comune di Putignano;
- con Determinazione a contrarre n.704 del 20/12/2019, il Dirigente della V^ Area "Lavori Pubblici-Manutenzioni" del Comune di Putignano, ha individuato gli elementi essenziali del contratto ed i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte per l'appalto di esecuzione lavori relativo agli interventi di "manutenzione straordinaria verde pubblico" - Accordo Quadro, con importo complessivo a base di gara pari ad **€ 364.651,00**;
- per il suddetto appalto è stata individuata la procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c-bis) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. ed il criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 3 - lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con Determinazione di indizione gara n.201 del 30/12/2019 della C.U.C. Unione dei Comuni Montedoro si provvedeva all'approvazione del Disciplinare di gara, della lettera di invito e relativi allegati;
- le lettere di invito a presentare offerta sono state trasmesse dalla C.U.C. contemporaneamente a n.15 operatori economici, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005 n. 82;
- nella lettera d'invito è stato indicato, per la firma e la marcatura delle buste contenenti l'offerta, il termine alle ore 12:00 del giorno 31.01.2020, e per la presentazione delle buste contenenti la documentazione amministrativa e quella tecnica l'arco temporale dalle ore 15:00 del giorno 31.01.2020 alle ore 15:00 del giorno 01.02.2020;
- entro il termine del 31/01/2020 sono pervenuti, sul Sistema TRASPARE della C.U.C. Unione dei Comuni Montedoro, secondo l'ordine di arrivo al protocollo della C.U.C. Unione dei Comuni Montedoro, n.5 (cinque) plichi contenenti le offerte:

Partecipante
GREEN SRL
G. SCAVI SRL
IL CAMMINO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.
Green Wood Srl
la Ditta CAMPANALE LEONARDO con verbale del 23/04/2020 verrà esclusa dalla gara. Motivazione: Marcatura temporale fuori tempo rispetto al termine fissato dal disciplinare di gara.

- successivamente all'arrivo delle offerte, con Determinazione n.133 del 03/04/2020, il Dirigente della V^ Area "Lavori Pubblici- Patrimonio" del Comune di Putignano, ha individuato e nominato la Commissione giudicatrice – ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016 - per lo svolgimento delle operazioni di valutazione delle offerte, composta da:
  - arch. Silvia Micunco, in qualità di Presidente componente esterno;

o ing. Cosimo D'Adorante, in qualità di commissario interno;

o ing. Vito Antonio Delfine, in qualità di commissario interno;

- con nota prot. n.2520/2020 del 14/04/2020 della C.U.C. Unione dei Comuni Montedoro, la sottoscritta Responsabile del Procedimento geom. Gabriella Bianco, ha comunicato la prima seduta pubblica per l'apertura delle buste amministrative, fissata per il giorno 20/02/2020 alle ore 17.00 da effettuarsi in connessione remota;
- con verbale del 20 e 23/04/2020, il seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo ed ha ravvisato la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, per l'integrazione delle documentazioni mancanti;
- come risulta dal verbale del 05/05/2020, il seggio di gara ha verificato la documentazione integrativa richiesta ai concorrenti inizialmente ammessi con riserva, ammettendoli al prosieguo della gara; nella stessa seduta si è provveduto alla verifica della documentazione tecnica (BUSTA B), ovvero alle offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse, con il seguente esito:

Partecipante	Valutazione
<b>GREEN SRL</b> Tipo partecipazione: Singolo operatore economico	Ammessa al prosieguo
<b>G. SCAVI SRL</b> Tipo partecipazione: Singolo operatore economico	Ammessa al prosieguo
<b>Green Wood Srl</b> Tipo partecipazione: Singolo operatore economico	Ammessa al prosieguo
<b>IL CAMMINO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.</b> Tipo partecipazione: Singolo operatore economico	Ammessa al prosieguo

- con verbale in data 08/05/2020, in seduta riservata, la Commissione di gara ha esaminato le offerte tecniche relative alle partecipanti e, al termine di dette operazioni, la Commissione ha proceduto al calcolo del punteggio complessivo di ogni singolo candidato, con l'applicazione del metodo prescritto nel Disciplinare di gara di gara;
- così come dettagliatamente indicato nel verbale (seduta pubblica) del 14/05/2020 della C.U.C. Unione dei Comuni Montedoro, dopo aver dato lettura ai presenti dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B" e aver verificato la presenza delle buste contenenti l'offerta economica, la Commissione ha proceduto:
  - all'apertura delle offerte economiche di ciascun concorrente;
  - all'attribuzione dei punteggi dell'offerta economica dei concorrenti;
  - al calcolo complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue,

Concorrente	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Totale
GREEN SRL	79,268	20,000	99,268
Green Wood Srl	78,293	16,082	94,375
IL CAMMINO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	79,268	14,361	93,629
G. SCAVI SRL	80,000	8,264	88,264

- dalla verifica di congruità delle offerte, eseguita ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016, risulta la seguente situazione:

Concorrente	Offerta Anomala
G. SCAVI SRL	NO
IL CAMMINO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	NO
Green Wood Srl	NO
GREEN SRL	SI



- la Commissione ha pertanto rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella di GREEN SRL, la quale ha conseguito il punteggio finale pari a 99,268;
- l'offerta del concorrente GREEN SRL, provvisoriamente proposta dalla Commissione come aggiudicataria dell'appalto, risulta anomala, pertanto si è proceduto con la richiesta delle giustificazioni.

### FASE 1 – RICHIESTA DOCUMENTAZIONE GIUSTIFICATIVA

La sottoscritta geom. Gabriella Bianco, Responsabile Unico del Procedimento, procede alla verifica della congruità dell'offerta, ai sensi del comma 4 dell'art. 97 del D. Lgs. n.50/2016, presentata dalla ditta **Green s.r.l.**, risultata prima in graduatoria.

Con nota prot. com. 26494 del 25/05/2020, venivano richieste le giustificazioni da rendere entro il termine del 09/06/2020.

La ditta **Green s.r.l.**, in data 09/06/2020, ha trasmesso la seguente documentazione giustificativa richiesta, acquisita al prot. com. n. 30273 del 10/06/2020:

- 1) *schema – scheda analisi prezzi - giustificazioni;*
- 2) *attestato di partecipazione al corso professionale di aggiornamento "Valutazione di stabilità degli alberi" I° Livello;*
- 3) *attestato di partecipazione al corso professionale di aggiornamento "Valutazione di stabilità degli alberi" II° Livello;*
- 4) *Documento di procedura di regolamentazione per il contrasto e il contenimento della diffusione del virus-covid19 negli ambienti di lavoro;*
- 5) *Check list di controllo della procedura covid negli ambienti di lavoro.*

### FASE 2 – CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA ANOMALA

Tenuto conto della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si ricorda che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'art. 97 comma 4 del D.lgs. 50/2016, precisa che le spiegazioni presentate dall'impresa sul prezzo offerto possono riguardare, tra le altre cose, l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti o per eseguire i lavori e l'originalità dei lavori;
- non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla Legge o da fonti autorizzate dalla Legge;
- non sono ammessi altresì, giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza;
- la verifica della congruità di un'offerta ha natura globale e sintetica, vertendo sull'attendibilità della medesima nel suo insieme e quindi sulla sua idoneità a fondare un serio affidamento sulla corretta esecuzione dell'appalto, onde il relativo giudizio non ha per oggetto la ricerca di singole inesattezze dell'offerta economica. L'attendibilità dell'offerta va valutata, pertanto, nel suo complesso e non con riferimento a singole voci di prezzo eventualmente ritenute incongrue, avulse dall'incidenza che potrebbero avere sull'offerta economica nel suo insieme;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile. Peraltro, pur escutendosi che una impresa possa produrre un'offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la ratio del sub procedimento di verifica dell'anomalia è quella di accertare la serietà, la sostenibilità e la sostanziale affidabilità della proposta contrattuale, in maniera da evitare che l'appalto sia aggiudicato a prezzi eccessivamente bassi, tali da non garantire la qualità e la regolarità dell'esecuzione del contratto oggetto di affidamento e che, per tale ragione, come evidenziato dalla giurisprudenza, in linea di principio il procedimento di verifica di anomalia è avulso da ogni formalismo, essendo improntato alla massima collaborazione tra l'amministrazione appaltante e l'offerente, quale mezzo indispensabile per l'effettiva instaurazione del contraddittorio ed il concreto apprezzamento dell'adeguatezza dell'offerta (TAR Lazio, sez. I-ter, 30 dicembre 2016, n. 9182).
- il corretto svolgimento del procedimento presuppone sì l'immodificabilità dell'offerta, ma la sicura modificabilità delle giustificazioni, nonché l'ammissibilità di giustificazioni sopravvenute e di compensazioni tra sottostime e sovrastime, purché l'offerta risulti nel suo complesso affidabile al momento dell'aggiudicazione e a tale momento dia garanzia di una seria esecuzione del contratto (cfr. da ultimo, ma anche Consiglio di Stato, sez. IV, 22 marzo 2013, n. 1633; 23 luglio 2012, n. 4206; sez. V, 20 febbraio 2012, n. 875; sez. VI, 24 agosto 2011, n. 4801; 21 maggio 2009, n. 3146; ANAC delibera n. 672 del 14 giugno 2017);

### FASE 3 - ESAME DOCUMENTAZIONE OFFERTA ANOMALA

Si è proceduto quindi all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dalla **Green s.r.l.** e, con nota del Responsabile del Procedimento in data 17/06/2020 con prot. 32109, si invitava la suddetta ditta a trasmettere ulteriori spiegazioni entro il 24/06/2020, la stessa in data 24/06/2020 prot.33401 trasmetteva nota con ulteriori spiegazioni e documentazione.

Con nota del Responsabile del Procedimento, del 13/07/2020 prot. 37194, si invitava la suddetta ditta a ulteriori spiegazioni sulle giustificazioni trasmesse, da inviare entro e non oltre il 17/07/2020. La Ditta Green srl in data 15/07/2020 prot.37818 trasmetteva la documentazione richiesta.

Pertanto, dopo attenta valutazione delle giustificazioni, si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola voce di costo delle varie lavorazioni dell'appalto. Delle stesse si rileva la congruità dei prezzi, tenuto conto dell'esperienza e delle attrezzature di cui dispone l'azienda;
- per quanto concerne il costo del lavoro, lo stesso risulta rispondente ai minimi salariali retributivi indicati nelle tabelle di cui al CCNL agricoltura;
- i costi della sicurezza aziendale sono dettagliati e congrui.

La sottoscritta Responsabile Unico del Procedimento, sulla base delle giustificazioni dell'offerta prodotta, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., alle ore 13:00 del 20/07/2020, dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta del concorrente **Green s.r.l.** e viene pertanto confermata la graduatoria finale scaturita dal Verbale del 14/05/2020.

I verbali di gara vengono rimessi all'organo competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione.

Putignano, 20/07/2020

Il Responsabile Unico del Procedimento  
geom. Gabriella Bianco

